



**玫好未来专项基金**

# **社区推进策略研究报告**

**Community Strategy Report  
for AD-MKC Special Fund**

北京义德社会工作发展中心

2018年5月

## 报告摘要

### EXECUTIVE SUMMARY

上海真爱梦想公益基金会（下称“真爱梦想”）“玫好未来”专项基金致力于为那些在有需要的区域、地域成长的初中女生构筑一个立体的支持圈。在此过程中，专项基金期待与政府、媒体、学校、社区、社会组织以及她们的亲友朋辈一起，共创良好的人文环境，帮助她们实现自信、从容、有尊严的全面发展。

在公益产品创设上，除了特别设计的“玫好未来”素养课程在各个中学的专项输入，社区也是项目希望影响的重点场域之一。但社区与学校是完全不同的场景环境，为了聚焦国家对于社区及社区教育的政策和倡导、社区基层政府、非营利机构与居民对课程议题的了解与需求现状，项目特别进行了有针对性的聚焦研究，希望在正式进行社区项目的设计与执行前，对宏观与微观环境先进行一个系统性的扫描与定位。

在研究时，我们主要采用案头研究、文本分析的方法梳理了相关的社区发展、社区教育、青少年与女性发展的相关政策文件、讨论与相关专题性的报告与著作；在调研社区时，我们采用的定性与定量相结合的研究方法，2018年1-3月，对真爱梦想社区渠道内的12家社会组织进行了资料梳理，并选择了上海、深圳和成都三地的五家社区进行了实地走访，进行了焦点小组、个案访谈和现场观察访问工作；同年4-5月，向12家社区的基层政府人员、社会组织人员和居民发放了需求问卷。

经过我们的案头研究，主要有以下发现：

- 国家社会治理理念出现了转变与创新，对于社区建设工作的重视程度不断增强；
- 随着终身教育理念的引入和城镇化进程的加快，社区教育的重要性逐渐被确定；
- 性别平等方面的政策导向已经转向重视教育与女性成长的发展规划；
- 青少年社区教育领域，目前大部分的服务以托管、看护为主，提供的课程多集中在课业辅导和娱乐性方面，较少关注到青少年的自我认知及发展。

以上的基础研究显示：目前国内的诸多社区教育形式停留在自发阶段，既没有社区教育工作人员的设置，也没有人有效地去利用和开发社区教育资源。流动人口社区的青少年教育更是面临着家庭教育不到位、学校教育资源紧缺和社区教育几近空白的情况。一些亟待关注的议题，比如性别教育议题更是鲜少有人或机构涉及。在此背景下，关于社区青少年的性别教育及综合素养教育就显得尤为重要，因为它的存在可以在一定程度上弥补不同支持系统教育缺失的情况。

带着曾经在学校课程中曾经初步验证过的相关主题，我们也访谈了社区基层政府人员、社会组织机构工作人员和社区区民的态度。总结而言，基层政府人员对于课程在议题上的偏好并不明显，他们主要看重的方面是课程能不能结合本社区的特色、课程内容是否可以紧贴群体特征；在形式上，认为线上与线下结合的方式最好；在运营上，希望规则设置清晰，行政工作简化；另外希望课程的理念是清晰、可衡量和可评估的，这样有助于他们后期进行相

关的绩效阐释。

受访的社会组织领导和社工均认同课程理念，由于社会组织的工作人员很多直接负责授课和项目执行，她们对于性别教育和综合素养议题的了解程度略高于基层政府人员，超过8成的机构愿意参与课程共创，对项目承接的顾虑主要来自于担心课程的参与对象有限和对内容不够了解。在项目实施上，机构们普遍认为性别教育需要先做家长动员，再开展活动和课程，可将收益对象进行下沉，以更符合社区实际，而且学习形式非常关键，尤其是能够根据学生的休闲时间和年龄特征设置有针对性内容、两性课程、可以开设亲子类的相关课程，增加一些户外的元素。

而社区居民的问卷则反映出家长们对性别教育了解程度非常低，能达到比较了解程度的人不到15%，近7成的家长认为孩子目前的性别意识水平相当一般甚至很弱；对综合素养教育的了解略强，但自认为比较了解的人也不足3成。所以90%的家长愿意让孩子在社区中参与综合素养及性别教育类的课程。家长们最期望孩子接受教育的模块与基层政府人员和社会组织人员的供给想法不太一样，倒是比较接近在最早的项目需求调查中发现的情况，情绪、沟通、礼仪、生理和性别认知都是家长们比较偏好的内容。

因此，我们对于“玫好未来”课程初进社区时的主要建议如下：

- 在课程内容上，建议选择实现完成度较高，基层政府比较认可、社会组织有落地能力、社区居民需求强和对于课程而言最具亮的部分进行精细化打磨；
- 在课程模块上，推荐的几个模块包括沟通技巧、多元化认知、情绪管理、生理和性别认知中的性别教育部分；
- 在课程形式上，强化互动和体验性的环节非常重要，一定要利用社区的优势，把家长拉入课程活动中来；
- 在课程安排上，如果是初中生的年龄段，比较现实的选择就是利用暑假的周期；但如果相应的把一些内容进行低龄化改造，那么采用课程式的教学对社区教育的参与主力——混龄和低龄孩子来说，在周末进行固定频率的展开也是可行的；
- 在课程教师资源上，考虑到教授的内容难度比较创新和深入，系统化的培训非常重要，而且师资的来源可以注重多样性和本地性。

另外，目前准备推入社区的课程与社区的执行尚未达到理想状态，需要在开始前制定一个合理的项目预期值，建议“玫好未来”专项基金的社区推进策略实行分阶段的四步的规划：

- 寻求能见度——选点明星社区，催化热点讨论；
- 考虑传播度——沿已开设课程的城市进行快速复制；
- 提升美誉度——根据执行影响力选择合适的城市打造旗舰社区梦想中心；
- 聚焦精准度——形成社区课程的插件化搭建，充分满足不同类型社区的个性化需求。

## 目 录

一、社区政策背景 .....	5
1. 社区治理——从概念到创新 .....	5
2. 社区建设——从政策到落实 .....	5
二、相关社区议题 .....	6
1. 青少年社区教育 .....	6
2. 女性成长 .....	7
三、社区项目嵌入 .....	8
1. 课程嵌入的可行性 .....	8
2. 嵌入议题的适配性 .....	9
2.1 综合素养 .....	9
2.2 性别议题 .....	9
四、社区现状与需求 .....	11
1. 真爱社区渠道调查 .....	11
1.1 基层政府人员 .....	11
1.2 在地社会组织 .....	14
五、社区项目策略建议 .....	18
1. 社区推进策略 .....	18
1.1 制定分步化的推进策略 .....	18
1.2 搭建不同配置版的社区课程 .....	20
2. 社区合作伙伴的选择、运营与评估 .....	22
3. 项目社会化的其他建议 .....	23
3.1 网络版课程的挑战 .....	23
3.2 网络版课程内容的偏好 .....	23

## 一、社区政策背景

### 1. 社区治理——从概念到创新

自改革开放以来，社区治理逐渐在中国形成广泛的共识。经过三十多年的发展和演变，社区治理不断地加强和完善，经历了“三轮改革”并逐渐形成“四种模式”<sup>1</sup>。**社区治理类型从行政主导型社区渐变到多元共治型社区**，主要呈现以下三个特征：一是社区治理主体逐渐从单一走向多元；二是社区治理路径逐渐从自上而下为主，走向自上而下和自下而上相结合；三是治理手段逐渐从单一化走向多元化<sup>2</sup>。

在社区治理的手段日益多元化的大背景下，国家近年来为推动社区治理发展出台了一系列重要文件和改革措施。2015年，在十八届五中全会《关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划》中，进一步提出加强和创新社会治理。完善党委领导、政府主导、社会协同、公众参与、法治保障的社会治理体制，推进社会治理精细化，构建全民共建共享的社会治理格局<sup>3</sup>。**创新的社会治理体制，实现了从“社会管理”到“社会治理”的转变**<sup>4</sup>，其主要改革思路包括改进社会治理方式、激发社会组织活力、创新有效预防和化解社会矛盾体制，以及健全公共安全体系。

### 2. 社区建设——从政策到落实

2000年，民政部出台《全国城市社区建设示范活动指导纲要》和《全国城市社区建设示范城基本标准》，规定从2001年开始，各省、自治区、直辖市要选择有一定工作基础的大中城市和市辖区作为示范单位，有组织、有计划、有步骤地开展社区建设示范活动。同年，从国家政策层面首先确认了8个全国社区教育示范区。

2009年民政部出台《关于进一步推进和谐社区建设工作的意见》，明确了社区教育丰富基层文化生活、促进和谐社区建立的重要作用。积极发展社区教育，加强未成年人思想道德建设，**利用社区资源为社区内中小学开展素质教育和社会实践活动提供方便，不断优化青少年成长环境。**

2016年7月26日，民政部、国家发展改革委印发《民政事业发展第十三个五年规划》，提出“依托现有社会福利服务设施资源，健全完善儿童福利、未成年人保护和精神卫生福利服务设施，推动城乡社区‘儿童之家’建设；支持发展在城乡社区开展为民服务、养老照护、公益慈善、促进和谐、文体娱乐和农村生产技术服务等活动的社区社会组织……**通过政府购买服务、设立项目资金、活动经费补贴等措施，重点培育为老年人、妇女、儿童和残疾人、服刑人员未成年子女等其他特定群体服务的社区社会组织**”。

2017年，国务院出台《中共中央国务院关于加强和完善城乡社区治理的意见》——明

<sup>1</sup>于燕燕. 中国社区发展报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2015: 3-4.

<sup>2</sup>林闽钢, 尹航. 走向共治共享的中国社区建设—基于社区治理类型的分析[J]. 社会科学研究, 2017.2.

<sup>3</sup>中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要[R].  
[http://www.xinhuanet.com/politics/2016lh/2016-03/17/c\\_1118366322.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2016lh/2016-03/17/c_1118366322.htm) 2015.10.

<sup>4</sup>国家统计局. 中华人民共和国2017年国民经济和社会发展统计公报[R].  
[http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201802/t20180228\\_1585631.html](http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201802/t20180228_1585631.html) 2018.2.

确提出了“努力把城乡社区建设成为和谐有序、绿色文明、创新包容、共建共享的幸福家园”的城乡社区治理基本目标，提出了两个阶段的实现方式：第一步，到2020年，基本形成基层党组织领导、基层政府主导的多方参与、共同治理的城乡社区治理体系；第二步，再过5到10年，城乡社区治理体制更加成熟定型，城乡社区治理能力更为精准全面，为推进国家治理体系和治理能力现代化奠定基础。

2017年12月27日民政部出台《关于大力培育发展社区社会组织的意见》，明确提出“**培育社区文化，发挥社区社会组织在完善社区公共文化服务体系中的积极作用，丰富群众性文化活动，提升社区居民生活品质。**指导社区社会组织在组织开展文化、教育、体育、科普、娱乐、慈善等社区居民活动中积极培育和践行社会主义核心价值观，倡导移风易俗，弘扬时代新风。”

**小结：**通过以上政策动态的回顾会发现，随着我国社会治理理念的转变与创新，国家层面对于社区建设工作的重视程度不断增强；尤其是近两年来，在不同的政策文件中强调的社区发展的重要性，出台的相关政策也逐渐增多，明确了社区建设在现代化建设中的重要性，明确了社区发展的指导思想、发展原则，指明了社区建设的重要领域、发展方向以及发展方式等。在关于社区建设的政策中，也提到了发展社区文化、社区教育等的重要性，并指明了社区教育发展的内容、开展教育的方式以及重点关注的人群等等。

## 二、相关社区议题

### 1. 青少年社区教育

2001年，教育部出台《积极开展社区教育实验工作，努力推动社区教育工作的新发展》的工作报告，第一次全面解读中国的社区教育，明确指出了社区教育的地域范围、工作基础和教育目标，标志着社区教育发展形成主流形态。2003年，全国社区教育实验区进一步扩大到61个，基本覆盖了各省（自治区、直辖市）和计划单列市。许多省级、市级教育行政部门，也分别确定了一批省级和市级社区教育实验区。

2004年，教育部发布《2003—2007年教育振兴行动计划》，指出到2007年，全国社区教育实验区要达到较高的发展水平，在经济较发达的东部地区，全国社区教育实验区的教育资源基本上都要向社区居民开放，使社区居民年培训率逐步达到80%以上，基本形成具有地方特色的社区教育管理体制和运行机制，基本具备社区教育机构、人员和经费等保障条件；在中西部地区，全国社区教育实验区教育资源60%以上都要向社区居民开放，使社区居民年培训率逐步达到50%以上，初步形成具有地方特色的社区教育管理体制和运行机制，具备一定的社区教育机构、人员和经费等保障条件。使学习型组织占社区内各类组织的比例逐年提高，2007年达到三分之一以上。

2005年教育部出台《关于推进学习型城市建设的意见》，提出建立社区教育联席会议、社区教育理事会等制度，完善社区教育多元参与协商、合作机制，提高社区治理能力，推动社会治理创新。2012年，教育部出台《教育部关工委2012年工作要点》，特别指出要“**促进家庭、学校、社区的三教结合；积极开展家庭教育和社区教育的探索和实践，参与构建学校、家庭、社会协作的教育网络**”，2014年1月，共青团中央等六部门《关于加强青少年事务社会工作专业人才队伍建设的意见》，**将政府购买的支持范围扩展到青少年事务社工服务中**，



## 加强财政投入力度，解决青少年成长发展的重要问题，承揽和办理好青少年事务。

**小结：**从2001年起，我国社区教育政策进入逐步完善期。随着终身教育理念的引入和城镇化进程的加快，社区教育的重要性逐渐被确定，教育部、民政部等部门开始对社区教育政策制定进行积极有益的探索。从开展社区教育实验、促进学习型社会的形成，逐步转向建立社区教育示范区和基本完善的社区教育培训网络。相关政策逐渐规范和细化，如今已经着眼于建设多渠道筹措社区教育经费的机制和培育专兼结合的社区教育工作者队伍。总体来看，我国社区教育政策在社区教育管理模式、与终身学习理念的结合、社区教育资源整合与开发、社区教育内容、社区教育课程开发等方面都有所发展。

## 2. 女性成长

1995年，时任国家主席江泽民第一次公开向国际社会承诺，把男女平等作为国家的一项根本政策。同年，国务院出台《中国妇女发展纲要（1995-2000）》，把扫除边远、贫困和少数民族地区的青壮年妇女文盲作为重点，采取办女童班等多种办学形式，为贫困地区女童的入学提供便利条件。各类中等专业学校和高等院校在招生工作中，除国家规定的特殊专业外，必须坚持男女平等录取的原则。

2001年6月，国务院出台《中国妇女发展纲要（2001—2010）》，确定了妇女与经济、妇女参与决策和管理、妇女与教育、妇女与健康、妇女与法律、妇女与环境六个优先发展领域的主要目标和策略措施。

2005年，国务院妇女儿童工作委员会在北京“2005年联合国第四次世界妇女大会十周年会议”通过了《北京+10宣言》，郑重承诺实施性别观念主流化策略，提高妇女地位。继续全力以赴、积极行动，充分有效地加速执行《北京行动纲领》和《消除对妇女一切形式歧视公约》，实现《千年发展目标》。同年，全国人大通过了《中华人民共和国妇女权益保障法》，首次把男女平等基本国策以法律条文形式固定下来，明确了基本国策的法律地位。

2011年，国务院出台《中国妇女发展纲要（2011—2020年）》提出切实保障女童平等接受学前教育。资助贫困家庭女童和残疾女童接受普惠性学前教育。提高农村学前教育普及程度，多形式增加农村学前教育资源，着力保证留守女童入园。确保适龄女童平等接受义务教育。保障女性平等接受高中阶段教育。提高女性接受高等教育的水平。满足妇女接受职业教育的需求。提高妇女终身教育水平。促进妇女参与社区教育。满足妇女个性化的学习和发展需求。加大女性技术技能人才培养力度。加强妇女理论研究和高等学校女性学学科建设。实施教育内容和教育过程性别评估。同年，全国妇联等7部门共同印发《关于指导推进家庭教育的五年规划（2011—2015年）》，指出要建立以满足家长和孩子需求为导向，不断完善家庭教育指导服务体系。

2013年，中国妇女十一大将推动建立法规政策性别平等评估机制确立为新形势下妇联组织的重要工作任务。全国妇联、国务院妇儿工委亦致力于推动法规政策性别平等评估机制建设。各地均成立了评估工作机构，制定了评估工作规则，每年制定评估工作计划，依据评估规则和计划开展评估工作。评估机构一般通过参与涉及妇女权益的法规政策的调研、论证、起草等工作，从社会性别视角提出意见，切实保障妇女合法权益。

2016年，北京、黑龙江、上海、江苏、浙江、山东、湖南等省市贯彻男女平等基本国策和儿童优先原则，依据《中国妇女发展纲要(2011—2020年)》、《中国儿童发展纲要(2011—2020年)》以及各省市国民经济和社会发展规划“十三五”规划纲要，先后制定颁布了妇女儿童发展“十三五”规划。

小结：自1995年以来，男女平等政策文本每年平均颁布数量约为14项，在这些政策中，全国人大及常委会、国务院制定的法律、颁布的政策文本职涵盖男女平等发展的方面，带有全局性；具体政策则是由关注妇女儿童培训教育的教育部，保障妇女家庭地位的民政部，维护妇女平等就业择业权的人力资源和社会保障部，以及监督、执行、倡导、评估男女平等的工青妇和其他党组织团体决定的。从女性的生命周期开始，以教育发展、参与就业、婚姻家庭、人口生育的顺序，各方面都有涉及。从20余年来的发展情况来看，从帮助女性脱贫解困、就学扫盲；到提高妇女的经济与社会参与；再到现在的重视教育与女性成长发展规划，体现了发展理念和阶段的全面进化。

### 三、社区项目嵌入

#### 1. 课程嵌入的可行性

如国家对社区治理的改革构想所言，改进社会治理方式，需要坚持用系统的方式来治理，除了发挥党和政府的主导作用，还要鼓励和支持社会各方面参与，达到政府治理和社会自我调节、居民自治的良性互动。这意味着，在社区的平台上，既需要基层政府的监督与协助、社会组织的工作与行动，还需要社区居民的响应与参与，以上三者的有效结合，才能让社区成为一个运转良好的公共场域。

从概念上讲，社区作为社会发展的基本单位，是一定地域空间内人们生活的共同体；对于少年儿童而言，社区更他们是除了学校和家庭之外，逗留时间最长的场所。他们每天的生活都会接触社区，社区周边的环境及其他人文建设也会对思想意识尚处于不成熟阶段的少年儿童产生潜移默化的影响。

社区教育是儿童实现社会性发展的有效途径和手段，在儿童实现社会化的过程中起着至关重要的作用。在我国，“国家标准化管理委员会将‘社区教育’”定义为以社区的全体成员为对象，充分挖掘利用社区内的教育资源，开展以提高成员素质和生活质量，促进社区成员全面发展和社区可持续发展的教育活动<sup>5</sup>。少年儿童社区教育作为社区教育的重要组成部分，是对学校教育以及家庭教育的重要补充，是实施素质教育的重要载体。而扎根基层、充满活力的社会组织，则是提供社区教育这一公共服务事项的理想中介。

在目前的发展阶段，少年儿童对于社区教育的需求主要集中在：

- 学习需求（即通过社区习得一定的知识、技能等）；
- 休闲娱乐需求；
- 人际交往需求；
- 亲子互动需求。

<sup>5</sup> 吴伟伟. 社工机构介入儿童社区教育探究[D]. 安徽大学, 2016.



通过对社区教育类研究进行梳理发现：“目前国内的诸多社区教育形式停留在自发阶段，既没有社区教育工作人员的设置，也没有人有效地去利用和开发社区教育资源”<sup>6</sup>。在儿童社区教育方面存在“设施不完善、教育类型单一、教育场所管理不规范、教育人员不专业等问题”。一些以 NGO 为主体在社区开展的儿童教育服务主要集中在以课业辅导为主的“四点半课堂”、“书籍借阅”、“DIY 手工课堂”、“电影放映”以及针对特殊儿童的个案咨询等服务，且服务分布不均匀。这样的不足，从供给侧来讲，反而为精心设计、有干预重点和议题瞄准度的体系化课程提供广阔的进入空间。

## 2. 嵌入议题的适配性

### 2.1 综合素养

在综合素养教育方面，除了学校体系提供的素质教育外，主要由商业机构以及社区委托的一些社会服务机构进行服务与资源的供给。市场上现有的商业课程主要集中在婴幼儿早期的亲子、智力、潜能开发等类型的课程上，儿童及青少年阶段主要的课程则是不同形式的兴趣班及学习辅导班，且所收取的费用较高。

社区所提供的公益性课程，主要是基层政府通过购买服务的形式引入专业社会组织进入，通过对社区服务中心、儿童之家进行托管或者是项目合作的形式为本社区的儿童及青少年提供教育服务。目前，随着政府职能转移、购买服务及社会组织扶持力度的加大，越来越多的基层政府通过购买服务的方式转移职能、完善社区公共服务，全国多个地市开展了政府购买青少年社区教育服务的实践。但社会服务机构提供的教育课程主要为课后四点半课堂、不同主题的兴趣活动等，课程内容较为常规，且多以娱乐性目的为主，缺少系统性和教育性。

### 2.2 性别议题

目前，在国家政策层面上尚未出台关于性别教育的文件，基层政府在性别议题上的关注点主要集中在性教育、防止儿童性侵上，基层政府人员也普遍认为性教育和防止儿童性侵应受到重视，需要提供相关的教育等服务。但是对于儿童的性别意识教育，尚未受到关注，大部分人员认为性别意识是天生形成，性别意识教育还处于基层政府人员、NGO 工作人员以及家长的盲区之内。

通过对目前 NGO 领域关注性别教育的机构开展的服务进行梳理，我们发现无论是 GONGO、国际 NGO、还是国内社会组织，在性别教育领域主要是从保护的出发点，大多以关注的是儿童或者妇女的性教育及生殖健康情况（详见表 1）。部分项目会从性教育的角度切入，对儿童讲授关于生理结构认知相关的内容，但关注性别意识的内容较少。

应该说，随着社交媒体对于一些安全事件大力度的报道和传播，性教育的重视程度已经得到了空前加强，而性别教育却一直被忽视。相比于从生理层面展开的性教育，性别教育的作用主要是帮助孩子懂得性别的社会性含义，比如社会文化对男女差异的理解等。通过合适的性别教育，孩子会学着了解自己的生理性别、正确理解并尊重性别差异、平等对待异性。

<sup>6</sup> 杨文.社区教育资源开发与儿童成长社区构建[J].学前教育研究,2017(11):58-60.

表 1：主要社会组织性别相关教育关注领域一览

机构名称	关注领域
中国人口福利基金会	生殖健康，提高妇女儿童健康水平，促进妇幼、儿童和青少年健康与福利事业发展
中国计划生育协会	生殖健康
中国妇女儿童发展基金会	儿童保护、妇女健康
中华红丝带基金	艾滋病防治
宁夏公益慈善事业促进会	儿童保护
玛丽斯特普	性教育
智行基金会	艾滋病知识普及防治
广东省绿芽乡村妇女发展基金会	儿童性教育

在二孩政策放开后，很多孩子有了兄弟姐妹，很多家庭结构也发生了改变，性别平等教育进社区也变得更为重要。从家庭基本情况、父辈的家庭性别分工和性别意识、独生子女的性别冲击认识、二胎子女的性别冲击认识等几个方面，家长也面临着男孩女孩平等教育、和谐发展的的问题。推出瞄准性别教育议题的课程，不但可以促进学生综合素养的提升，还可以通过联动家长，更好地增强家庭的性别平等意识，让性别平等的讨论从社区课堂走进家庭，让性别平等的教育理念由社区辐射到家庭和更广泛的社会。

因此，通过专门设计的课程引导少年儿童建立稳定积极的自我意识，理解多元审美和多元价值的存在，帮助其更好地悦纳自我、提升共情能力、沟通技巧、思考未来及制定计划的能力，以更加能动和自信的方式追求美好未来会是以往的社区课程完全做不到的事情。但也正因为目标的宏大，所以在社区的进入方式、课程模块选择、组织动员上，也比更为固定化的学校课程的操作难度更大。但是，它的机会在于，如果“玫好未来”能通过社区这个平台确立自己的独特性和知名度，接下来的复制和传播速度也会是指数级的。

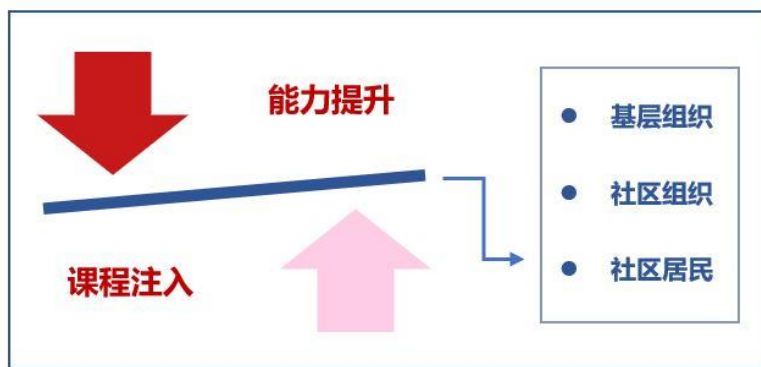


图 1：玫好未来社区梦想课程进社区的影响过程

小结：在青少年社区教育领域，大部分的服务以托管、看护为主，提供的课程多集中在课业辅导和娱乐性方面，较少关注到青少年的自我认知及发展。一些亟待关注的议题，比如性别教育议题，是最适合在社会中开展的一类，但目前大部分是从保护视角出发，更多关注儿童的性教育，防止儿童性侵，对于性别意识教育的关注度较低。在儿童社区教育普遍不够完善的大环境下，流动人口社区的儿童教育更是面临着家庭教育不到位、学校教育资源紧缺和社区教育几近空白的情况。在此背景下，关于社区儿童性别教育及综合素养教育就显得尤为重要，因为它的存在可以在一定程度上弥补不同支持系统教育缺失的情况。

## 四、社区现状与需求

### 1. 真爱社区渠道调查

2018年1-3月，我们对真爱梦想社区渠道内现有的15个社区中的12个进行了资料梳理<sup>7</sup>，从相关的基本情况分析<sup>8</sup>可见，真爱现有社区渠道内人口密度较大，流动人口较多，多属于流动人口型社区，社区内的儿童青少年数量较多，且有较大比例的流动儿童。主要的一些数据包括：

- 在社区面积方面：有5个社区面积不足1平方公里，5个社区面积在1—3平方公里之间；
- 在社区人口数量方面：社区人口总量基本都在1万以上，其中1—2万人的社区有5个，2—3万人的社区有2个，3万人以上的社区有4个，其中人数最多的达13万人；
- 在人口类型方面：有7个社区的流动人口超过总人口的一半以上，另有4个社区的流动人口数量约占总人口数量的三分之一；
- 在年龄结构方面：12个社区的儿童青少年人口数量占总人口数量的比例大多分布在15%左右；
- 在社会组织方面，目前12个社区均有社会组织入驻，对其社区服务中心进行托管。

在此基础上，我们进一步选择了上海、成都、深圳三座城市，进入其中5个社区进行了深度采访，并利用的问卷收集了来自7个社区9位基层政府管理人员和9位辖区内社会组织工作人员的意见。

表2：真爱社区渠道调研情况一览表

编号	社区名称	基层政府人员访谈	区内社会组织访谈	是否实地访谈
1	成都晋阳社区	2	2	是
2	深圳珠光社区	2	2	是
3	上海塘桥社区	1	1	是
4	上海宜川社区	1	1	否
5	天津程林东里社区	1	1	否
6	深圳蔚蓝海岸社区	1	0	否
7	深圳花果山社区	1	1	是
8	浙江三门有为图书馆	0	1	否
9	深圳海湾社区	0	0	是
	合计：	9	9	

#### 1.1 基层政府人员

根据基层政府人员所提供的信息，我们发现，在这些社区生活的居民、社会组织和教育资源主要呈现以下特点：

<sup>7</sup> 在项目研究进行时，浙江省台州市三门县有为图书馆社区版梦想中心、海南省三亚市市辖区吉阳区万科森林悦·社区梦想中心、上海市长宁区方糖小镇（上海兆丰）社区梦想中心3个社区的合作尚在沟通中，暂未获取详细信息。

<sup>8</sup> 12个社区的具体情况一览表见另附EXCEL表格。

- 家庭结构类型主要为核心家庭（一对夫妻，有或无子女）和主干家庭（两代或两代以上夫妻组成,每代最多不超过一对夫妻），两者占比近 90%；
- 主要都是平民社区，居民主要职业类型为家庭妇女、工人、公司职员和小商贩，67%的社区家庭平均年收入为 5-10 万，33%的社区平均年收入为 10-30 万；
- 这些社区的社会组织都提供儿童和青少年的服务，其中 70%社会组织活跃度很高；
- 所有社区的附近（社区 3 公里内）都有公办教育机构，其中上海宜川社区附近中学最多，达到了 6 所，小学 5 所；成都晋阳辖区有 4 所小学，1 所中学，只有深圳珠江光社区周围没有中学和中学，有商业教育机构的社区中，周边幼教机构的比例最高，达到 83%。

我们调查了解发现，基层政府人员对性别教育和素养教育的了解程度一般，达到比较了解的比例只有 44%和 67%。在他们所在社区已经开展过的课程中，比较多涉及的是沟通技巧（77.78%），艺术创作（66.67%）和情绪识别及表达（55.56%），相对空白的内容主要是多元化认知（22.22%），职业选择（22.22%）以及生理和性别认知（11.11%）。

所有受访的基层政府人员都对预备开展的课程表示支持，他们对以下课程的模块/内容在社区落地的意愿如图 2 所示，最偏好的是沟通技巧和多元化认知。

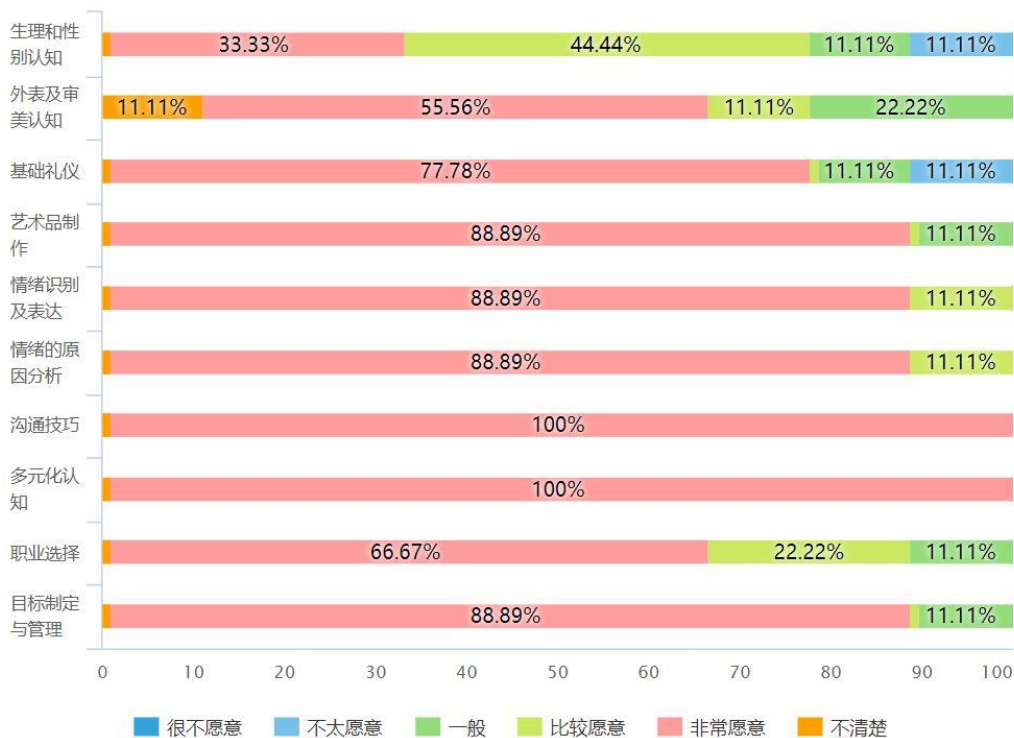


图 2： 基层政府人员对相关课程模块的落地意愿

在落地形式上，基层政府人员比较偏好工作坊和冬令营、夏令营这样的集体活动式，他们认为，考虑到课程瞄准的年龄组是初中，时间安排在暑假，周末或法定节假日比较合适。如果是授课式，那么近 7 成的人推荐是双周一次的频率。在可能提供的社区支持方面，集中在场地、人员和社区动员上，另有 3 家社区表示如果结合点适宜，还可能提供资金上的匹配。

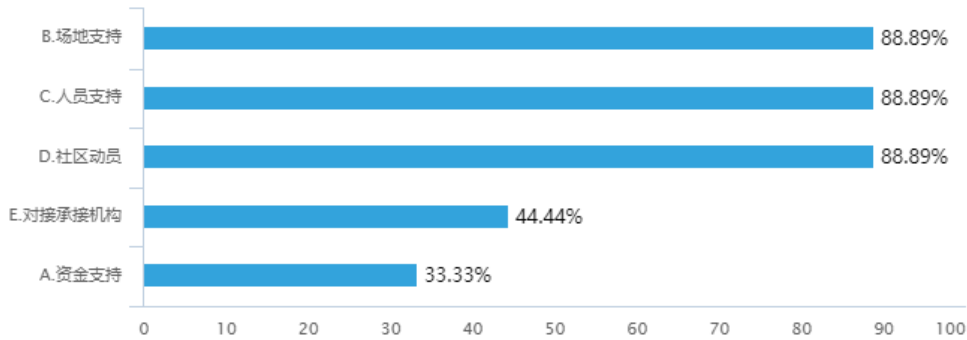


图 3：基层政府人员对落地课程拟提供的支持类型

我们在深入走访时，和深圳珠光社区、成都晋阳社区和上海塘桥社区的书记都进行了直接对话，他们总的态度都比较开明和开放，对真爱梦想的品牌认可度很高，在本社区的青少年教育方面，主要开展的活动为“四点半课堂”，目前按照上级领导的指示，主要的工作重点是“党建”、“生产安全”和“民生安全”。因此，**对于社区教育的议题，只要不给他们带来不必要的麻烦和争议，都是非常支持的。**

深圳珠光社区的书记认为能够在珠光社区开设《玫好未来》夏令营/冬令营：尽管目前参与社区活动的多为外来务工人员子女，本地户口居民参与较少，但可以出面帮忙联系本地居民微信群，扩展活动宣传范围；根据他们以往开展过针对初中生的夏令营经验，居民报名的情况非常踊跃，效果很好；而且社区内家长很重视子女教育，不会让孩子输在起跑线上，凡是对孩子有益的活动，大家都很支持。“这些课程可以提高我们社区居民的素养，能带来好的提升，我们地方肯定非常欢迎”。

成都晋阳社区的书记非常支持性别教育课程，作为一位高三女生的家长，他说自己的女儿已经特别注重自己的外貌，他本人觉得性别议题的课程对孩子来讲非常重要，希望以后晋阳社区的女生走出去都能有一种特别的气质和自信。他谈到附近中学学生的课业压力不是很大，如果宣传到位家长也会支持。如果针对初中生开课，周末和寒暑假都可以开展。如果要开课，社区可以提供最大化的支持，而且依托于他们与附近几所初中学校的良好关系，从前期课程的需求调查，到直接进校宣传课程都可以配合。他对未来课程的开展提出了几点建议：一是前期充分对社区人群的需求做梳理，了解人们真正的需求；二是让真正有需求的家长和学生走出来参与课程与活动；三是要科学设置课程。四是建议考虑进行低龄化调整，如果是对小学的孩子开展，开课时间则不只局限于周末和假期。

上海塘桥社区的书记目前已经升任其他职位，但在接受我们访谈过程中也提供了非常宝贵的社区信息，即社区活动最看重的还是内容这个内核，如果内容好，以他们的社区为例，还有一些住在其他地方的家长远道而来带着孩子参与。但初中生的自主性比小学强很多，如果没有有新引力的课程设计，难度会很大。不过一般上海的中学都会有中学生的暑期社会实践和高中学前课的设置，可以考虑在这几个方面做文章进行结合。

总结而言，基层政府人员对于课程在议题上的偏好并不明显，他们主要看重的方面是课程能不能结合本社区的特色、课程内容是否可以紧贴群体特征；在形式上，线上线下结合的方式最好；在运营上，希望规则设置清晰，行政工作简化；另外希望课程的理念清晰、可衡量、可评估，这样有助于他们后期进行相关的业绩阐释。



## 1.2 在地社会组织

在调查中，我们访问了来自 7 家社会组织（天津伴你成长青少年发展中心、深圳市新现代社工服务中心、深圳阳光家庭、上海萤火虫儿童与家庭发展中心、武侯区彩虹岛青少年关爱中心、上海携手同行青少年发展中心、浙江台州三门县有为图书馆）的 9 名工作人员，从他们那里了解到的相关机构信息如下：

- 55%的被访机构有 5 年以上机构历史，55.56%的机构是在近 1-3 年在本社区开始开展活动的；
- 所有的机构都具备注册资质，其中 7 家是民非注册，1 家是社团注册；
- 这些机构的工作领域除了儿童青少年，还有留守儿童和妇女项目方面的经验；
- 机构人员方面，深圳的社工机构规模较大，人员达到 600 人左右，其余的非社工机构大多数人员在 10 人以下，其中三门有为图书馆人员规模超过 30 人；除社工机构，其他机构中拥有社工资质的人员较少；
- 被访机构总体业务规模不大，年收入大多在 100 万以下，最主要的资金来源是政府购买服务；
- 目前这些机构在本地开展社区服务的频率较高，主要的服务形式是课程讲授（100%）和集体活动（77.78%）；
- 近 9 成的机构，经常与社区基层管理人员进行互动，超过 7 成的机构与经常与当地其他主体(如 NGO、企事业单位)开展合作。

由于社会组织的工作人员很多直接负责授课和项目执行，所以对性别教育议题了解程度略高于基层政府人员，但明确表示非常了解的也只是略超 5 成；相比之下，他们对综合素养议题的了解程度较好，明确表示非常了解的接近 9 成，这可能与这部分社区曾经在本社区进行过梦想课程的教授有关。

9 家机构中有 8 家表示愿意参与课程共创，对项目承接的顾虑主要来自于担心课程的参与对象有限和对内容不够了解。所有机构都表示会提供人员支持，其中有近 8 成的机构表示还能够提供场地和社区动员上的帮助。

从总体上，受访机构领导和社工均认同课程理念，其中，深圳珠光社区还曾与玫琳凯合作，在社区内推广化妆、保养知识，受到居民好评，因此社工机构也很期待“玫好未来”的课程合作，“需要教给孩子什么是‘美’，受当下流行文化的影响，很多学生过分追求外在美，出现自我认知方面的偏差，这需要我们进行正确的引导”；在实施上，他们普遍认为性别教育需要先做家长动员，再开展活动和课程，可将收益对象进行下沉，以更符合社区实际，而且学习形式非常关键，尤其是能够根据学生的休闲时间和年龄特征设置有针对性内容、两性课程、可以开设亲子类的相关课程，增加一些户外的元素。

从访谈中所了解到的相关信息来看，我们可以感受到大部分社工对工作充满热情，乐于接触新知识，且具有专业背景，如果真爱可以提供充分培训，社工们应该可以承担“玫好未来”的教学工作；另一方面，虽然机构的一些志愿者参与社区活动积极性高涨，但在专业能力方面有所欠缺，恐难承担性别议题课程的授课工作。

其中深圳新现代社工机构曾自主研发并开设过女童保护课程，因此社工对开展“玫好未

来”课程比较有自信，表示如果真爱可以给予充分的课程培训，“执行和策划都没有问题，我们可以依靠社工和志愿者完成夏令营活动”。深圳海湾社区的工作人员就表示：“真爱梦想课程很好，但是会受到每个老师授课方式的影响，如果没有经过系统的训练和学习，志愿者来上课很难保证质量”。深圳花果山社区原有社工参加过 2017 年夏季真爱梦想课程培训，但因社工离职，导致新任社工临时拿到教案上课，无准备与培训，“有的课程需要形体、声音方面的培训，但社工本身没有专业的经验，也没有具体指导，导致课程衔接和效果都不是很好”。

成都晋阳社区曾经在去年 8 月开展过一次“致好未来”的示范课，两名男性工作人员在课堂外观看感觉课程形式很新颖，比较感兴趣。当问及他们对于开展性别主题课程的想法时，刚开始他们把性别主题的课程理解为女童保护之类的防性侵教育，后来在了解到女性素养课程的相关内容后，他们也表示对这个课程感兴趣。

但他们也提到了开设该课程可能会遇到的困难：一是社区居民普遍文化程度不高，可能对此类课程的重要性认识不到位，因而让孩子参与课程的意愿可能会不强烈；二是初中学生的学业任务比较重，一般周末都会补课，参与这类课程在时间方面可能会有时紧张。如果放到寒暑假，时间上应该会比较合适。三是机构现目前的工作人员中三位主力都是男生，另外几位女生相对工作经验要少些。如果在该社区开展此类课程，机构的工作人员提到希望有活动资金、定期的技术支持以及一些比较成熟配套的课程包。如果为低龄段的孩子开展此类课程，机构工作人员认为先导入一些简单的概念和模块也是可行。

最后，在谈到在各机构所在社区开展以下课程、他们的承接意愿时，选项最多的与基层政府人员类似，都是沟通技巧与多元化认知。

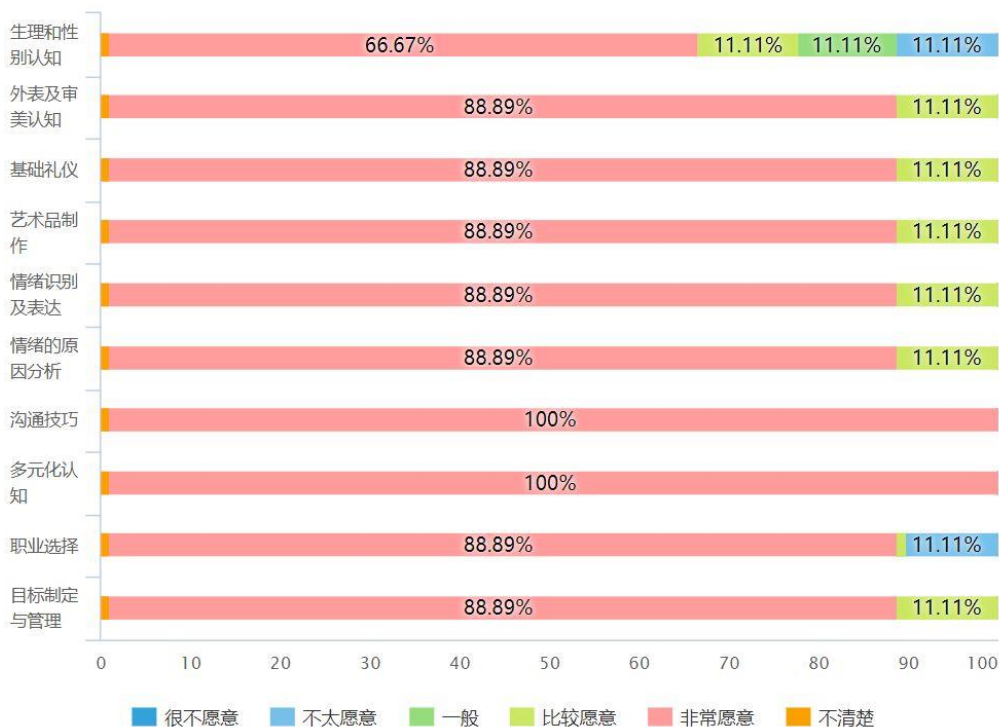


图 4：社会组织人员对不同课程模块的承接意愿

## 2. 居民需求研究发现

通过真爱的社区渠道向经常活动的家长群发放了问卷链接，从 2018 年 4 月 20 日到 5 月 10 日，共回收有效问卷 210 份，其中填答问卷最多的分别是深圳花果山社区和成都晋阳社区的居民。

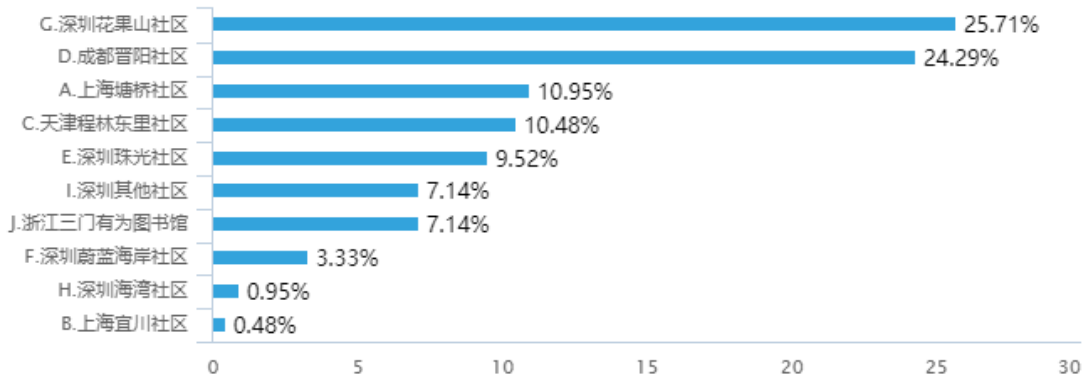


图 5：填答问卷的社区居民的主要来源分布

在对 210 份问卷进行简要分析后，我们发现这些社区居民呈现以下特点：

- 填答人中 92.86%是本社区的常住人口，86.19%为女性，近 6 成年龄在 31—40 岁，9 成具有高中及以上文化程度，一半以上受过高等教育，主要的职业是公司职员、家庭主妇和个体户；
- 填答人中超过 9 成已婚，他们也是以父母的身份带自己的孩子参与社区活动的，超过 6 成为独生子女家庭，独生子女家庭中家里是男孩的比例近 6 成，多子女家庭中则超过 8 成都至少有一个女孩；
- 填答人孩子年龄以小学年龄段为主，其中初中年龄段只有 10%，两个及以上孩子的家庭，一般两个孩子的年龄差在 3 岁左右，少部分有 6-7 的年龄差；
- 他们的孩子在课余时间或节假日通常会做的事情比较多元，占比稍高的是运动锻炼、参加兴趣班和看书。

这些家长们对性别教育了解程度非常低，能达到比较了解程度的人不到 15%。近 7 成的家长认为孩子目前的性别意识水平相当一般甚至很弱。对综合素养教育的了解略强，但自认为比较了解的人也不足 3 成。家长们反馈曾经在社区中开展过的课程主要呈现以下分布：

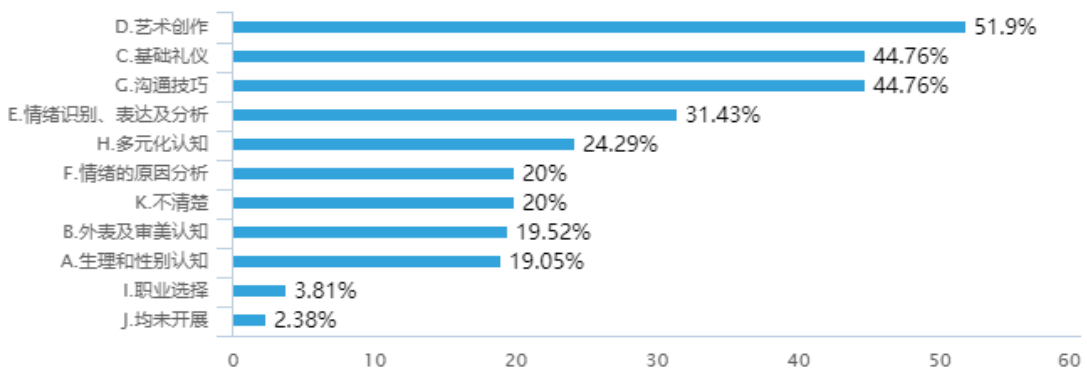


图 6：家长们反馈曾经在社区中开展过的主要课程

相比之下，这些家长们最期望孩子接受教育的模块与基层政府人员和社会组织人员的供给想法不太一样，倒是比较接近我们在最早的需求调查中发现的情况，情绪、沟通、礼仪、

生理和性别认知都是家长们比较偏好的内容。

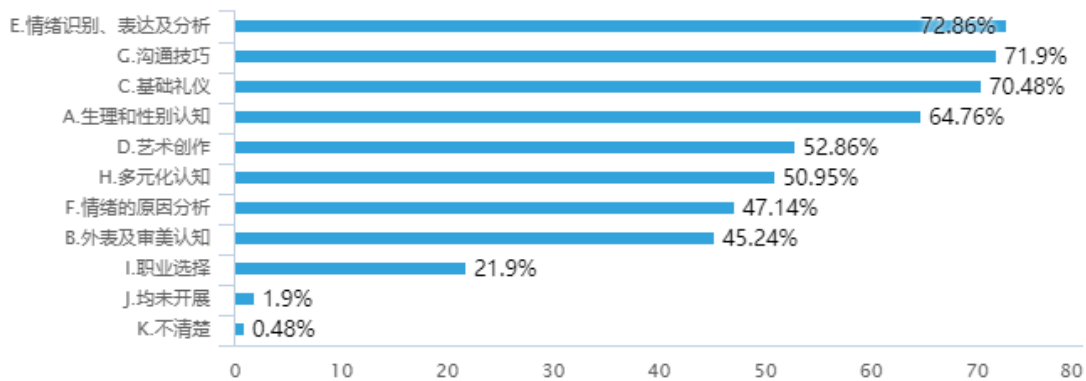


图 7：家长们最期望孩子接受教育的模块

另外，90%的家长愿意让孩子在社区中参与综合素养及性别教育类的课程，表示犹豫的家长主要担心孩子的时间精力不足够（57.89%）、对内容不了解（42.11%）和开展的机构实施能力不足（36.84%）。在活动类型上，这些家长偏好面向亲子（家长和孩子同时参与）开展的活动。在社区举办面向孩子的活动，您更期待孩子的收获，超过7成的家长没有功利化的想法，他们主要看重孩子能在团队合作等品格上有所锻炼。在问到家长们关于自己孩子对不同课程模块参加的意愿时，他们认为可能还是会更偏好沟通技巧、艺术品制作和多元化认知。

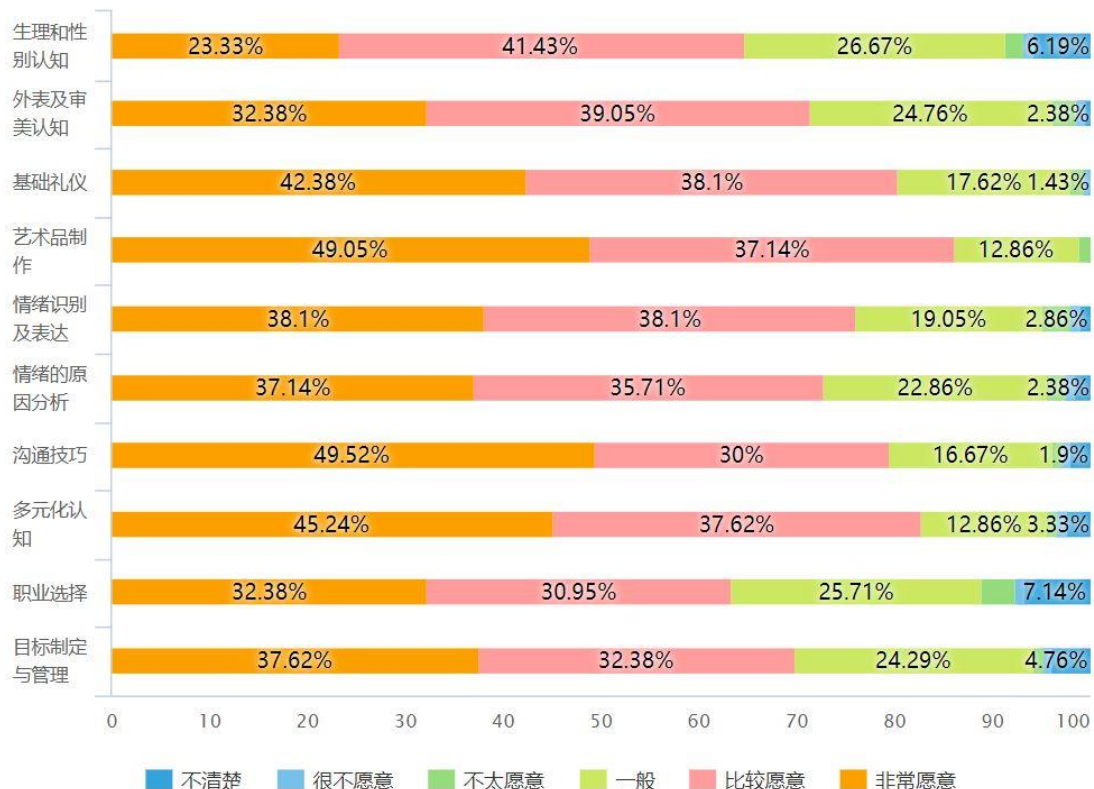


图 8：家长们认为自己孩子对不同课程模块的参与意愿

在家长们谈到希望的课程形式时，超过8成都希望是集体活动式，另外也有超过7成选择了小组协作。在时间上，他们希望课程可以在周末或法定节假日（51.9%）或者暑假（38.1%）

机型那个，如果是面向孩子的课程，希望是每周一次的最多，面向家长的课程，他们则更倾向是每周一次或是主题活动式。

在社区深访中，我们也直接采访到了一些家长，其中就有家长反馈：“如果是性别教育，我希望让男孩女孩一起学习，互相了解”；之前开过女生课堂，家长就会说：怎么没有男生课堂？他们还提出课程的互动性要强，最好是体验式的学习；上课的老师要有趣一些，不能过于传教士，让孩子们知道男孩子女孩子有所不同，都需要保护好自己。认为“性别教育很重要，从小教育很好”。希望有一些情绪管理以及孩子独立性思维培养方面的内容。

深圳的一位被访的父亲表达尤其让人印象深刻，他本人很支持《玫好未来》课程，之前女儿参加过四点半课堂的礼仪课，很感兴趣；希望内容也可以涉及美妆介绍，“教给她一个人要如何变美、变帅，突出自己的气质”；3 期待介绍社交方面的内容，让孩子更自信大方。对于课程模块的设置，他认为其实四年级的孩子也可以学习，“你不要太低估孩子，只要是人生中的空白点，是新的知识，孩子们就都有兴趣去学习”，另外他反而不希望以夏令营等方式进行集中授课，建议把授课周期加长，让她们有吸收理解的时间，也不会太累“内容可以稍微复杂一些，低年级不懂也没关系，可以慢慢交给她，她始终要有懂的一天，首先要保证有新知识吸引她”。

## 五、社区项目策略建议

### 1. 社区推进策略

#### 1.1 制定分步化的推进策略

真爱的社区渠道正处在开拓阶段，“玫好未来”的课程也初在比较早期的课程影响力验证阶段，在学校课程还没有完整评估完成前推进社区课、双线并行的执行方式，机会与挑战并存。这样操作的优点在于，通过整合的话题传播带动社会的关注，可以透过所构建的立体化的公益项目执行体系——学校、社区、家庭三位一体的体系，让外界了解到本项目的宏大叙事与意在推动根本改变的格局。

但挑战则存在两个方面，第一，课程适用性：学校课程的影响力尚在评估之中，就要同步进行社区版的实验，显然需要可以参考的数据与样本并不多，这就意味着，拿到社区实验的可能会是相对粗糙的半成品；第二，渠道特异性，与学校渠道不同，社区没有建制（意味着年龄组的多样化）的班级和规范化的课表甚至社团化管理（意味着课程可能不能实现很好的节奏化运行），对学员的约束也更加松散。而且，因为社区是个多个供给方的大平台，合作的社区接纳能力、落地项目社会组织的执行能力都会对最后的项目效果形成实质性的影响。对“玫好未来”这一议题相对创新的课程来说，社区居民（包括家长和孩子两方面）的吸收能力能达到什么程度，也是应该有个合理预判的。

所以，如果说课程是种子，社区是土壤，在两个因素都没有达到理想状态的时候，一个合理的预期值，可以规划为  $0.5+0.5>1$ ，而不是  $1+1>2$ 。基于此，我们建议“玫好未来”专项基金的社区推进策略实行分阶段的四步走规划：

第一步：能见度——选点明星社区，催化热点讨论



这里所谓的明星社区并不是单纯只看名气，而是合作意愿、课程对象数量级与社会组织能力匹配度。在去年项目传播中，“梦想力”曾经非常成功的在社交媒体和教育、公益类的相关媒体进行了一轮成功的传播，完整的把项目的概念进行了“投放”。今年，可以围绕“悦赏力”为核心，考虑在第一步进入社区的时候，如何用一个或一系列的话题，结合课程自我认知、自我悦纳的模块进行设计。在这个阶段，拿进社区的模块在精不在多，重点在于填补空白、引发关注与讨论。近半年来，媒体上的女性相关话题，无论积极、消极都呈现风起云涌之势，从女性安全到女性发展，不同的热点频出，在这背后是对于性别平等的关注。借助社区的平平台，通过社会性别话题切入，以提升两性的综合素养为目的，以融洽亲子关系为纽带，可以在这些社区形成非常具有亮点的社区课程造势。在社区选择上，根据目前的情况，建议选择社区对象和原因为：

- 上海宜川社区——周边中小学资源丰富、课程招募难度低，立足上海，便于委托方实时观察实施状况，把握热点个案和活动进行宣传推广；
- 成都晋阳社区——社区资源、配合力度优秀，可以通过社区基层政府进行有效的课程、执行推广与宣传；
- 广州珠光社区——基层政府人员和社会组织配合良好，虽然社区附近中小学资源有限，但若以夏令营方式进行，执行和完成度都会较高；
- 浙江三门有为有为图书馆——扎根基层，对真爱素养教育的体系与理念了解度高，对课程的吸纳和配合力度良好，社区居民联系密切，不存在招募难度。

#### 第二步：传播度——沿已开设课程的城市进行快速复制

一般来说，同一城市的不同社区虽然会有地理位置、消费能力和成员组成上的差别，但在整体文化上还是基本趋同的，如果今年暑假的试课程可以在传播的配合下取得比较好声势，建议真爱的社区条线快速利用这一课程的成功经验进行同城的多社区复制，没有社区中心也没有关系，可以用单纯课程模块输出的方式，向在各个社区进行青少年社区教育工作的组织进行推荐，组织这些在地机构进行统一化的培训学校。这是一条去中心化的快速扩展路径，很适合在项目早期进行量贩式的传播。

#### 第三步：美誉度——根据执行影响力选择合适的城市打造旗舰社区梦想中心

作为项目人员，必须要明确的一点是，“玫好未来”课程的内核价值在于其体系的完整性，前述的快速切入和追求短期冲量的方式，是为了是项目在执行的周期中，始终保持相关的热度和实时的反馈。但评价一门课程的终极价值，还是在于它究竟培养出了什么样的人。在某一个单一社区，这都会是不可能的任务，因为课程的对象是不能挑选的，而且作为一个教育平权项目，他们也不应该被挑选。但是，我们始终想实验的一点是在近似于实验室的控制条件下，我们可以让普通和平凡的女生们成长到多好？这个问题解决需要有一个完全“玫好未来”特质的旗舰版社区中心的出现，比如在玫琳凯总部所在的上海，就可以实现这样的打造方式，通过在上海范围内或者是在全国范围内进行筛选，让一些有潜力的女生领导者进入最后的完整项目学习项目，帮助她自己，并带动她周围的人进行相应的成长规划，这会是一个非常有意义和有意思的试验。

#### 第四步：精准度——形成社区课程的插件化搭建，充分满足不同类型社区的个性化需求

我们国家的扶贫工作也是在几十年后才提出用“精准”来定位，“玫好未来”项目也是如此，精准需要极其庞大的定性与定量数据的支持，发展到那个阶段的社区课程可以具备非常良好的适配性，根据不同社区的特点进行个性化的定制。而且那时的机构人员培训也更加完整、到位，可以因地制宜的根据当地情况进行课件内容的弹性修改与调整。而课程也会更适应大数量级人群的需求，更好的服务不同类型的社区。

## 1.2 搭建不同配置版的社区课程

与社区推进策略相匹配的，是基于学校版课程为母版的社区版课程的调整。需要明确的是，我们最早期的需求调研，是针对初中女生普遍化的需求所进行的调研，因此在社区中也完全适用。与学校不同的在于，社区是一个不同的场景空间，它对教学内容、课程形式、课程安排的要求也与学校不同。另外，在课程的师资资源上，社区也有着与学校完全不同的配置和特点。

社区最受欢迎的课程主要有亲子活动，手工类活动，科技类活动，外出探索类活动，阅读类活动，主要原因因此类活动能够促进亲子关系的提升，阅读能力的提升，更加符合孩子的发展特点及其兴趣爱好。社区四点半课堂及梦想课堂项目也有运用此类方法，较为受欢迎。反应平淡的课程主要的体现为讲座类服务，尤其是互动较少的服务，服务对象更喜欢有互动，有趣的服务，能够让他们融入到服务中，真正有所收获。孩子期待有吸引力的课程，因此老师的授课能力与方式会直接影响孩子的参与度，一些授课形式偏向知识灌输的课程，每节课都会有学生缺席。对家长来说，他们更关注课程主题与形式，去年社区开展了培训孩子抗逆力的夏令营，招募异常火爆，一来孩子希望通过夏令营远离家长，二来家长认同这种让孩子外出历练的教育方式。

目前社区梦想课堂中最受欢迎的课程为讲解绘本的《不一样的梦想、不一样的童话》、讲解工具方法的《思维导图》所获评价最好，绘图形式深受孩子喜爱，家长也喜欢课程的内容与主题。反应平淡的课程为教授旅行技能类的课程《去远方》，因社区器材所限，无法充分利用电脑/平板进行资料搜索，导致课程效果不甚理想；而且一些社区把它的开课时间放在暑期的周末，很多孩子在周末会和父母一起外出游玩，因此导致对课程的参与度不高；《爱绿小卫士》这种环保课程的反馈也比较平淡，这与老师授课的趣味性有关，部分志愿者老师授课不够生动有趣，使课程偏向说教，难以调动孩子兴趣。

因为没有进行过完整的干预评估，因此对于课程的成效主要来自学生们的直观感受和家长们们的个案反馈，不过据基层政府人员和社会组织人员的观察和了解，许多家长表示参与了梦想课程后孩子有变化，特别是性格内向的孩子变化更大。但由于上课的学生为混龄，因此不同年龄的孩子对于课程内容有不同的喜好。一般来说，低年级的孩子对绘本课比较感兴趣，不分年龄段的孩子都感兴趣的是《梦想剧场》。表演类、绘画类课程让孩子们有参与感的课程会吸引他们的关注。

因此，在“玫好未来”初步进社区的课程内容上，建议选择实现完成度较高，基层政府比较认可、社会组织有落地能力、社区居民需求强和对于课程而言最具亮点的部分进行精细化打磨。推荐的几个模块包括沟通技巧、多元化认知、情绪管理、生理和性别认知中的性别教育部分。其中性别教育最难讲，但却是最容易形成课程不可替代特色的核心模块，它可以和自我认知、自我悦纳的部分做深度结合，并且考虑社区的接纳能力和同类项目的替代性，放

弃大部分的性生理教育，着重从性别，即 gender 的角度帮助孩子和家长进行自我、他人、家庭的认知与定位，主要侧重的方向和内容可以考虑包括：

- 引导 TA 认同自己的性别——性别教育的基础在于性别认同。引导孩子意识到自己的性别特征，明白它的含义，并给予接纳和认可；更帮助孩子意识到作为自己是一件很棒、很快乐的事情。
- 告诉 TA 性别差异的事实，而非观点——一般男生的力气和个头比较大，女生的比较小，这是事实上的差异。而“男生应该是这样，女生就应该是那样”，这是一种男女差异的刻板观点。要让男孩通过了解男女生理上的事实差异，帮助他避免据此武断演绎出各种奇葩的刻板观点，不滋生男生的优越感或者耻辱感。希望他以后能理解自己和女生之间的差别，并尊重这样的差异，平等对待女生。要让女孩通过理解自己和男生之间的差别，承认差异的存在，但不受制于这些差异；
- 尊重性别少数人群（LGBXTQA<sup>9</sup>）——教孩子学会尊重，不要在他们面前使用批判性、甚至攻击性的语言对性别少数人群指指点点，评头论足。家长在这个议题上也要接受更开放的知识和教育，因为往往孩子会揣摩大人们的态度并继承，会模仿大人们的语言行动并重复。教会孩子接纳不同，不但是一种能力，更是一种教养。

课程形式上，强化互动和体验性的环节非常重要，一定要利用社区的优势，把家长拉入课程活动中来。在应对青春期孩子的问题上，家长们普遍重视但不得其法，如何和自己的青春期儿女沟通，帮助他们顺利、快乐的度过这一时期是每个家庭都会遇到的问题。美国教育部沟通与外展办公室编写的《协助你的孩子渡过青春期早期阶段——适合 10-14 岁青少年家长》中关于家长的简化指南部分有一些很实用的条目（见附件 1）可以参考，建议围绕这些内容进行议题设置，并向家长进行相关的内容讲解，启发讨论，都可能收到很好的效果。

课程安排上，根据目前对社区情况的了解，如果是做初中生的年龄段，比较现实的选择就是利用暑假的周期；但如果相应的把一些内容进行低龄化改造，那么采用课程式的教学对社区教育的参与主力——混龄和低龄孩子来说，在周末进行固定频率的展开也是可行的。另外，因为课程议题的活跃性，为了保持课程在社区的热度，可以不定期的结合相关的节日，比如妇女节、青年节、儿童节、母亲节和父亲节等等进行不同主题的主题活动式设计。

课程的教师资源上，社区和学校差异较大。考虑到教授的内容难度比较创新和深入，需要授课老师具有良好的把握、传递和引导能力，所以系统化的培训非常重要。培训一方面是培养合适的社区师资，另一方面也是项目的一种宣传推广。希望通过这样的系统化梳理，使本课程的理念被基层政府人员、社会组织机构的工作人员所接受，这样他们在日常的工作和生活中，对一些类似问题的看法和见解都会有所不同，这样的影响也是更为深远的。因为课程的干预力只局限在参与者中，而这些社区的基层工作者会长时间的沉浸在社区场景中，他们对环境的影响才是最大、最持久的。另外，社区的另外一个优势在于，比如容易邀请来源多样化的授课老师。可以考虑安排不定期的特别嘉宾分享环节，被邀请者不一定是名人，也可以是社区里对相关话题有见识、有经历并愿意分享的普通居民。

<sup>9</sup> LGBXTQA——L：女同性恋者(Lesbian)，G：男同性恋者(Gay)，B：双性恋者(Bisexual)，X：认同自己的心理性别是超过男女二元属性的“第三性别”的跨性别者(X)，从属于 transgender 大分类，T：认同自己的心理性别是符合男女二元属性的跨性别者(T)，包括“寻求手术（或激素）帮助改变性别的跨越生理性别者(Transsexual，简称 TS)”，从属于 transgender 大分类，Q：未定者(questioning)：对自己的性别或性倾向暂时判断不清楚的人群，A：无性恋者(aseexual)。需要注意以上标签不是绝对的，很多标签存在互相的混合状态。

对于课程模块的改造，可以参照社区项目的推进策略进行相应匹配：

- 推出“最大公约数”版的核心课程——主打社会性别概念，帮助孩子提高自我认知和欣赏自己，引入一些有亮点的技术性工具，吸引孩子和家长的兴趣与关注。尝试突破原有课程逻辑体系的束缚，以议题作为引导，讲不同模块中有联系的环节进行重排；
- 核心课程的进一步标准化——在夏令营社区课程试验结束后，进一步打造适合多区域推广的核心课程模块，其讲授内容、课件和结合主题进一步的标准化，可以适应在同城多区域快速拓展的需求；
- 旗舰社区中心完整版的课程——进行学校课程社区化的完整改造，追求课程逻辑性、力图实现最佳效果，这个版本的课程对授课教师要求较高，但投入时间精力录完后可以考虑将其中部分模块进行网络版呈现，实现最大的传播力；
- 形成社区课程的插件化处理——实现课程模块的插件化、可以考虑以联合搭载的方式进入真爱社区渠道不同类型社区，比如在一套一学期的社区课程中，“玫好未来”会占据其中的 2 个左右的课时，或者召集 1-2 次的专门活动，具体的结合方式可以在了解合作社区的具体情况和特色后确定。

## 2. 社区合作伙伴的选择、运营与评估

在调研中，我们了解到真爱社区部门在合作方选择上有时候会受制于中心的捐方，有的时候又会被基层政府深刻影响，从而不能把选择的重点放在合作机构的专业能力上。为了便于真爱社区部门进行合作伙伴的选择，我们拟定了一个社区承接机构筛选标准模板（见附件 2），此筛选标准主要用于判定申请承接社区项目的社会组织是否具备相应的项目承接能力，这一工具的意义在于，使大家彼此谈到的条件和标准从无形变为有形，更加直观的使不同相关方可以在同一水位进行对话。

在项目实施中，真爱主要为课程机构提供课程及培训，在课程实施方面，机构处于主导地位，按照项目方要求策划实施课程。授课的人员主要由高校教师志愿者，高校大学生及机构专职工作人员三部分组成。为了保证课程的质量，大部分机构的课程负责人会在每次上课前对课件进行审查修订，并结合工作人员的特长，融入艺术体验的部分，增强课程的趣味性。每个月授课团队还会组织集体备课。目前，真爱的项目会派专人跟进课程，机构工作人员每月会对课程的开设情况进行月报，对于项目执行过程中遇到的问题会及时反馈给项目方，同时，也能及时收到对方的回应。

不过由于目前真爱在社区开展项目的时间并不长，因此对课程成效上的评估还没有开始。主要的评估内容放在项目具体的执行方面。例如：课时、人数是否达标，学生满意度如何等。项目人员还会通过听课评课的方式来了解项目执行团队整体上课的水平。此外，真爱还承担着项目监管的职责，对课程机构的财务和项目也会进行监督和管理。

为此，我们结合“玫好未来”的课程特质，制定了一个初步的社区课程过程及结果评估要点（见附件 3），它主要根据项目特点、评估实施的主体以及评估适用的阶段，在评估指标设计上融入了 PMI 的项目管理模型以及柯氏四级培训评估模型。项目管理模型主要是从管理的目的出发对项目进行管理，即在既定的时间周期内，运用规定的成本完成约定的服务范



围大致既定的质量标准。柯氏四级培训评估模型，将对培训的评估分为4个层级，分别是：  
a.反应评估:评估被培训者的满意程度;b.学习评估：测定被培训者的学习获得程度;c.行为评估：考察被培训者的知识运用程度;d.成果评估:计算培训创出的经济效益。本项评估指标体系中在成果层面主要评估的是培训知识运用后产生的影响。

### 3. 项目社会化的其他建议

#### 3.1 网络版课程的挑战

在调研的过程中，委托方曾经提出想要了解网络版课程在社区中的支持度，我们通过访谈和问卷的方式，在基层政府人员、社会组织工作人员和社区居民中进行了统一的问询，我们发现越接近直接受益端，越对网络课程表现出欢迎的态度。

数据显示：社区居民对网络版“玫好未来”课程的支持率为62.38%，社会组织工作人员的支持率略超5成，而基层政府人员对此的支持率则只有44.44%。基层政府人员反对的主要理由是网上学习的可持续性较差、这类课程面对面授课效果更好；社会组织工作人员主要的担忧在于网络版缺乏人与人之间的真实互动、网上学习的可持续性较差；而社区居民中不支持的主要原因则在于网络版缺乏人与人之间的真实互动、这类课程面对面授课效果更好、网上学习的可持续性较差。可见，在社区的场景中，实现真实的面对面交流还是大部分参与者所期待的，因此，网络版的内容呈现什么一定要仔细斟酌。

#### 3.2 网络版课程内容的偏好

在进一步询问基层政府人员、社会组织工作人员和社区居民对网路版的“玫好未来”课程有什么偏好时，三者之间的回答差异较大。我们认为这种情况的出现，是因为大家都在“想象”它会是什么样，而不是立足于自己真的需要的是什么样的内容造成的。特别是对于居民而言，都是希望包括的内容越多元越好。不过，我们发现的一个比较突出的结合点，是三者都表示了对“情绪识别和表达”模块进行网络化教学的期待。随着一些心理学公众号的兴起和走红，网络版的心理和情绪教育收到追捧已经是非常明显的趋势，所以如果进行网络版的开发，这也是一个重点推荐的呈现模块。

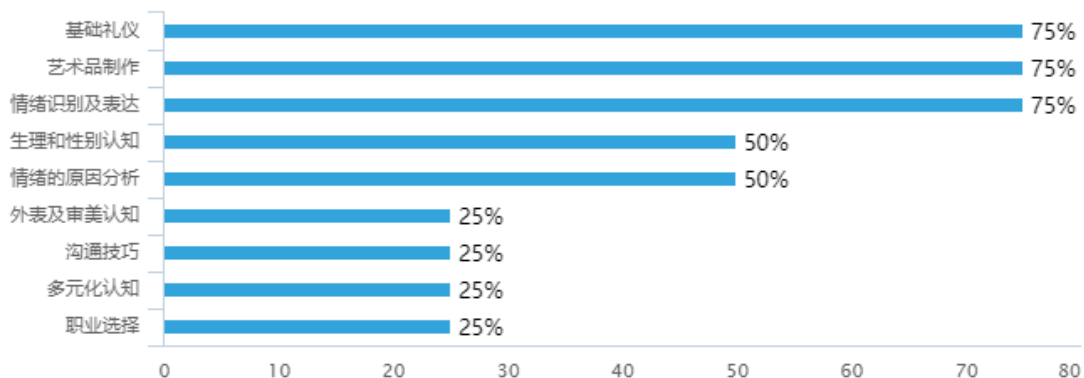


图9：基层政府人员对网络版课程内容的偏好



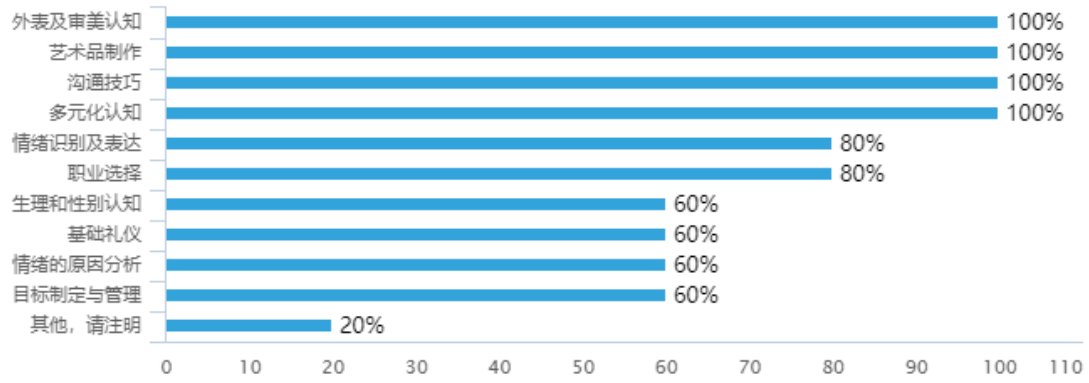


图 10: 社会组织工作人员对网络版课程内容的偏好

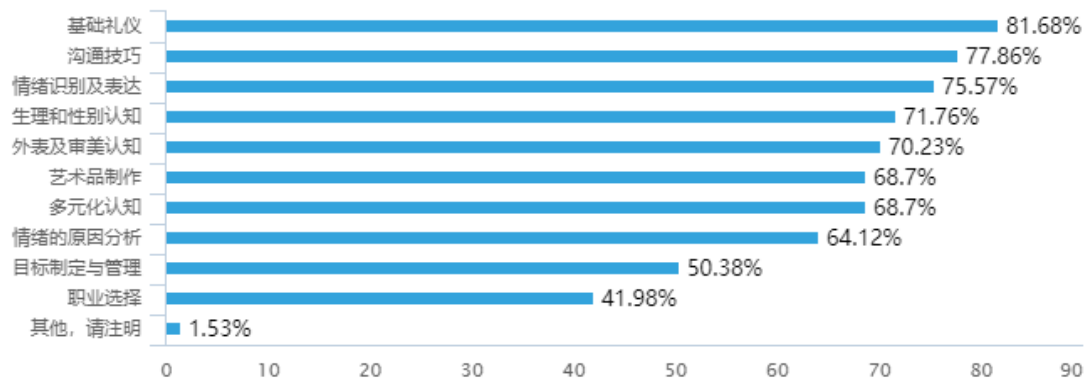


图 11: 社区居民对网络版课程内容的偏好

## 附件 1：帮助孩子度过青春期的简明家长指南

- 尽可能多了解青春期早期。好的信息可以帮助你做出正确的决定。找出这些年来你所能期待的变化。了解你孩子学校的情况。
- 在学校内外都要参与孩子的生活。与父母或其他成年人保持积极的关系是孩子成长和探索时最好的保障。寻找新的、不同的方法来与你的孩子保持良好的关系。
- 提供无条件的爱和适当的限制，以帮助你的孩子茁壮成长和感到安全。
- 经常和你的孩子谈论对她来说最重要的事情，包括那些强硬而敏感的话题，听听她说些什么。和家长保持紧密联系的孩子通常更快乐，在学校和生活中表现更好。
- 让你的孩子在学校和生活中都达到高但现实的标准。让他知道你期望他努力工作，与老师和其他同学合作，在每件事上尽自己最大的努力。
- 表现出你对教育的重视。与孩子的老师和学校领导保持联系。检查他按时到校，顺利完成家庭作业，并修读进入大学所需的课程。
- 为你的孩子提供成功的机会。帮助你的孩子发现和发展她的力量。成功产生信心。
- 了解孩子的友谊。了解你孩子的朋友和他们的父母。和他谈论朋友、友谊以及他和朋友们的选择。
- 与你的孩子一起玩耍，让他们更了解媒体以及如何恰当地使用它。讨论看什么电视和电影，看什么电脑游戏。注意听她听的音乐和她读的杂志。
- 成为孩子良好的榜样。培养一个有爱、正派和懂得尊重的孩子最好的方法就是活出你希望他发展的价值观和行为。
- 警惕一些重大问题，如吸毒、抑郁或饮食失调。如果问题太大，无法单独处理，可以从可用的许多资源中获得帮助。
- 在困难的时候坚持住。大多数年轻人都能成功地度过青春期，并成长为成功的成年人。你会在这方面发挥重要作用。

附件 2 :

<b>社区承接机构筛选标准模板</b>		
<b>筛选标准说明:</b>		
<p>1、此筛选标准主要用于判定申请承接社区项目的社会组织是否具备相应的项目承接能力；</p> <p>2、本模板的主要筛选维度分为：前置性否定指标、承接能力、专业性及合作关系情况；</p> <p>3、前置指标主要考核的是承接机构身份的合法性、财务管理能力及承接意愿；承接能力主要用于机构间的横向比较，用于衡量承接机构自身的稳定性；专业性主要衡量承接机构所关注的领域与项目自身的领域的匹配性、项目设计能力、团队人员的专业性以及社区服务基础；合作关系衡量的是承接机构与其他主体的关系及可带动资源的情况。</p> <p>4、前置否定指标具备一票否决的功能，即“合作门槛”。其中任何一个指标不达标就无法入选为承接机构；如果前置指标中的衡量维度不是必须，则在使用中可根据实际情况进行增减。</p>		
一级 维度	二级	三级
前置 性指 标	登记备案	依法在民政局登记成立或经相关单位批准进行登记备案
	遵纪守法	遵守国家法律法规和政策，近两年未有违法违规行为记录
	独立的财务能力	具备独立的账号接收资金及管理资金
	承接意愿	具有较强的承接意愿
	服务领域	机构自身业务范围、服务领域与项目一致
机构 承接 能力	机构成立年限	机构成立时间超过三年
	机构近三年收入总额	机构近三年收入总额稳定或呈增长状态且可以维持机构的正常运转
	团队稳定性	组织近 3 年专职人员流失率较小
	设施设备完备性	具备项目开展所需的场地设施设备条件，或者可通过资源整合方式获得
团队 专业 性	项目设计能力	设计的项目方案符合项目方的需求
	团队专业性	团队里有专职社工
过往 项目 经验	相关领域服务经验	机构具备相同领域的项目经验
	社区服务经验	机构具有社区服务经验，具有较好的社区基础
合作 伙伴 情况	外部合作关系	与其他主体（政府、企业、基金会、社团、社会组织、行业协会、社区等）有过合作且能保持较好的互动关系
	资源整合能力	机构能够通过自身能力整合其他资源支持，如人员支持、资金支持、技术支持、物资支持、其他

附件 3:

## “玫好未来” 社区课程过程及结果评估要点

**评估指标说明:**

1、根据项目特点、评估实施的主体以及评估适用的阶段，在评估指标设计上融入了 PMI 的项目管理模型以及柯氏四级培训评估模型。项目管理模型主要是从管理的目的出发对项目进行管理，即在既定的时间周期内，运用规定的成本完成约定的服务范围大致既定的质量标准。柯氏四级培训评估模型，将对培训的评估分为 4 个层级，分别是：

- a.反应评估:评估被培训者的满意程度;
- b.学习评估:测定被培训者的学习获得程度;
- c.行为评估:考察被培训者的知识运用程度;
- d.成果评估:计算培训创出的经济效益。

本次评估指标体系中在成果层面主要评估的是培训知识运用后产生的影响。

2、在过程管理中主要关注的是项目承接机构的项目实施与计划的一致性、规范性，以及服务对象对于课程内容设计、后勤安排以及培训师资的反应；

3、在结果评估阶段主要关注的是课程结束后产出目标达成情况、服务对象通过学习后知识技能增加情况、服务对象态度及行为转变情况、所学知识的运用情况及运用结果对自己对朋友及家人的影响。

阶段	一级评估指标	二级评估指标	三级评估指标	评估要点
过程评估	时间管理	服务时间一致性	上课时间以及单次课程时长与计划的一致性程度	项目实施是对项目方案付诸实践的一个过程，本阶段主要关注的是实施机构对项目的管理能力，即：是否在约定范围内，利用既定成本完成约定范围内的服务内容，达至既定标准，衡量的是项目实施与计划的一致性与规范性。
	范围管理	服务对象一致性	课程覆盖的服务对象的特征与数量与计划一致性程度	
		服务内容一致性	开展的课程与计划一致性程度	
	成本管理	预算支出内容一致性	项目实际支出的内容与预算一致性程度	
预算支出进度一致性		项目资金支出进度与项目进程的一致性程度		
服务对象反馈	后勤安排满意度		场地与课程需求的匹配性程度	服务对象对于课程内容、后勤安排、培训师资等方面的满意程度
			上课所需设备与材料的充足性程度	
			项目团队人员可以有效支撑培训的顺利开展的程度	
	培训内容满意度		课程设计与服务对象自身需求的一致性程度	
			课程内容间的逻辑相关性程度	
	讲师专业性		讲师所讲内容的易懂程度	
讲师授课的逻辑性				

			讲师授课选取的形式、技巧与课程的适宜性程度	
结果评估	产出完成情况	计划完成度	培训的频次、人数以及目标对象的覆盖情况以及其他产出与计划一致	结果评估主要评估项目前期基于理论假设设计的干预路径即措施的有效性，即课程带来的产出、效果及影响
	课程短期效果	服务对象知识、技能等增加情况	参与培训后学员学习到了新的知识技能	
		服务对象态度、行为转变情况	参加课程后服务对象对应的态度、行为得到了正向的改变	
		服务对象知识技能运用情况	接受培训的对象将所学到的知识技能在设计学习生活中得到运用	
	课程中长期影响	对服务对象个人的影响	所学知识技能的运用对自己产生了正向的影响	
		对家庭的影响	所学知识技能的运用对家庭产生了正向的影响	
		对朋辈群体的影响	所学知识技能的运用对朋辈群体产生了正向的影响	