



玫好未来专项基金

素养教育项目评估报告

**Competency Course Project Evaluation Report
for AD-MKC Special Fund**

北京义德社会工作发展中心
2018年10月

报告摘要

EXECUTIVE SUMMARY

由上海真爱梦想公益基金会（下称“真爱梦想”）与玫琳凯（中国）有限公司（下称“玫琳凯”）共同发起的“玫好未来”专项公益基金，致力于为那些在有需要的地域、区域成长的青春期女生构筑一个立体的支持圈：通过开发有针对性、互动式、模块化的素养教育课程与活动，引导她们树立自我意识、探索个人理想，培养自我发展能力，并与同学、老师和家长建立积极、健康的人际关系；同时与家庭、学校以及社会各界一起，共同参与、共创良好的人文环境，推动女生素养教育的发展，帮助处于人生关键时刻的青春期女生们实现自信、从容、有尊严的全面成长，收获更美好的未来。

北京义德社会工作发展中心接受委托后，针对本项目的评估工作周期为 2018 年 3 月至 9 月，主要针对的是《玫好未来》课程在 2018 年春季学期（2018 年 4 月-2018 年 7 月）的教师培训及教学实施。评估目的是希望通过精益评估的方法，了解课程的直接影响人群，即学生和老师的反馈，以及课程对他们带来的影响和改变。但考虑到项目整体逻辑链条的完整性，本次评估对相应的前置环节和全程性环节，比如项目背景、项目设计、理念传播等部分，也进行了相关的评价和分析。

由于注重挖掘对于所瞄准社会问题的深层原因，重视受益人自身的需求、意见与表达和参与，使本项目在起始阶段就具有非常鲜明的特色，因此所采用的评估方法也更加的复合多元。在整体的评估逻辑框架构建上，选用了美国教育评价专家斯塔弗尔比姆提出的决策导向或改良导向评价模型（CIPP 评价模式）；在具体的分环节监测和考察中，借鉴了成果路线图（Outcome Mapping, OM）工具进行阶段性目标的划定、合作的伙伴和利益相关方的界定、项目的目标、预设的成果和项目进程的阶段性标志的制定；在针对老师和学生改变的评估上，在问卷中使用了真爱梦想课程研究院评估素养课程的标准版素养量表；在了解老师和同学对课程体验的反馈时，采用了个案访谈和焦点小组的质性研究方法；在衡量性别教育的效果和影响时，采用了社会网络分析中的班级友谊网络分析法；在进行样本处理和数据分析时，采用了半实验条件下的统计分析方法。

经过近半年的跟踪、监测和多重评估研究方法的交叉使用，评估发现本项目呈现出以下三个特点：

- 理念、战略与行动的统一
- 研究、实验与监测的嵌入
- 融合、改变与机会的涌现

本项目是真爱梦想和玫琳凯在各自优势领域的“加法式”合作，真爱梦想对素养教育领域的多年理论研究、理念倡导和行动经验，结合玫琳凯注重女性视角的机构特质和“以爱为出发点”的企业价值观，使项目有机会率先打造出一个青春期女生素养课程的公益品牌，填补这一领域的空白。

在设计阶段，严格的问题导向，和受教育者展开深入平等的对话，设身处地的了解她们自身的需求的谨慎，保证了项目在战略层面对教育的审视从“功利视角”全面转向“权利视角”，更多的关注于受教育者自身和其发展的权利，并能够从不同地域、不同性别之间受教育权利公平的角度出发。

项目委托的研究组向包括北京大学心理咨询中心教师、福特基金会性别项目专家在内的6位相关领域专家开展了一对一访谈，获取了项目方向性建议；向山西运城、辽宁沈阳、四川成都等五城市初中的19位老师和23对家长与学生组合开展了摸底定性访谈；向位于江苏镇江、浙江临海、贵州贵阳等五地的初中女生开展了假设验证焦点小组；最终，在全国范围内回收了来自1100余位初中女生、860位家长和351位教师填报的素养教育需求调查问卷。在对问题假设进行充分调研后，抽象出了初中女生的需求模型。它克服了传统性别项目教条主义的单一性别能力建设的僵化思路，提出了“支持圈”的概念，把朋辈（包括同性、异性）、家庭、学校和社会都纳入项目之中，为接下来的课程设计和实施的行动奠定了坚实的基础。

在课程设计中，依据女生需求模型进行的课程设计围绕梦想力、悦赏力、共情力三个层次，重点覆盖生理和性别、外表和审美、情绪和沟通以及学业和技能的四个主要版块，基于“人文情怀”、“审美情趣”、“健全人格”和“自我管理”四个要点，设计完成11小节15课时的女生素养课程。它通过有针对性的互动课程，引导初中女生理解多元审美和多元价值观的存在，能够更好的认识自己悦纳自我，并通过共情能力和沟通技巧的提升，锻炼思考未来和制定计划的能力。同时，考虑到在现实学校环境的实施中，很多学校都会将其纳入正式课表计划，大部分会是男女生混班教学，因此在课程内容中也考虑到了跨性别能力的全面培养与覆盖，并在教师手册和培训中进行了相应的授课指导。

在进行项目理念传播时，项目注重多层次、递推式影响力的推动，注重执行机构的内部动员和中介机构的二次项目能见度推广与扩散，使其在捐赠方、执行方内部形成项目记忆，并在教育公益、企业社会责任、可持续发展领域建立了一定的项目运作范式知名度。在公众传播上，借助玫琳凯的商业经验和渠道，极大的丰富和拓展的项目的覆盖维度，是商业做法服务公益传播的一次成功实践。发展式教育项目的理念与价值观传播，向来是教育公益传播的难点，难于“出圈”是这类项目所面临的巨大挑战，而通过策动“我做我的女生”这一话题，形成讨论热点，在微博（话题阅读量达870.2万，吸引近4000名网友参与讨论）、微信（文章总阅读数超过120万次）、视频网站（总曝光量超过1788.7万次）、在线和平面媒体等实现了项目话题植入、核心讨论、视频推送，聚焦关注等一系列操作，引发了公众通过对性别、梦想的思考关注女生素养的热情，成功使项目理念落地，成为个人化和群体化的话题眼。

在项目实施中，注重研究、实验和监测的同步，其中课程研发期的夏令营试课、2017年首次教师培训和2017年秋季学期的首次试课均注重行动与设计的结合，课程初步设计成型后：2017年8月，在江苏省徐州市和四川省成都市分别以男女混班和女生社团课的形式向近100名学生开展了夏令营试课；2017年9月，面向来自8大区域15所学校的30位老师，在河南省郑州市开展了首次的教师培训；2017年10月至2018年1月，参与培训的老师们在2017年秋季学期进行了首次的学校试课，初步覆盖约500位初中女生。这此过程中，通过建立“设计——实践——调整——再实践”的良性反馈路径，课程设计实时的识别并回应了所提供的公益产品——“玫好未来”素养课程的缺陷和不足，进行了动态的改进和调整，避免了问题的长时间累积。

在正式施行的2018年春季学期的教师培训和评估中，全面启动介入式评估，进行了教师培训的观察评估和开课学校的入校观察评估及前后测评估。在开课的16个班级中，按照地域、年级差异化选样原则，选择了其中10所作为样本班级¹，最终收集了9所学校共13名梦想课程授课教师进行了半结构化访谈；向这些学校的学生回收了1020份课程组问卷、245份对照组问卷，其中课程组问卷回收率占总开课班级学生总数的55%。另外，按照调研的代表性原则，选取贵州贵阳、河南郑州、湖北靖州、陕西宝鸡、山西运城五地，进行了入

¹ 1所学校因日程安排中途停开在统计分析时剔除出样本框。

校调研，采用质性研究的方法，完成了课程随堂观摩、授课老师深访，以及课程组与对照组学生焦点小组访谈。在对调研所取得的定性和定量资料进行深入研究后，对《玫好未来》课程的干预影响主要有以下发现：

● 课程体验方面

- ◇ **总体满意度：**课程受到同学、家长、老师的高度评价，超过 9 成的同学认为课程在同学互动、师生关系、课程内容、学习辅具和课堂收获比学校的普通课程要好，他们自己和同学都喜欢这门课，他们的家长和班主任也都很支持和配合他们学习本课；
- ◇ **课程认同度：**同学们对课程教学目标的领会非常到位，近 8 成的同学认为其学习目的在于“注重过程，强调团队合作”；
- ◇ **角色新颖度：**同学们对课程所倡导的新型师生关系深为认同：86%的同学认为老师的角色是引导者、超过 6 成的同学认为自己在课堂上是思考者和想法贡献者，而不只是处在单向的聆听的角色上；
- ◇ **学习获得感：**各有超过 3 成的同学认为自己最大的收获在和同学们进行想法与感受的分享，以及课程体验与学习或生活的联接；
- ◇ **填补空白项：**《玫好未来》课程填补了学校在相对应的素养教育类别上的空白，9 成以上的同学表示学校没有类似的课程提供，少数同学觉得他们上过的其他梦想课的授课方式与此有相似之处，但内容完全不同。
- ◇ **课程关键字：**同学们对《玫好未来》最大的特色总结是——开放、自由、思考和交流。

● 课程教学方面

- ◇ **课程适用性：**所有参与授课的老师对《玫好未来》梦想课都表示出了非常支持的态度，认为性别和审美类的教育主题课程在中学开展有其必要性；
- ◇ **课程设计评价：**以 5 分作为满分了解授课老师们的评价显示，他们对课程大纲和教案、课程资料与课程培训的打分均为 4.54，来自专项基金的课程支持为 4.77，自身的课程实施为 4.46。
- ◇ **实施挑战度：**有超过 4 成的老师认为课程在一个学期内完成容量太大，而在现实课堂中能完成 90%以上课程内容的老师只占到 38%，超过 60%的老师要用一天以上的时间准备一节课的内容；
- ◇ **课程特征项：**相对于一般的学校课程而言，老师们认为本课更注重学生性格、人格方面的发展，而不是知识的灌输和应试；课堂更活跃，学生和老师都更轻松，能实现在普通课堂上难以实现的团队合作；
- ◇ **最理想的授课老师：**根据数据分析发现——学生课程素养和综合素养较高的班级的老师呈现三个特性，即年龄较低但教龄较长，且能够完整完成规定的课程计划；
- ◇ **课程扩展影响：**部分授课老师积极尝试将梦想课与学校常规课程的结合，取得了很好的效果。比如一位主教物理的老师，用梦想课的教学法让同学们对物理的兴趣也大大提升，而且由于她带教多班的物理课，明显发现上过梦想课程班级的学生更加积极主动，愿意参与，学科成绩也表现更好。

● 课程影响改变²

- ◇ **课程影响力：**课程组同学无论在课程素养表现和综合素养表现上都优于没有上过本课的对照组同学，这一差异存在非常显著的统计学意义；
- ◇ **课程影响力（控制背景并考虑前后测）：**因为样本选取的限制，虽然课程组和对照

² 利用定量数据分析所得

组在背景上无法实现近似性匹配，且在素养起点上，课程组同学也高于对照组同学，但我们通过回归模型控制了背景变量并加入了前后测数据进行再次分析后发现：课程组同学的课程素养表现和综合素养表现依然优于没有上过本课的对照组同学，这一差异存在非常显著的统计学意义；

- ◇ **课程影响力（分性别视角）：**在课程的分性别影响上，课程对女生在课程素养能力上的提高更为显著，对男生在综合素养上的提高更为显著：出现这一情况与课程的设计出发点基本吻合，因为课程本身虽然支持混性别实施，但大部分的内容版块还是会让女生更有共鸣；但在课程营造的学习场景中，对自我与性别的认识、对情绪的控制、对美的赏析也让男生在这一过程中得到了综合的影响，进而促进他们发展了自身的综合素养。另外，以女生社团形式开课的学校，老师反馈这些同学上完和普通班的女生很不一样，在各种校际活动中无论是仪容和态度都更加积极、自信；
- ◇ **课程影响力（班级友谊网络视角）：**在利用社交网络分析班级友谊网络的情况时发现：异性好友数越多，课程/综合素养得分越高，而本课程可以有效扩大学生的异性交际圈。在研究中，我们以“异性朋友数量”为因变量，并分别在后测总体数据以及前后测数据中使用该变量，通过回归模型发现，异性好友的数量和课程/综合素养得分有显著的正相关，而在控制了学生前测的异性好友数量的基础上，课程组学生的异性好友数量比对照组的学生明显更多。
- ◇ **课程影响力（班级友谊网络视角之个案分析）：**在利用社交网络分析典型案例时，我们以河南省新密市金凤路初级中学某课程班为例发现，在课程开展前该班的友谊网络比较松散，男女生之间明显的分群化，而且有若干游离在关系网络之外的同学；经过一学期的课程学习后，班级友谊网络明显的更加紧密，男女生的交叉互动更多，而游离态的同学也逐渐被汇合到班级的整体的网络中来。

● 课程实施意义³

- ◇ **性别教育：**课程促发了学生们开始交流对男女差别的看法，让她们对异性的印象开始变得不再刻板，走向了评价的多元化。通过这样交流的过程，他们开始发现有些差别并不是因为性别而是兴趣爱好导致的，课程为他们提供了一个转换视角、看到更多事实的窗口，开始辨明哪些东西更值得观察；
- ◇ **情绪与沟通：**课程教授学生们学习如何和他人相处沟通、控制情绪的实用方法，通过将这类知识和观念直接运用到学习生活中，让学生们自己有了很的反思，开始意识到换位思考的重要性，更加理解自己的同学、家长和老师；
- ◇ **自我悦纳与赏识：**课程让很多同学更敢于表现自己，更加自信，包括对自己容貌上的自信，开始学会审视和欣赏自己好的方面；在对“美”的概念的建构上，课程把两端的学生向中间拉近，过于关注外表打扮的同学开始注重欣赏心灵美，让自己变得质朴；过于不修边幅的同学开始意识到对自己做修饰、搭配也是很有意义的事，对“美”的理解走向更宽泛的范畴；
- ◇ **团队协作：**这门课的任务是小组，让有些同学得不到展示的能力得到了很好的展示渠道和空间，发现了自己的长处，找到了自己的成就感。比如调动课堂气氛、领导小组和课堂。这是一堂让她们初步感受和展现领导力的课，包括如何去带领别的同学很好的完成任务，与仅仅让自己做好事情，比如考到很好的成绩相比，完全不同；
- ◇ **特色环节：**课程中走秀的环节，激励了很多学习普通但很漂亮的女生，敢于去展现自己的美。在中学校园这样一个严肃的环境下，传统上美是不被鼓励去展示的，如果没有这个课程提供的舞台，就很难找到出口，青春是很有力量的人生阶段，课程提供了途径让它可以适当的张扬；
- ◇ **干预阶段：**授课老师们认为本课程开设很有必要，他们中很多老师服务于基层地区的学校，相当一部分学生不能走向高中、继续升入大学；在初中教育阶段，对他们

³ 利用质性资料研究分析所得

社会性上的干预很有必要，可以了解人际和社会交往中的基本沟通与礼仪知识，这类似于一种前驱性的通识教育。特别是很多学生是留守和流动儿童，父母对教育的介入度有限，这种干预就更有必要；

- ◇ **激励老师：**课程的所有授课老师都是女性，课程其实也是她们成长中常被忽视和处在盲区的一课。部分内容的设计也会击中老师本身也很有趣的点，对老师自身带来的变化也很突出，类似礼仪的课程，老师们会先反思自己习惯的做法；而在备课消化课程内容时，课程理念和倡导的影响也让他们自己变得更自信、干预展现自己的美；
- ◇ **融洽关系：**部分老师之前在校教授的课程比较边缘，和学生相对陌生；上课之后，师生之间的关系更密切，老师在学生心中也留下了深刻的印象，甚至会把老师教这类梦想课的事例写进作文里。

总体评价与建议

- 项目的设计、实施总体上实现了最初的项目理念、回应了目标群体需求，并通过完成课程的形式输出了一整套的干预方式和手段，并通过学校体系，以培训的方式教授学校老师了解课程目的、框架与内容，形成了行之有效的体系化的干预路径；
- 项目传播的传播能够服务于教育公益的根本目的，并借鉴商业中整合营销的手段成功的将项目概念推广到公众视野。建议未来继续结合项目的纵深化实施，策动不同话题点的主题宣传，使项目的关注度得到可持续的保障；
- 项目所开发的课程如能被理想化的老师以标准化的课时量完成，可以对学生的课程与综合素养带来显著影响，并且通过这一课程的实施可以紧密班级之内同学友谊网络的紧密度并扩展异性朋友维度，而这一改变通常又将带来他们课程与综合素养能力的提高，提供了一个有效的融洽青春期学生异性友好度的重要参考；
- 项目的最大挑战仍存在于在校实施阶段：其一，初中阶段的课程压力使得课程只能在初一、初二两个学年中的四个学期有接入可能，但在此四个学期中，还要面临大量的“竞品”课程，如何更加凸显课程的竞争力而被更多的老师选择是要面临的现实问题；其二，校本课程的排课最容易被挤占挪用，开设的完整性受到极大影响，需要考虑升级一套 8-10 课时的核心课开展更有可行性；其三，老师授课的连续性不强，各个学校的梦想课授课老师很难再连续的学期中上相同课程，累积的经验不易传承，因此更应该倡导学校内和课程内老师的最佳实践的总结与分享，便于新教授老师的快速上手；
- 专项基金执行团队的人员流动应该通过相应机制的确立降低更新成本与信息遗漏风险，比如将网页的内容全面更新，将项目的历史、重要节点、流程明细化；采取定期例会制度沟通多方进度，同步各种信息；
- 总的来说，在公益产品创设上，“攻好未来”素养课程的学校运营已经经过了逻辑验证有效，初步达到显示有效的阶段。接下来如果准备进一步扩大影响力和影响人群，比如进入社区或开展网络慕课的方式，将面临完全不同的场景环境，因此还需要在课程内容改造上进行大幅度的调整。

北京义德社会工作发展中心
2018 年 10 月

评估研究团队：

研究统筹/报告执笔：冯 凌 北京义德社会工作发展中心执行秘书长
数据分析：李寻菲 北京义德社会工作发展中心研究员
评估方法咨询：邵全权 南开大学金融学院副教授
刘 媛 北京益生信管理咨询有限责任公司 CEO
抽样方法指导：陶 然 中国国家统计局统计科学研究所副研究员
背景研究指导：张 柳 北京师范大学中国公益院儿童福利研究中心副主任
实地调研指导：李 凡 比利时鲁汶大学经济学博士
资料收集：章轶睿 复旦大学经济学院金融专业硕士研究生
教师访谈：蒋 洁 北京义德社会工作发展中心项目经理
实地调研：李寻菲 北京义德社会工作发展中心研究员
陈红丽 陕西纯山教育基金会项目主管
朱 汐 小米集团公共关系部项目经理
徐 微 长沙理工大学经济与管理学院硕士研究生
张茂然 长沙理工大学经济与管理学院硕士研究生

特别鸣谢：

本次评估在调研过程中感谢以下单位和个人提供的协助、支持（以下排名不分先后）：

上海真爱梦想公益基金会	浙江临海市东塍镇中学
玫琳凯（中国）有限公司	内蒙古巴彦淖尔乌拉特中旗一中
长沙理工大学经济与管理学院	山西运城市河东一中
贵州贵阳市花溪区实验中学	陕西宝鸡高新中学
河南新密市金凤路初级中学	辽宁沈阳浑南区第一初级中学
河南郑州市第六十六中学	高小贤
河南郑州市第七十三中学	童 颖
湖北黄石阳新经济开发区白杨中学	李佳隽
湖北黄石阳新经济开发区五一学校	伍艺芸
湖南道县四中	田 禹
湖南靖州苗族侗族自治县甘棠中学	孟潇潇
湖南靖州苗族侗族自治县文溪学校	郭 然
江苏镇江崇实女子中学	肖 竹

目 录

一、评估方法	8
1. CIPP 评估模型	8
2. 成果路线图工具	9
3. 梦想课程标准框架与评估量表	9
4. 社交网络分析	11
5. 质性研究方法	11
6. 半实验条件下的统计分析方法	11
二、项目背景	13
1. 女生教育与转型变化的时代	13
2. 项目方优势与合作契合点	13
3. 项目基本假设与规划	14
三、评估发现	15
1. 项目设计	15
2. 项目传播	18
3. 项目实施	21
4. 影响改变	32
5. 实施意义	39
四、结论建议	42
1. 项目成果	42
2. 项目挑战	42
3. 总体评价	42
附表 1: 《玫好未来》课程内容与素养量表考察能力点抽象	43
附表 2: 《玫好未来》课程素养量表考察能力点与测试问题	44
附表 3: 《玫好未来》综合素养量表考察能力点与测试问题	45
附表 4: 《玫好未来》课程学生在不同回归模型下课程素养能力得分	47
附表 5: 《玫好未来》课程学生在不同回归模型下综合素养能力得分	49
附表 7: 《玫好未来》学生异性朋友数量对课程与综合素养能力影响回归分析	52
附表 8: 《玫好未来》课程对异性朋友数量影响的回归分析	53
附表 9: 《玫好未来》课程中教师背景影响的回归分析	54
附表 10: 《玫好未来》课程总体样本中不同组别背景信息差异与相关性分析	55
附表 11: 《玫好未来》课程总体样本中不同组别背景课程与综合素养能力差异	59

一、评估方法

本次评估的整体定位是项目评估, 需要关注项目整体的执行环节而非某些特定部分或节点。所以将从项目设计、传播、实施和改变四个方面对我们的评估发现进行整体性的梳理。由于评估的结果将通过委托方进行下一步的发展、实施和直接推动, 所以报告需要为委托人提供客观和有证据支持的咨询意见和建议, 相比于学术向的报告, 侧重于加强其可读性和实用性, 使委托方能够通过阅读报告了解、判断和改进行动计划。因此, 研究团队在工作执行的过程中, 始终保持对专项基金评估需求的关注, 与其进行了持续的互动并加以实时回应。

开展影响力评估有特定条件, 并不适合所有机构、所有项目。尤其是对于这样只有一年实施历史的初始期项目, 我们采用了更加简单实用的评估工具, 即“精益评估”。在本次评估整体的评估逻辑框架构建上, 选用了美国教育评价专家斯塔弗尔比姆提出的决策导向或改良导向评价模型 (CIPP 评价模式), 项目的背景阶段即是评估起点, 这也是我们将方法部分放在报告起始的原因。在具体的分环节监测和考察中, 借鉴了成果路线图 (Outcome Mapping, OM) 工具进行阶段性目标的划定、合作的伙伴和利益相关方的界定、项目的目标、预设的成果和项目进程的阶段性标志的制定; 在针对老师和学生改变的评估上, 在问卷中使用了真爱梦想课程研究院评估素养课程的标准版素养量表; 在了解老师和同学对课程体验的反馈时, 采用了个案访谈和焦点小组的质性研究方法; 在衡量性别教育的效果和影响时, 采用了社会网络分析中的班级友谊网络分析法; 在进行样本处理和数据分析时, 则采用了半实验条件下的统计分析方法。

1. CIPP 评估模型

1967 年, 美国学者斯塔弗尔比姆 (Stufflebeam, D.L.) 在对泰勒行为目标模式反思的基础上提出了 CIPP 模型。CIPP 评估模型由四项评估活动的首个字母组成, 即背景评估 (Context evaluation)、输入评估 (Input evaluation)、过程评估 (Process evaluation) 和成果评估 (Product evaluation), 简称 CIPP 评估模型。CIPP 模型亦称决策导向型评价模型, 为项目类的评估提供了较全面的指导, 尤其是那些准备长期开展并希望获得可持续性改进的项目。CIPP 评估模型有着显著的特点, 尤其重要的是它的全程性、过程性和反馈性⁴。

背景评价就是在特定的环境下评定其需要、问题、资源和机会。输入评价是在背景评价的基础上, 对达到目标所需的条件、资源以及各被选方案的相对优点所做的评价, 其实质是对方案的可行性和效用性进行评价。过程评价是对方案实施过程中作连续不断地监督、检查和反馈。结果评价是对目标达到程度所做的评价, 包括: 测量、判断、解释方案的成就, 确证人们的需要满足的程度等。这四种类型的评价目的、方法与功效各不相同。在 CIPP 模式运用中, 各种评价可根据需要采用不同的评价策略, 既可以在方案实施前使用, 也可以方案

⁴ 所谓全程性, 是它真正将评估活动贯穿于整个教学过程的每个环节。或者说, 它与教学活动的任何一个步骤都发生连接: 背景评估对应于确定教学需求和确定教学目标环节; 输入评估对应于决定教学战略和设计计划教学步骤, 过程评估对应于执行教学的步骤。

所谓过程性, 其集中表现是提出了对教学项目的执行过程进行监控。从而使教学项目实施过程中可能导致失败的潜在原因、不利因素以及教学目标之间尚存的距离等情况变得清晰明朗, 也更使教学项目在执行过程中能够不断据此作出适时适当的战略、策略调整或方式、方法改进。

所谓反馈性, 即 CIPP 模式明确提出成果评估既可以在教学以后进行, 也可以在教学之中进行。也就是说, CIPP 模式不仅希望教学以后进行成果评估, 使其反馈意义更多地作用于后续的教学项目, 同样还希望在教学之中进行成果评估, 以使其反馈意义更多地作用于正在实施着的教学活动。实践表明, 教学执行中的成果评估一方面将再次为改善和促进教学进程提供更多有益的依据和动力, 另一方面则有助于充分挖掘学员的学习潜能和强化学院的学习动机。

实施中使用；可以实施一种或几种评价，完全取决于评价听取人的需要，是一种十分灵活的模式。

CIPP 模式的基本观点与本项目研究的出发点非常一致，即评价最重要的目的不在证明，而在改进。认同评价是一项系统工具，为评价听取人提供有用信息，使得方案更具成效。在搞好评价活动中，评价设计大纲和实施流程的必要性。

2. 成果路线图工具

成果路线图 (Outcome Mapping, OM) 是一种针对推动社会变化而开发设计以及评估项目的方法。它提供了一套工具来设计和收集关于成果的信息，在本方法中，成果被定义为行为的改变。OM 帮助项目学习和反思自己对直接合作伙伴的影响过程，从而帮助评估过程中的人员更系统，更务实地思考自己在做什么，并适应性地管理战略变化以实现预期结果。OM 将人和学习置于发展的中心，并将意料之外的变化视为创新的潜力。

本项目参考 OM 的方法模式，着眼于利用其特点协助监测项目中的某些关键相关方与节点：即可以确定哪些个人、群体或者组织（机构）可以通过直接跟他们合作来影响某些行为的改变；用来设计和监测某些行为的改变，以及支撑行为改变的策略；监测项目的内部运作，以确保其有效；并能够创建一个评估监测的框架来更准确地检视具体的问题。

3. 梦想课程标准框架与评估量表

本次评估在课程评价层面采用了真爱梦想课程研究院所研发的综合素养量表，并按照课程干预目标为本课程构建了定制化的课程素养量表。

常规教育类项目的评估与检测方式，主要是对学生进行考试或评测，检验他们的最终“测验”成绩是否达成预先的设计规划。但梦想课程的评估，目的是要了解老师和学生们基于这个课程的反馈、收获和意见。他们本身不是并被评测的对象，通过他们所要验证的梦想课程才是。因此，即便是在评估中，老师和学生依然和真爱梦想是伙伴关系，需要探索的是经由这个课程，真爱梦想在教育哲学上的追求是否可以有效达成。

在教学上，“梦想课程”提倡问题比答案更重要；方法比知识更重要；信任比帮助更重要的三大理念。基于此，我们也建立了一个基本的研究框架：即以学生和老师为受益人为出发点，基于梦想课程的特色和实施，去验证学生和老师们在经由梦想的教、学过程后，在课程素养能力方面和综合素养能力方面，带来了哪些方面的影响与改变，以及这样的影响与改变是什么，它们的程度又是如何。

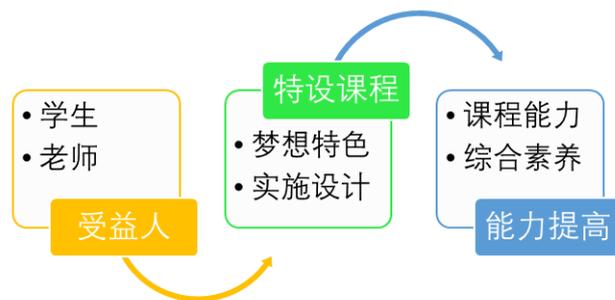


图 1:《玫好未来》问卷与访谈工具设计思路

构建了这个评估模型之后，我们把《玫好未来》课程大纲和主要内容进行了相应的能力点抽象（见附表 1），使之变成可以在调研中进行问卷检测的基础信息点，形成了课程素养

能力量表（见附表 2），而在综合素养能力量表（见附表 3）上，采用了真爱梦想课程院进行课程评估时的标准版本。

虽然评估选用了前期梦想课程已经实验过的标准版量表及其设计模式，但针对本课程，我们在问卷回收并进行了初步清理分析后，仍然对两个量表进行了信度和效度的检验。在信度检验中，使用了最常用的 SPSS 软件中的克拉巴哈 α 系数检验。在利用 SPSS 软件对《玫好未来》的课程素养能力和综合素养能力的量表以及两者综合测量后，数据显示它们作为测量工具是具备足够的度量可靠性的。

表 1:《玫好未来》课程素养与综合素养能力量表信度 α 系数检验⁵

类别	量表问题个数	克朗巴哈系数
课程素养能力	25	0.981
综合素养能力	45	0.990
两量表综合	70	0.992

在效度检验中，除了通过经验观察测量得到结果作为测量指标进行表面效度的检测，召集相关的学者专家对问题本身进行评测以外，我们还利用测量工具 KMO 检验和巴特利（Bartlett）球体检验测量了被测对象属性的结构效度，课程素养能力和综合素养能力 KMO 检验的两项 P 值都为 0.000；其中，课程素养能力的 KMO 检验系数值为 0.981，综合素养能力的 KMO 检验系数值为 0.989，均表现良好。

表 2:《玫好未来》课程素养能力量表效度的 KMO 和 Bartlett 检验⁶
KMO 和巴特利特检验

KMO 取样適切性量数		.981
Bartlett 的球形度检验	上次读取的卡方	37928.485
	自由度	300
	显著性	0.000

表 3:《玫好未来》综合素养能力量表效度的 KMO 和 Bartlett 检验
KMO 和巴特利特检验

KMO 取样適切性量数		.989
Bartlett 的球形度检验	上次读取的卡方	73421.860
	自由度	990
	显著性	0.000

⁵ α 系数是所有可能的分半信度的平均值， α 系数是估计信度的最低限度， α 系数高时，信度就高， α 系数低时，信度不一定低。一般而言，信度系数应该在 0~1 之间， $\alpha < 0.35$ 为低信度； $0.35 < \alpha < 0.70$ 为中信度； $0.70 < \alpha$ 为高信度；如果量表的信度系数在 0.9 以上，表示量表的信度非常好。一般来说，问卷的 α 系数在 0.8 以上该问卷才具有使用价值，达 0.85 以上，表明问卷信度良好。

⁶ 根据结构效度的指标验证规定，只有在 KMO 检验系数 > 0.5 ，（巴特利特球体检验的 χ^2 统计值的显著性概率）P 值 < 0.05 时，问卷才有结构效度。

4. 社交网络分析

社会网络分析（SNA）是 20 世纪 70 年代以来在社会学、心理学、人类学、数学、通信科学等领域逐步发展起来的一个的研究分支。社会网络分析不仅仅是一种工具，更是一种关系论的思维方式。近些年国内学者已经把应用在很多研究领域，如国内情报学界一些学者利用应用社会网络分析方法，在竞争情报、知识管理、图书馆资源配置、学科热点、引文分析、科研人员合著、网络链接、博客网络等方面展开了一系列研究。

但在教育公益项目上，经由课程带来的同性、异性同学间友谊网络的变化却甚少与学术与行动研究涉及。本项目参考了社会网络分析常用的数据收集方式，通过调查问卷的方式收集该班级学生的友谊网络及其它基本信息。通过该分析方法，可以通过更加直观的方法观察一个班级内学生之间的互动方式，并联系从问卷收集来的学生信息，观察不同的朋友圈内学生的不同特性。其中班级友谊社会网络图由社会网络分析软件 PAJEK 生成。

5. 质性研究方法

质性研究方法是一种在社会科学及教育学领域常使用的研究方法，通常是相对定量研究而言。它是许多不同研究方法的统称，其中包含但不限于论述分析、访谈研究等。定性研究的目的是更深入了解人类行为及其理由。定性研究方法所关注的不仅是结果是什么，而是导致结果的原因是什么。因此，相对于定量研究，它专注于更小但更集中的样本，产生关于特定研究个案的信息或知识。

在本项目的调研中，我们使用了定性与定量相结合的方式，其中定性研究的部分主要是对老师和同学们的反馈与意见进行了收集与汇总，分别向授课老师进行了半结构化访谈、个案深度访谈并召集了 5 个不同区域核心调研学校的学生焦点小组访谈（课程组与对照组），另外我们在部分学校也进行了随堂的课程实施观摩。

在此项目中采用的质性研究可以参与到自然情境，而非人工控制的实验环境之中，充分地收集资料，进行整体性的探究，采用归纳而非演绎的思路来分析资料和形成结论，通过与研究对象的实际互动来理解学生和老师的行为。注重人与人之间的意义理解、交互影响、生活经历和现场情景，在自然状态中获得整体理解。

6. 半实验条件下的统计分析方法

由于经典统计分析方法论对整个流程的控制和干预非常严格，但是在很多情况下无法满足，形成了所谓半试验研究支持下的统计分析方法论。其研究设计具有明显的向实际情况妥协的特征，比如研究设计可能无法做到理想化，例如抽样与分组的完全随机性，试验组与对照组干预措施的严格控制无法严格满足；整个数据采集过程难以做到理想化；部分数据可能先于研究设计而存在，整个研究需要在这些数据的基础上补充所需的其他部分信息。另一方面，这些数据可能不完全满足分析需求，但这种缺陷却无法得到修正。在分析方法上，由于实验设计难以做到完美，因此各种潜在因素的作用可能并不明确，需要从各种可能的影响因素中进行筛选和探索，可能用到的分析方法也更为复杂。

在现实世界中所执行的研究所处的环境大部分都偏向于半实验条件，我们对《玫好未来》课程的进入时点、投入资源和评测对象上也存在上述所提的天然限制；在进行数据收集时，我们无法像严格实验条件下的有限测试一样对比较对象进行完全精细化的分组，一一匹配他们的年级、性别、性格、家庭经济环境、学习成绩和性格倾向等等。因为课程组的学生并非“试验田”，他们每个人都是独立的个体，我们要研究的是在近似环境下，引入梦想课程这一变量可能对这些学生会带来什么样的影响与改变。因此，本次研究中所采用的正是半试验研

究支持下的统计方法。

总之，评估作为一项链接行动与实践的工作，所采用的方法和工具必须以被资助方为中心，具有被资助方认同评估的价值，才能有用并生成真正的意义。我们感谢在本次项目评估过程中出资方、实施方、项目运行方、参与者对我们提供的资源、信息方面的支持，作为独立的第三方，评估团队秉持客观的立场，撰写了这篇报告。除了技术报告以外，还寄望其成为一个沟通工具，为利益相关者共同研讨和提升工作成效，为未来的项目深化开展与进化发展提供契机。

二、项目背景

1. 女生教育与转型变化的时代

随着中国城镇化发展，许多中小城市进入急速成长与变革的转型期，青少年群体未来将面临与上一辈完全不同的跨文化圈生存，传统的应试教育理念和方式已然无法满足他们自主追寻个人理想和适应社会发展的需求。然而社会、学校和家长在教育议题上根深蒂固的功利态度，使得青少年，尤其女生的成长受到极大制约，她们的梦想被压制、价值观无法正常地树立、能力也无法全面地构建，最终将对人生道路产生无可避免的影响。

项目的创设理念在于在探讨和行动中明确围绕城乡二元化发展、教育和性别这一交叉议题的定义、需求和解决方案。在设计之初，即注重和受教育者展开深入平等的对话，设身处地的了解她们自身的需求。而在当前的中国教育界，对不同性别的学生是否需要区别教育，如何区别教育，一直是长盛不衰的话题。体现到社会舆论领域，也有很多诸如“公主病”和“穷养富养”之类的讨论。由于历史和社会文化的不同，我们无法完全借鉴发达国家的既有经验。教育者，比如家长和学校，缺乏必要的指导，社会舆论莫衷一是，导致受教育者难以得到系统的支持。通过零距离接触青春期女生的深度调研，发现她们的确处在一个极易被不同观念影响同时又是自我意识迅速生长的关键时期，特别需要一种在学校体系知识之外的力量，给予她们辅助和赋能。

2. 项目方优势与合作契合点

2.1 真爱梦想与素养教育

作为中国最大的教育基金会，真爱梦想借助梦想课程这一载体，以培养全人为目标，以帮助成为“求真、有爱的追梦人”为价值追求，以学生适应社会所必需的健全品格和关键能力为课程建构的主要方向，以合作、体验、探究为基本的学习方式，打造了与基础教育国家课程互补的结构化课程体系。

近十年来，梦想课程体系培训了超过6万名梦想教师，遍布中国大江南北的梦想中心教学空间，惠及了逾300万基层市、县、村的中小学生。目前基于真爱梦想对素质教育诉求定位的“精品课程套餐”，即梦想课程2.0核心体系正在打造的过程中，它的升级将更好地对标全球素养教育与国家核心素养教育理念，结合国内外先进教育理论，系统化梳理梦想课程“求真、有爱的追梦人”的毕业生形象及其对应的核心指标涵盖。

2.2 玫琳凯与女性成长

玫琳凯秉持“丰富女性人生”的企业使命，关注女性在人生各个阶段的发展需求。于机构层面而言，玫琳凯从公司的创始人开始，所信仰的即是“以爱为出发点”的价值观，其文化中所体现的关爱、赞美、鼓励、欣赏，是尤其适合培育女性成长与发展的土壤，重新定义了女性的尊严与美，强调发展女性的领导力、资源和思维。其日常工作中的方方面面都关注女性、讲究沟通，谈问题、做事情的方式更加柔软与变通。

在商业机构中，玫琳凯拥有非常明显的“女性”特质，从员工管理上，对于男性员工玫琳凯倡导他们“Thinking like woman”，具备女性视角，加强对女性的认识和了解，是商业机构中非常有特色的女性友好的标杆型企业。

2.3 合作契合点

随着教育助力女性发展的作用日益突出，真爱梦想与玫琳凯的合作也水到渠成。2017年1月，玫琳凯在上海真爱梦想公益基金会发起设立“真爱梦想-玫琳凯玫好未来专项公益基金”，旨在通过“全人教育”的方式，提升青少年女性的综合素质和能力，实现品、才、貌的全面成长。两者的合作源于他们对女性的培养目标相同，希望塑造的毕业生形象一致，想要带给女童的支持也是一样的。这一与企业价值观、CSR理念相结合的发展型教育公益项目，在遵循教育与公益基本原则的同时，注重挖掘企业文化和价值观中的闪光点，选择了此细分公益领域中非常特别的切入方向。

3. 项目基本假设与规划

项目所针对的目标人群定位为：二三线城市的初中女生，没有生存压力，但视野可能有局限；家庭与父母能提供一定经济支持，但精神支持有限。根据对早期资料的梳理，可以在需求研究开始前建立一系列的研究假设，即社会认同有偏差、学校教育有缺憾、家长沟通有盲点和孩子沟通有误区。但这一系列的问题如何引起社会化的关注，传播的难点在于：如何跟公众表达；为什么这个议题是重要的；以及如何引起社会共鸣。

所以，为了更全面、深入地了解青春期女生面对的困境以及她们在教育方面最迫切的需求，项目将“研究、实验与监测”的全面嵌入执行的全过程。需要回答的问题包括：现在的女生教育缺什么，特色课程教什么，女生们对素养教育的需求是什么，目前学校、家庭教育和社会环境中国可能存在的问题有什么。

课程培养针对女生的“全人教育”，使她们获得灵魂、心灵、眼睛、头脑四个方面的培养。立足点在于在青少年时期给予女生更多渠道和窗口，了解更多关于未来可能性的信息，让她们得以在多元化视角、不同的思维方式和意识形态之间做出自己的判断和选择。同时通过更全面的教育，帮助她们获得更多选择的权利和主动性。对这些女生来说，比掌握一门学科更重要的是，通过培育素养获得可持续发展的能力。目的是帮助她们开拓视野、构建稳定积极的自我意识、启发她们主动选择自己的未来，培养助力梦想实现的课外能力。

项目规划的主要阶段包括需求研究、公众传播、课程开发、专家课程评议、夏令营试课、课程改进、小范围教师培训与试课、课程二次改进、正式开课教师培训与授课。在学校课程实验完毕并经过评估后，除了进一步扩大实施的学校范围，还考虑进一步将该课程升级成网络慕课，期望影响更多初中女生和她们的家庭。

表 4：《玫好未来》项目规划主要阶段与监测评估方式

编号	项目环节	类型	时间	监测评估方式
1	需求研究	项目设计	2016年12月-2017年4月	监测与资料回顾
2	项目传播	项目传播	全周期，多轮次，重点推送	监测与资料回顾
3	首次课程开发	项目设计	2017年4月-2017年7月	监测与资料回顾
4	专家课程评议	项目设计	2017年6月-2017年7月	监测与资料回顾
5	夏令营试课	项目实施	2017年8月	监测与资料回顾
6	课程一次改进	项目设计	2017年8-9月	监测与资料回顾
7	2017年秋季教师培训	项目实施	2017年9月	监测与资料回顾
8	2017年秋季学期试课	项目实施	2017年9月-2018年1月	监测与资料回顾
9	课程二次改进	项目设计	2018年2月-2018年3月	监测与资料回顾
10	2018年春季教师培训	项目实施	2018年4月	介入评估
11	2018年春季学期正式开课	项目实施	2018年4月-2018年7月	介入评估

三、评估发现

1. 项目设计

1.1 需求研究——锁定干预标的

通过对初中女生素养教育进行深入调研，抽象其需求发现：在学业压力之外，初中女生还对外表不够美丽有很高的不安全感；社交方面逐渐增多的摩擦，不稳定的情绪也开始成为她们的主要困扰；与此同时，她们已经开始形成固定的性别角色认知。初中阶段，是童年梦想遇到成年现实的过渡和碰撞阶段。在这个阶段，要让初中女生意识到，自己对未来有更多选择，自己掌握着选择的主动权，以及自己有实现梦想的能力，才能让她们最大程度的发挥自己的潜力。

因此，本课程的价值导向须坚持以维护女生权利为框架，以实现教育公平为原则。实现这一点，首先要明确对初中女生的教育是以帮助她们更好的面对生活中的困境为目标，她们并不是造成困难的责任方。只有通过全面的教育、改革和倡导，改变她们身边的环境，如同辈、家庭、学校和社会的想法及做法，才能给予她们足够的支持，从根本上解决困境。

同理，初中女生素养教育并非培养“特权”，也非人为制造隔阂，而应以追求两性间的沟通和平等为目标。在选取受教育对象的时候，应对教育资源不够先进的地区倾斜，向有特殊困难的个人倾斜，因材施教，从而实现教育上的公平。因此，课程的核心价值应该围绕“梦想”进行打造，建立从构建、规划到实现梦想的路线图，以上核心价值需要与课程的呈现进行联动，并与需求要点相结合进行设计。通过以上梳理，形成了图 2 中的初中女生需求认知与发展支持闭环，也即项目的干预标的。

1.2 课程开发——瞄准干预标的

课程开发的任务是瞄准干预标的，本课程主要在“人文底蕴”和“健康生活”2 个核心素养中，基于“人文情怀”、“审美情趣”、“健全人格”和“自我管理”4 个基本要点进行针对性的培养，是对课堂教育的补充。由于在有限的课程时间中，无法深入到每一个素养目标的细节，课程的核心目的是让学生开始具备相关的意识，并开始进行思考和尝试。课程目标包括：引导学生理解多元审美，能够更好的认识自己，悦纳自己；意识到可以通过内外兼修提升自己的“美”；初步具备发现欣赏生活中美好事物的能力，并学会合理赞美。

在基础设计上，依从梦想课程的整体设计要求：即在教学关系定位上，重塑教师与学生的角色关系；在教学设计上，提倡多元体验，探究合作的学习过程；在教学评估上，强调教学评一体化；在教学生态上，倡导学生、教师、课程及教学空间协同的理念。在具体内容和呈现状态上，符合青春期学生特点，充分考虑到他们独立性和依赖性的矛盾；成人感和幼稚感的矛盾；开放性和封闭性的矛盾；自制性和冲动性的矛盾。

通过有针对性的互动课程，构筑了涵盖了梦想力、悦赏力和共情力的三大能力版块（见表 5），引导初中女生理解多元审美和多元价值观的存在，能够更好的认识自己悦纳自我，并且通过共情能力和沟通技巧的提升，思考未来和制定计划能力的锻炼，有自信和能力通过不断努力追求美好未来。

在需求调研与课程研发阶段，项目构筑并形成了图 2 所示的整体逻辑图，全面覆盖了最初的设计建议，形成了一套可供在实际环境中检验的课程套件，它不但适用于女生，同时也能支持男女混班教学，并在夏令营的试课执行中进一步发现了执行层面的问题，进行了有步骤的微调与改进。

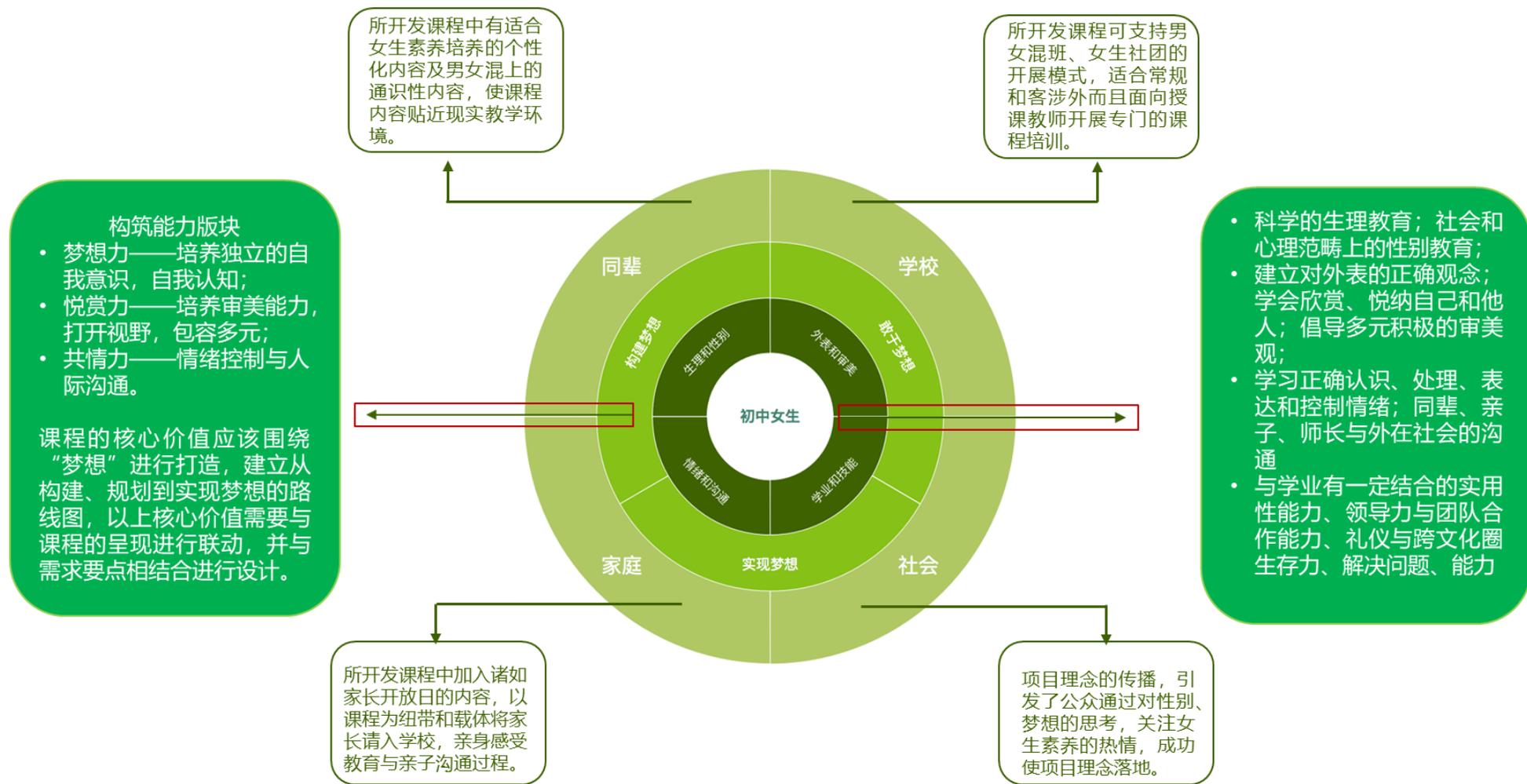


图 2：初中女生需求认知与发展支持闭环与《玫好未来》课程整体设计图

表 5：《玫好未来》课程初步能力框架

内容模块	对应社会问题与需求	课堂主题及活动内容举例
梦想力	<p>需要有独立的自我意识，自我认知，我是谁。</p> <p>初中女生很多兴趣爱好被打压（比如女生爱手工，又比如爱美食烹饪），另一方面独生子女被关注宠爱照顾多，照顾自己与家人家务能力没有被培养过。眼界窄，梦想多元性还不够。</p>	<p>1. 自我认知</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 自我个性测评，自我分析。 ■ 家长采访（家长的梦想，价值观，亲子关系），制作家谱。 ■ 构画自己的“精灵”（自己做自己的二次元人物设定） <p>2. 青春期知识（讲座，视频，讨论）</p> <p>3. 我的兴趣和梦想</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 导入各类“小才艺”，激发孩子讨论查阅网络资料，找一个自己愿意线下尝试的小才艺（或者可以是为家里家务活动做一次优化实践）； ■ 小才艺分享（女生各自分享自己的“特别”爱好。 ■ 我的榜样女性故事会（分享讨论各自欣赏的女性故事。比如：知道世界上有女子大学，女性友好企业，也有幸福家庭女性....）
悦赏力	<p>女生审美能力与视野打开有关。能自己当老师教别人学习是学习的最高境界</p>	<p>1. 发现艺术和生活中的美</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 我最喜欢的艺术形式或艺术品（分享、讨论） ■ 我最喜欢.....的风格（小清新，二次元，职场，街头，etc.）海报展 <p>2. 仪容仪表之美</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 开放讨论什么是有教养（必要的礼貌，礼仪举止，形体姿态美等） ■ 青春期女生如何管理自己的仪容仪表（讲座，讨论）
共情力	<p>资料与访谈中都提到女生需要加强自身情绪管理。女生需要有互相说“悄悄话”的地方，尤其青春期。</p> <p>青春期男女生理与发展差异，彼此之间如何良好沟通合作需要特别的指导。</p> <p>家长觉得孩子还小，孩子觉得家长不懂自己。互相聆听共情不够，需要提示聆听，沟通与共情。（非暴力沟通方面的教育）</p>	<p>1. 她们（女生的悄悄话）</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 意识到女性生理与心理特点，互相分享青春期困扰，如何自我保护，提升互相之间的同理心。 ■ 团队活动，认识到女生的共情力 <p>2. 她与他（可以邀请男生参与）</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 讨论异性交往存在的困惑 ■ 团队活动（比如角色扮演）或辩论会探讨如何与异性保持友谊与合作 <p>3. 亲子共情</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ “非暴力沟通”工作坊（一系列活动、讨论关于如何进行有效沟通） ■ 给父母的一封信“与我一起，爱上青春期” ■ 父母一起被辅导如何与孩子沟通，准备一封信给孩子（网络教程+线下工作坊）

表 6: 《玫好未来》需求与课程研发阶段执行监测

项目阶段	阶段性目标	阶段性日程	目标达成情况
需求 调研阶段	通过专业社会学、人类学和市场调研的研究方法, 产出《女生素养教育需求研究报告》, 并能够为女生素养课程开发与公益基金发展提供专业建议。	<p>——起始研究阶段 (2016 年 12 月): 检索国内外主要数据库、经典理论书籍, 涉及青春期生理心理、亲子关系、性别教育、青少年社会工作研究等;</p> <p>——深度研究阶段 (2017 年 1 月): 了解现实中不同地域年级和家庭初中女生的真实经理和她们现有支持系统与需求;</p> <p>——验证研究阶段 (2017 年 2 月): 了解根据需求假设模拟的教育支持类框架的适用性, 形式的接受度;</p> <p>——2017 年 3 月: 分析总结定性定量调研结果, 完成报告</p>	调研小组向位于山西运城、辽宁沈阳、四川成都等五城市初中的 19 位老师和 23 对家长与学生组合开展了定性访谈, 向位于江苏镇江、浙江临海、贵州贵阳等五地的初中女生开展了焦点小组, 向包括北京大学心理咨询中心教师在内的 6 位专家开展了一对一访谈, 回收了 1100 余份来自家长与教师的问卷, 最终形成了一份两万字的《初中女生素养调研报告》。
课程 研发阶段	面向 7-9 年级的初中女生, 制定课程纲要及设计课程内容, 并通过真爱梦想课程研究院审核	<p>——课程研发需求讨论 (2017 年 4 月): 与课程研发方针对调研报告所反馈的实际议题开展课程开发需求沟通;</p> <p>——课程实际研发阶段 (2017 年 5 月-7 月): 课程研发方对课程进行具体的内容设计;</p> <p>——课程暑期试课阶段 (2017 年 8 月): 分别在江苏省徐州市、四川省成都市开展针对初步版本的暑期夏令营试课, 形成简版的教师培训教材, 优化课程设计, 形成针对初步版本的第一次修改版本。</p>	设计完成了初步版本的 11 节课 15 课时 (除 1 课时为团队建设课时外, 其余 14 课时为正式内容课时) 的女生素养课程, 课程共分 3 个大的模块, 通过互动活动、小组讨论、案例分享等方式, 层层递进, 但各有针对性的内容, 完成培养任务。
课程研发- 夏令营试课	了解课程在不同经济发展程度和地理位置的区域, 不同班级组成情况下的课程开展效果、教师教学难度, 从而进行针对性课程修订	<p>——2017 年 8 月 11 日至 2017 年 8 月 13 日在江苏省徐州市以男女混班的形式面向 34 名学生开展课程试课;</p> <p>——2017 年 8 月 17 日至 2017 年 8 月 21 日在四川省成都市以纯女生班的形式面向 60 名女生开展课程试课。</p>	完成全部课时, 由真爱梦想推荐的 3 位优秀梦想老师承担了试课教学任务。后续将重点针对有较深学术或专业背景或原理的内容进行背景强化和教学。对教师实施的难度挑战较大, 需要下大力量进行教师培训的投入。

2. 项目传播

2.1 别具特色的内部动员

从项目开始运行, 真爱梦想就全面调动内部各部门资源进行了全面的支持, 对规模较大的公益组织来说, 内部的协调并进就是一种有效的动员传播。其中专项基金部分负责整体项目进度与执行的把控; 课程研究院在课程研发阶段与供应商在关键节点进行合作讨论, 保证课程方向的一致性; 各地大区负责在试课与实施阶段对课程在学校和老师系统中进行宣传推广; 社区部门也加入讨论, 探讨课程是否有更多场域实施的可能。具体选定的实施学校则在课时安排上, 老师人手调配上基于全面支持, 保证课程在学校的顺利实施。此外, 真爱梦

想还利用官方网站的专门网页与机构公众号，对项目的重要信息进行公示与推送，在公益机构层面，较好的实现了传播的优化输出。

本项目最有特色的亮点，在于玫琳凯对于内部动员的重视。对于一般的捐方而言，资金到位、时点监控、不定期参与是进入到现代公益阶段后都能做到的常规操作。但除了 CSR 部门，高层、其他部门与同事往往对项目知之甚少，成功的操作也很难和 PR 部门有效共享，形成真正的传播合力。

而在需求研究之初，玫琳凯就要求需求研究的团队对中国总部上至总裁，各部门总监和主要负责同事，销售队伍进行了包括深度访谈、焦点小组在内的细致调研，了解他们对议题的看法与意见；并根据访谈的结果拟定了相应的员工问卷，其中回收总部员工 105 份，分别来自六个省、直辖市和自治区；回收销售顾问有效问卷 8858 份，分别来自 30 个省、直辖市和自治区 330 个城市，有效激起了内部员工对此议题的讨论兴趣。

通过对内部员工特点与能力识别，玫琳凯制定了通过项目驱动他们从不同的角度参与项目，做出不同方式的贡献的差异化贡献机制：

- 对于领导层中有独到认识的高层，可以挖掘他们对中国和西方教育的认识，在课程设置的立意和理念层面与其进行充分的交流，并撷取其中的精华内容进行归纳总结；
- 资深员工可以参与分享亲子故事，提供课程设计建议，很多玫琳凯的资深员工本身为人父母，有过与青春期孩子相处的亲身经验，他们经历过青春期孩子的叛逆过程，体会过在亲子教育过程中出现的困惑、不解，作为“过来人”又能够提供适当的“预警点”帮助课程设计的更加有的放矢；
- 年青员工则可以通过课程设置担当初中女生的“校外辅导员”。一方面他们本身年龄与这些女生的差距未到隔代的距离，是非常合适的“哥哥/姐姐”的人选，这些女生会愿意跟他们倾诉或表达学习与生活中的一些问题；另一方面，他们的见识和视野也远比这些初中女生周围的兄长要宽阔多元；
- 遍及中国基层地域的销售队伍，可以作为传播窗口，她们亲身感受到玫琳凯所倡导的文化，对她们的工作和生活带来的改变，很多人通过玫琳凯的工作重新找到了自己的人生方向和职业意义。她们所具有的优势是她们真正成长、生活在中国一二线城市以外的地区，深入了解基层的情况。在当地的社会中，如何教导女性既自强，又能够合作；既自我肯定，又学会欣赏并理解自己周围的人，构建良好的家庭、朋辈与社会关系，可能她们会是最好的讲述者。因为她们能提供比这些女生的家长和老师更多的实例。

另外，在外部传播的内部化中，相应的种种传播话题在玫琳凯内部的订阅号、招聘号和社区号之间也形成了有效渗透，员工们主动自发的阅读和转发，也来自于对于项目由衷的认可与关注。



图 3:《玫好未来》公众传播话题在玫琳凯内部的关注一栏

2.2 精心筹划的公众传播

需求研究完成后，为了引起社会各界对玫好未来女生素养教育项目的关注，玫琳凯推出“我做我的女生”传播项目，凭借创新理念和经验，集合国内关于女生素养教育的热点新闻，

这一传播引起有效的公众关注和热议。

在此次传播中，玫琳凯邀请了有影响力的 KOL 以及权威性新闻媒体参与了这次活动，从多个角度引申话题，引导大众对女生素养有正确的认知，加深企业品牌公益形象。其中，视频网站推广公益视频，引爆传播热度；新闻媒体大号配合发声，解读需求研究白皮书，以白皮书为切入点，阐述女生素养不仅仅是家庭教育的关键，也需要大众的关注和支持；自媒体则从“人”的角度，在不同话题中借势引申发挥，在此次传播中起到了极大的助力。

通过整合营销的方式，使普通公众了解到玫琳凯在真爱梦想所设立的专项基金是一个致力于教育年轻下一代女性的新兴公益尝试，让每一位女生的家长都了解素养教育的重要性，让每一位充满潜能的“未来女企业家”获得实现梦想的资源 and 机会。

其中在新浪微博平台的主要传播策略与收效：

- 在新浪微博创建话题#我做我的女生#；
- 话题阅读量达 870.2 万，吸引近 4000 名网友参与讨论；
- 微博大号【微天下】、【一条】、【新浪视频】发布#我做我的女生# 话题，设置互动，激发网友讨论欲，迅速炒热话题；

在微信自媒体中的主要传播策略与收效：

- 选择不同热播剧集的角度，植入对女性成长和全面发展的关注；
- 以女性追逐梦想受到的束缚和羁绊为切入点，用鸡汤故事引起女性读者共鸣，启发女性主动选择自己的未来；
- 从大众对于女性的“标签化”认知切入，在抓取情感痛点和表达个性态度的同时，顺势传播话题；
- 由优秀女性的成功案例切入，探讨女性如何健康全面成长；
- 传播期间，微信指数上升迅速，增长率达 141.8%

另外在视频推广上，在腾讯、乐视、搜狐、新浪等主流视频网站推广原创视频，总曝光量超过 1788.7 万次；同时利用新闻媒体平台权威性和专业性的特点，再次将本次全民热议的话题擢升至新的高度。

其实除了上述话题性传播之外，很多奖项本身也有对项目的宣传功效，而且会在商业圈形成非常有效的推广。从项目研发到进行试点的过程中，本项目的经验与实践作为案例曾经获得了包括 2017 年度“迈向 2040：企业创新与城市可持续发展力”可持续行动影响力和传播影响力大奖；2017 中国国际广告节年度经典案例长城奖；2017 中国创新传播大奖(简称“蒲公英奖”)的自媒体营销奖；2018 年第 18 届 IAI 国际广告节案例奖；2018 ADMEN 国际大奖内容营销类实战金案奖。以上的获奖本身也是对项目在可持续发展、企业社会责任、整合营销与传播方面的肯定，同时也将项目探索并实践青春期女生素质教育，推动性别平等和教育平等的理念与实践向不同行业与领域的人士进行了推介。

表 7：《玫好未来》项目传播主要框架结构

传播分类	传播主体	涉及部门或环节与主要成果
内部动员	真爱梦想	专项基金
		课程研究院
		各地大区

		社区部门
		实施学校
		官方网页
		公众号推送
	玫琳凯	总部与分支机构（需求研究阶段的访谈与问卷参与）
		销售队伍（需求研究阶段的访谈与问卷参与）
		主题订阅号
		社区公众号
		招聘公众号
中介渠道	外包课程团队	课程研发
	外包评估团队	监测评估实施
公众传播	微信公众号	腾讯微信等有主要流量影响的自媒体公众号，传播期间，微信指数上升迅速，增长率达 141.8%
	微博话题推送	在新浪微博创建话题#我做我的女生#新浪微博多个主要实名号，话题阅读量达 870.2 万，吸引近 4000 名网友参与讨论
	视频推送	在腾讯、乐视、搜狐、新浪等主流视频网站推广原创视频，总曝光量超过 1788.7 万次
	新闻媒体报道	平面媒体：《新京报》、《中国青年报》、《羊城晚报》、《新快报》、《信息时报》、《上海青年报》等；网络媒体：中国经济网、环球网、中国新闻网等

3. 项目实施

3.1 初次试课

2017 年秋季学期（2017 年 9 月到 2018 年 1 月）“玫好未来女生素养专项课程”在湖北、湖南、贵州等 8 个省的 15 所学校，针对 4000 名以初一、初二为主的中学生（其中包括 2500 名初中女生）进行了试课。

课程实施完成后，课程的执行方以表 8 为主要测试工具，对开展试课的 22 名老师进行了调研，作为课程的直接实施者和一线感受者，他们是对试验版课程最有发言权的转介枢纽，他们指出：学生们对这门课程都是积极配合或比较配合的；超过 70%的家长也很配合课程，这说明课程在老师和学生中是很受欢迎的。在前期，根据需要调研所开发的课程共包括 15 个模块，其中学生反馈最积极部分包括：

- 你比想象中更美 – 对于外表美和内在美的关注和多元审美的理解（近 80%的老师认为学生反馈最积极）
- 知书达理学院 – 对于学习基本礼仪、待人接物方面知识的需求（近 60%的老师认为学生反馈最积极）

在了解老师们对于课程的观察和反馈时，有以下发现：

- 所有老师都认为：通过课程，学生们在多元审美、自我悦纳和多元价值观方面有不同程度的理解；尤其在自我悦纳方面，有超过 36%的老师认为学生在课后较好、甚

至完整掌握了这方面的知识；

- 相比课前，老师们欣喜地发现：几乎所有学生都更强烈地认为外表美和心灵美是同等重要的，近 40%的老师认为学生在这方面有明显提高甚至完全不同；95%的老师认为，课后学生更能够接纳自己不完美的地方，其中超过 20%的老师认为这一变化很显著；还有超过一半的老师反馈学生们在课后更能够发现平凡事物的美好之处；
- 在学习如何去包容接纳别人对自己外貌的选择和变化的问题上，86%的老师认为通过课程的学习同学们的宽容度在提高，对他人的各种选择，也能更加以平常心和开放的眼光看待；
- 在理解他人对自己的生活方式有自由选择权方面，所有老师课后都看见了学生的改变，超过 30%的老师认为同学们在此有明显提高。

表 8：《玫好未来》试课阶段主要能力点初步测试

课程能力点	能力点描述	能力点测试问题
多元审美	意识到可以通过内外兼修提升自己的“美”，初步具备发现欣赏生活中美好事物的能力，能够适当评价和适度赞美生活中的人事物	*我认为“美”有不同的形态与表达方式，没有标准模式 *我经常能在生活中发现美好的人事物 *外表与心灵的美都很重要，我们可以通过内外兼修提升自己的整体“美” *我觉得女生的美不应局限在漂亮温柔、乖巧听话等词汇上
自我认知 自我悦纳	使学生相对客观的认识自己的外表，初步解决体像烦恼，更好地认识自己，增强自信心	*我了解自己外表的特点是什么 *我对自己的外表感到不满意 *我愿意接受现在的自己 *我愿意通过努力完善自己的外貌（如皮肤、身材、衣着等）
多元价值观	引导学生意识到人有多元的价值取向，每个人对幸福的理解都有所不同，没有好坏优劣之分；任何幸福事件的体验都需要适度	*我认为每个人对“幸福”的理解不同，没有好坏优劣的区别 *我能够尊重别人不同的人生追求与价值取向

表 9：《玫好未来》试课阶段执行监测

项目阶段	阶段性目标	阶段性日程	目标达成情况
秋季入校 试课阶段	针对秋季入校的授课老师开展培训，不少于 500 位初中女生直接受益，获得的第一手试课反馈意见与建议。试课结束后，根据秋季试课反馈，形成针对女生素养课程的进一步修改版本，该版本作为正式课程版本进入	秋季试课教师培训 (2017 年 9 月 20 至 9 月 22 日)：来自 8 个区域 15 所学校的 30 位老师，在河南省郑州市开展线下培训 秋季入校试课	已顺利开展针对秋季试课学校老师的线下培训，共有来自 8 个区域 15 所学校的 30 位老师参与，老师通过培训亲身参与了课程的全部互动类教学活动、学习了教授课程必备的心理 学知识并重点讨论了讲授课程可能遇到的问题难点及教学提升技巧、秋季试课的形式及时

	2018 年春季试课阶段向全国梦想中心中学推广。	(2017 年 10 月至 2018 年 1 月)：经过培训的老师在各自学校开展女生素养课程的试课。	间安排，培训得到了参训 30 位老师的一致好评
--	--------------------------	--	-------------------------

3.2 2018 春季学期教师培训

2018 年春季学期正式开课，项目对老师们进行了为期两天的集中培训。此次培训教师是由大区经理所选学校自主推荐的。参与此次培训的教师与教研员共计 25 位，其中，22 位一线教师分别来自贵州 (1)、河南 (5)、陕西 (2)、山西 (2)、湖南 (4)、湖北 (2)、辽宁 (2)、内蒙古 (2)、江苏 (1)、浙江 (1) 十省；这 22 位教师平时在校主要负责教授的科目为语文 (5)、音乐 (3)、英语 (2)、生物 (2)、政治 (2)、信息技术 (2)、历史 (2)、物理 (1)、美术 (1)、心理与健康 (1)、专职梦想教师 (1)。其中有 14 位老师 (64%) 曾教过梦想课程，教授科目有《全人教育》、《共创成长路》、《去远方》等。

培训前，老师们仅知道课程名称与大致目标，对课程具体内容的了解基本为零。各校推荐老师的依据主要为以下两点：

- 该教师对“女生素养”相关议题有所了解或感兴趣；
- 该教师有过梦想课教学经验。

培训前，仅 4 位老师接触过“女生素养”相关议题：心理与健康老师在课堂讲解过青春期女生生理心理特点、异性交往、情绪等内容，政治老师于课堂教授过相关内容，对形体礼仪感兴趣的老师在学校开设了女生形体社团。

在接受培训的的老师所在学校的梦想教室配备上，仅 1 位教师所在学校尚无梦想教室，剩余 21 位教师所在学校 (14 所) 均配有梦想教室，其中 3 所学校为梦想教室 1.0，没有配备 pad。11 所配有 pad 的学校中，wifi 与 pad 均可正常使用的有 8 所，其他 3 所均存在不同程度的网络不稳定与 pad 故障等问题。

培训完成后，大部分老师都反馈表示通过培训了解了课程的具体内容安排与课纲，对此次培训很满意，觉得收获很大，3 位老师表示培训时间有些短促，希望可以更深入细致的讲解。现将部分老师给出的具体意见整理如下：

- “觉得培训的时间还是有些短，对于没有接触过这门课程的老师来说，学习的时间不够。”
- “我很喜欢这门课程，但有点小的担心，就是每节课的沉淀和升华，担心出不来，学生只是开心玩了，没有产物，或者产物不够丰富。”
- “(在教师培训时) 形体礼仪方面可以涉及一些”(培训时多位老师提出不知如何教授《知书达理学院》，后由宝鸡高新中学的白老师临时加设形体课程培训)”
- “由于本校学生大多都是农村学生或者留守儿童，网络对孩子们影响很大，他们不容易辨别，课程里面是否能增加一些价值观的积极引导，或者通过视频、课程比较接地气的为孩子们一些多元的板块并引导实施具体的方案，引导提供更多的目标选择。”
- “这次培训我收获很多，培训内容很贴近学生，接地气。它首先让老师们在上课之

前有了整体的思路和框架，其次老师通过培训对青少年心理特点有了解之后，更好的去引导学生和掌控课堂，从而能更能起到梦想课的作用，最后希望多给梦想老师们提供这样的培训和交流、共享的机会。我相信玫好未来这门课一定会让学生们更加美丽、自信、有尊严的绽放光彩。”

在学校实际开课完成后，我们对其中 13 位进行授课并选中进行深入访谈的老师再次进行了关于培训满意度的调研，我们发现他们对主讲人水平、课程互动、课程经理支持和频次的满意度都比较高，唯一希望的是培训的时间长度可以再加长一点。

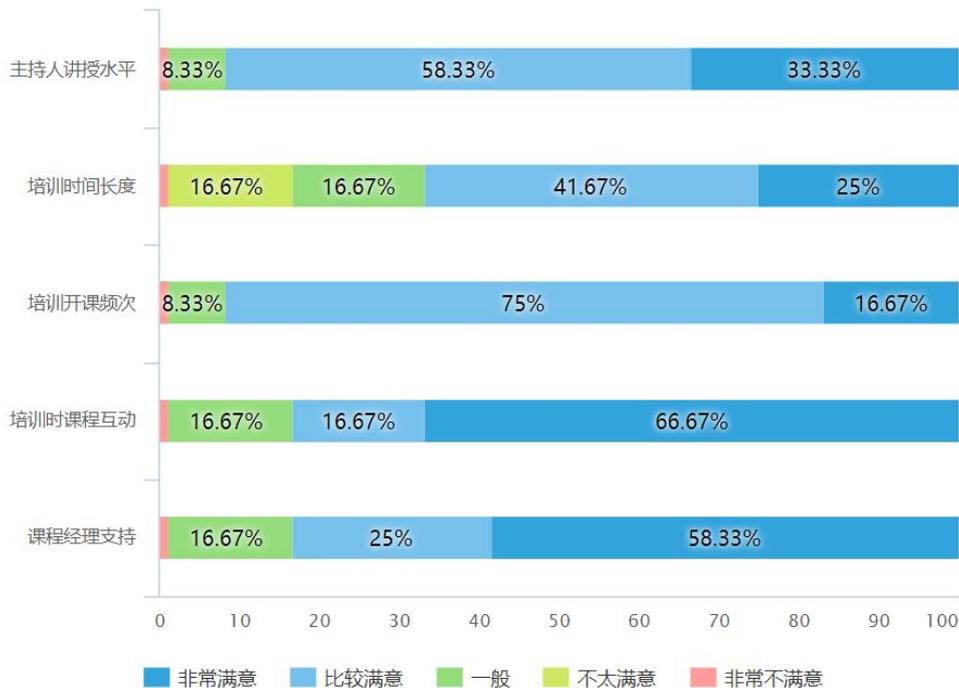


图 4:《玫好未来》抽查的授课教师在授课后对培训满意度的反馈

通过对培训观察评估，我们也发现，2018 年春季学期面临着授课时间不足的天然限制，大部分学校的开课时间为 4 月中旬到 6 月中旬，以每周 1 节课的最理想状态估算，正式授课也不会超过 10 课时。因此在课时保证比较困难的学校建议仅开设部分模块，比如本学期仅进行“悦赏力”与“共情力”两个模块的教学与评估，可兼顾授课质量与教师工作强度。

3.3 2018 年春季学期正式开课

3.3.1 开课学校与影响群体

根据我们与真爱梦想专项基金管理部门及实时跟踪研究收集的开课信息，将本课程的影响的范围划分为三个基本圈，其中第一层为基本的授课影响，指参与了玫好未来课程培训的老师正式教授了玫好未来梦想课；第二层为扩散的涟漪影响，指教授玫好未来梦想课的老师在所其他主副科课堂应用了玫好未来梦想课的内容或模块；第三层为广义影响，指参与了玫好未来课程培训的老师虽未完整开课，但以不同形式的活动影响学生的情况（详见表 10）。

在确定评估调研样本时，我们选择贵州贵阳、河南郑州、湖北靖州、陕西宝鸡、山西运城五地进行了入校调研（含授课老师深访、课程组与对照组学生焦点小组访谈）；共完成了 9 所学校共 13 名梦想课程授课教师的半结构化访谈（含深访学校）；问卷访谈共回收了 1020

份课程组问卷、245 份对照组问卷⁷。

表 10：《玫好未来》2018 年秋季学期影响学生数一览

编号	影响层级	实施方式	学生人数
1	授课影响	参与了玫好未来课程培训的老师正式教授了玫好未来梦想课	1850
2	涟漪影响	教授玫好未来梦想课的老师在所其他主副科课堂应用了玫好未来梦想课的内容或模块	2330
3	广义影响	参与玫好未来课程培训的老师虽未完整开课，但以不同形式的活动影响	4485

在开课接受培训的学校和老师中，我们发现最终的开课率为 66.7% (16/24)，最终的全学期授课率为 62.5%，高于真爱梦想其他课程培训开课比常规的 50%的比率。影响开课的主要因素在于学校的重视程度、学校对应年级和班级的课程空余程度、课程对老师的吸引力、老师的工作负荷以及培训与开课的时间衔接。

在我们评估调研的老师中，发现教授《玫好未来》课程的老师主要具备以下特征：

- 授课教师全部是女性，年龄集中在 25-44 年龄段，这一年龄段占比约为 77%；
- 近 7 成的授课教师学历为大学本科，还有 15%的老师为研究生学习，最低也具备大学专科的教育背景；
- 担任教师工作年限上，近 4 成的老师为低于 5 年，其余均为具备 5 年以上教学经验的教师；
- 其中 46.15%的授课教师在校所教课程为语文；
- 76.92%的老师曾经有教授其他梦想课程的经验。

而在分析同学组的特点时，我们发现在我们抽样选中的《玫好未来》课程组同学中他们主要呈现以下特征：

- 男女生的性别比相差不多，其中女生略多，占到大约 52%；
- 有超过 87%的同学都是其学校所在地的本地人，其中 60%来自城市，78.8%的同学家庭经济状况中等；
- 其父母的文化程度占比最高的为初中（近 3 成），其次为高中和大学本科；父母职业比较多元，其中父亲职业中占比最多的是工人（17.08），母亲职业中占比最多的是医生/教师/律师/会计类专业人士（17.47%）；
- 学期成绩中等（37.78%）的占比最多，另外良好（34.15%）和优秀的比例也很高（15.9%）；
- 在问及他们的性格类型时，认为自己属于内向外向兼具的占比最高（28.66%），接下来是非常外箱和比较外向的；
- 他们中的大多数同学都和自己的朋友关系最好，近 7 成同学认为可以和自己的朋友做到“无话不谈，愿意把心中秘密告诉他/她”，近 5 成的认为和同学的关系还不做，但是基本停留在“时常聊天，但不会分享秘密”的阶段，和家人的关系也比较亲密，接近 8 成的同学能和自己的家长无话不谈或是市场聊天，但与老师的选择“交情一般”的最多（37.19%）。

⁷ 对照组显著少于课程组的主要原因为有的学校为全年级授课没有合适的对照组；有的学校为社团制开课，难以找到相匹配的对照组。

表 11: 2018 年春季学期《玫好未来》课程开课情况一览

编号	区域 (省市区县)	学校名称	教授班级 个数	每班学生 人数	授课影响 学生数	广义影响 学生数	《玫好未来》 授课年级	《玫好未来》预计授课形式
1	贵州省贵阳市花溪区	贵阳市花溪区实验中学	6	45	270	270	初一	同年级不同班级的女生社团
2	河南省郑州市中原区	郑州市第七十三中学	1	43	43	43	初一	整班教学
3	河南省郑州市中原区	郑州市第六十六中学	1	47	47	47	初一	整班教学
4	河南省郑州市新密市	新密市金凤路初级中学	1	56	56	56	初一	整班教学
5	陕西省宝鸡市高新区	高新中学	7	58	700	700	初一	七年级全年级授课 (不讲走秀和礼仪内容), 女生社团只上形体礼仪
6	湖南省道县	道县四中	2	55	110	110	初一	整班教学
7	湖南省靖州苗族侗族自治县	文溪学校	1	35	35	35	初一	整班教学
8	湖南省靖州苗族侗族自治县	甘棠中学	2	47	94	94	初一	同年级不同班级的女生社团
9	山西省运城市盐湖区	河东一中	4	50	100	100	初二	整班教学
10	山西省运城市盐湖区	河东一中	4	50	100	100	初一	整班教学
12	辽宁省沈阳市浑南区	沈阳市浑南区第一初级中学	14	40	40	280	初一	同年级不同班级的女生社团
11	山西省运城市盐湖区	河东一中	1	50	50	50	初二	整班教学
13	河南省郑州市新密市	新密市金凤路初级中学	1	55	55	55	初一	不同年级不同班级的女生社团
14	河南省郑州市新密市	新密市金凤路初级中学	1	55	55	55	初一	整班教学
15	湖南省道县	道县四中	13	55	55	715	初一	整班教学
16	辽宁省沈阳市浑南区	沈阳市浑南区第一初级中学	14	40	40	280	初一	同年级不同班级的女生社团
17	江苏省镇江市	崇实女子中学	1	37		37	初一	整班教学
18	河南省郑州市中原区	郑州市第七十三中学	4	60		240		
19	陕西省宝鸡市高新区	高新中学	6	58		348	初一	同年级不同班级的女生社团
20	湖北省黄石市阳新县	阳新县经济开发区白杨中学	2	140		280	初一	整班教学
21	湖北省黄石市阳新县	经济开发区五一学校	4	45		180	初一	同年级不同班级的女生社团
22	内蒙古巴彦淖尔乌拉特中旗	中旗一中	1	43		43	初一	整班教学
23	内蒙古巴彦淖尔市乌拉特中旗	中旗一中	2	26		52	初一、初二	不同年级不同班级的女生社团
24	浙江省台州市临海市	临海市东塍镇中学	7	45		315	初一	同年级不同班级的女生社团
					1850	4485		

表 12: 2018 年春季学期《玫好未来》课程评估情况一览

编号	区域 (省市区县)	学校名称	前测	后测	老师访谈	是否实地 调研校	前测试课程组 问卷数	前测对照组问 卷数	后测试课程组 问卷数	后测对照组问 卷数
1	贵州省贵阳市花溪区	贵阳市花溪区实验中学	已填写	已填写	Y	是	21	25	25	14
2	河南省郑州市中原区	郑州市第七十三中学	已填写	已填写	Y		37	55	39	51
3	河南省郑州市中原区	郑州市第六十六中学	已填写	已填写	Y		11	15	29	17
4	河南省郑州市新密市	新密市金凤路初级中学	已填写	已填写	Y	是	55	55	56	55
5	陕西省宝鸡市高新区	高新中学	已填写	已填写	Y	是	224	0	700	0
6	湖南省道县	道县四中	已填写	已填写	Y		51	0	48	0
7	湖南省靖州苗族侗族自治县	文溪学校	已填写	已填写	Y		15	0	2	0
8	湖南省靖州苗族侗族自治县	甘棠中学	已填写	已填写	Y	是	22	13	22	12
9	山西省运城市盐湖区	河东一中	已填写	已填写	Y		50	49	51	48
10	山西省运城市盐湖区	河东一中	已填写	已填写	Y	是	50	53	48	48
12	辽宁省沈阳市浑南区	沈阳市浑南区第一初级中学	已填写	课未继续未参加	NA		21	21		
11	山西省运城市盐湖区	河东一中	授课不参加测试		Y					
13	河南省郑州市新密市	新密市金凤路初级中学	授课不参加测试		Y					
14	河南省郑州市新密市	新密市金凤路初级中学	授课不参加测试		Y					
15	湖南省道县	道县四中	授课不参加测试		N					
16	辽宁省沈阳市浑南区	沈阳市浑南区第一初级中学	授课不参加测试		N					
17	江苏省镇江市	崇实女子中学	不开课		N					
18	河南省郑州市中原区	郑州市第七十三中学	不开课		N					
19	陕西省宝鸡市高新区	高新中学	不开课		N					
20	湖北省黄石市阳新县	阳新县经济开发区白杨中学	不开课		N					
21	湖北省黄石市阳新县	经济开发区五一学校	不开课		N					
22	内蒙古巴彦淖尔乌拉特中旗	中旗一中	不开课		N					
23	内蒙古巴彦淖尔市乌拉特中旗	中旗一中	不开课		N					
24	浙江省台州市临海市	临海市东塍镇中学	不开课		N					
							557	286	1020	245

3.3.2 课程体验方面:

- **总体满意度:** 课程受到同学、家长、老师的高度评价, 超过 9 成的同学认为课程在同学互动、师生关系、课程内容、学习辅具和课堂收获比学校的普通课程要好, 他们自己和同学都喜欢这门课, 他们的家长和班主任也都很支持和配合他们学习本课;

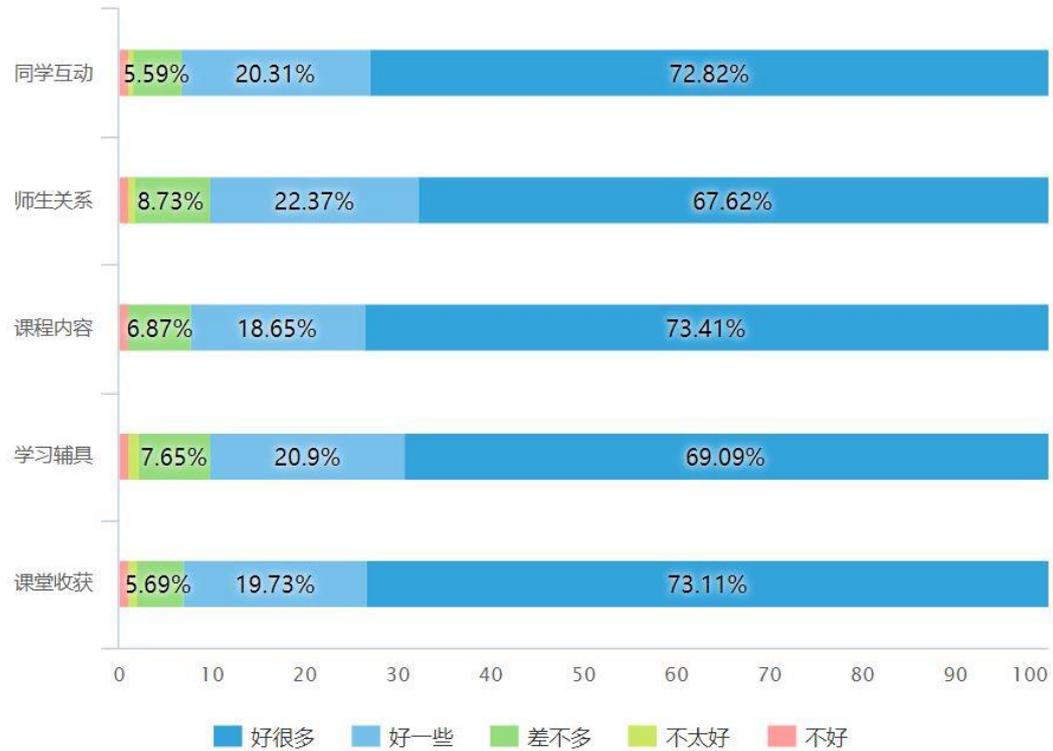


图 5:《玫好未来》课程的同学满意度

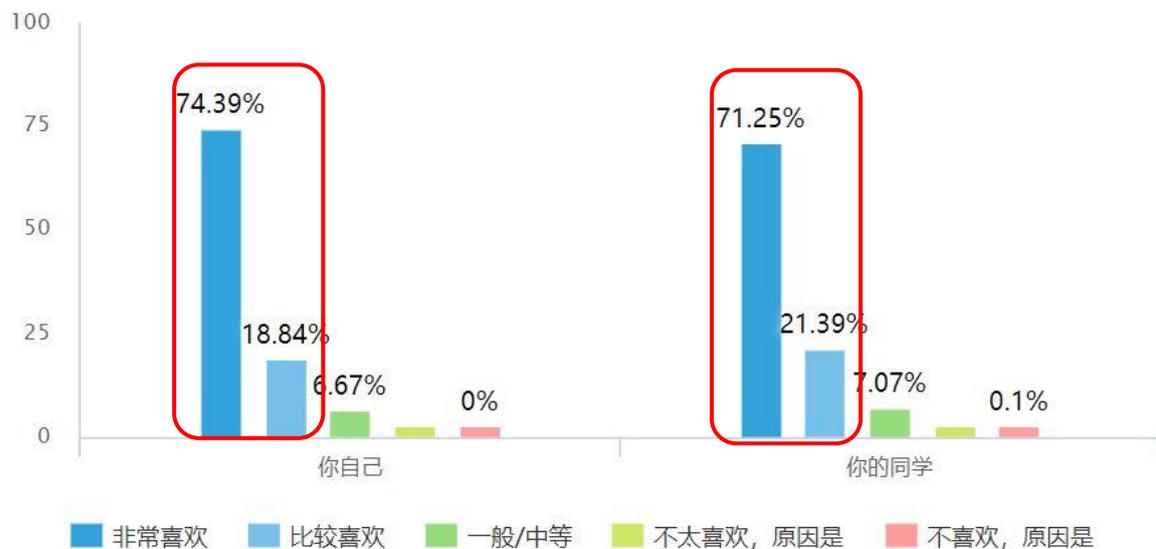


图 6:《玫好未来》的课程班学生和他们的同学对课程的喜欢程度

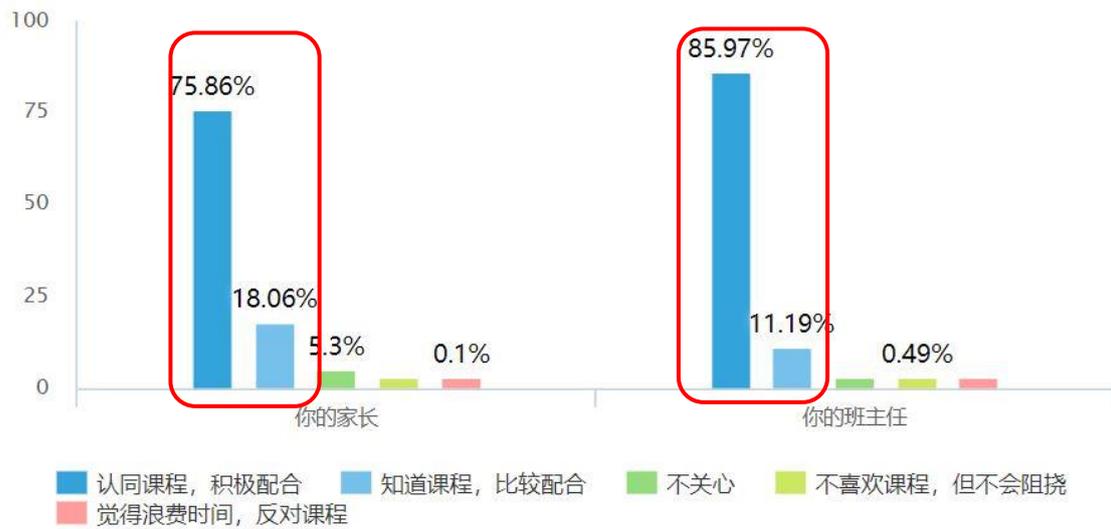


图 7:《玫好未来》的课程班学生的家长和班主任对课程的支持程度

- **课程认同度:** 同学们对课程教学目标的领会非常到位, 近 8 成的同学认为其学习目的在于“注重过程, 强调团队合作”;

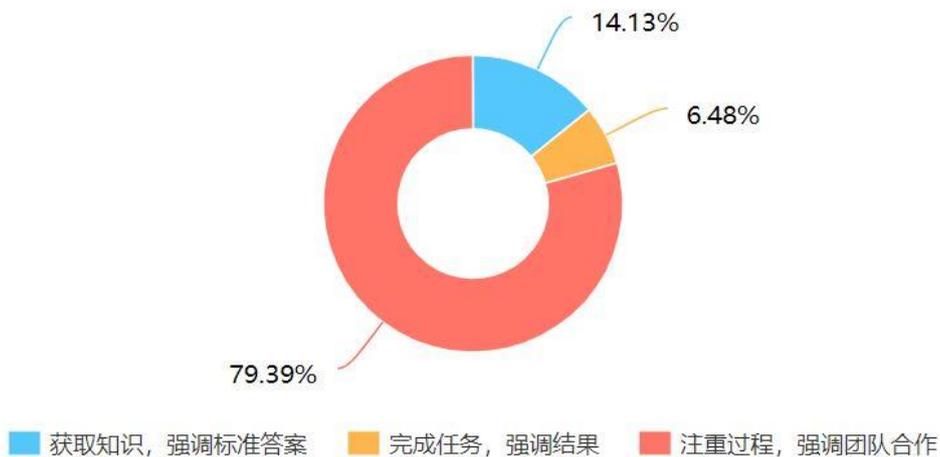


图 8:《玫好未来》学习后同学们认为课程的学习目标

- **角色新颖度:** 同学们对课程所倡导的新型师生关系深为认同: 86%的同学认为老师的角色是引导者、超过 6 成的同学认为自己在课堂上是思考者和想法贡献者, 而不只是处在单向的聆听的角色上;

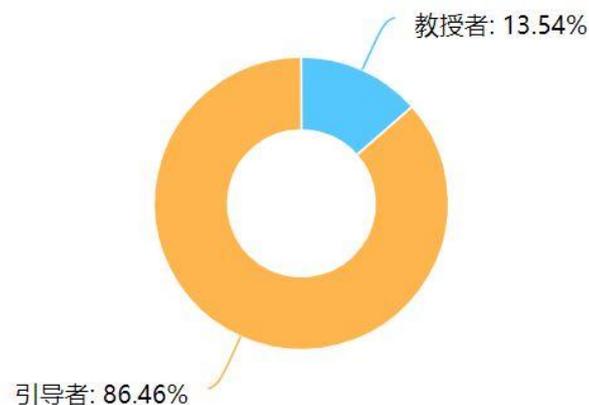


图 9:《玫好未来》课程组同学认为老师在课堂中的角色

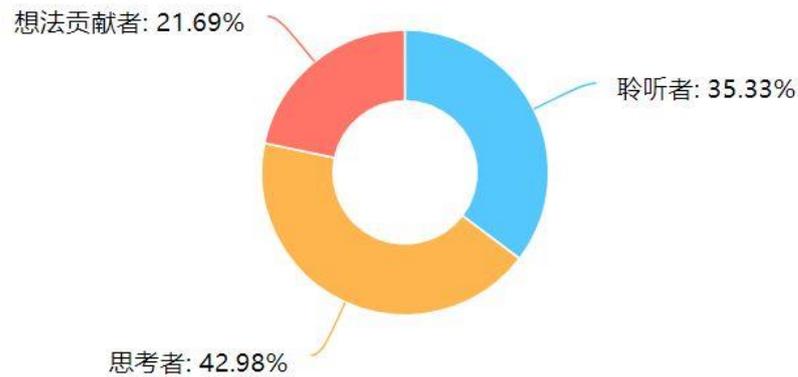
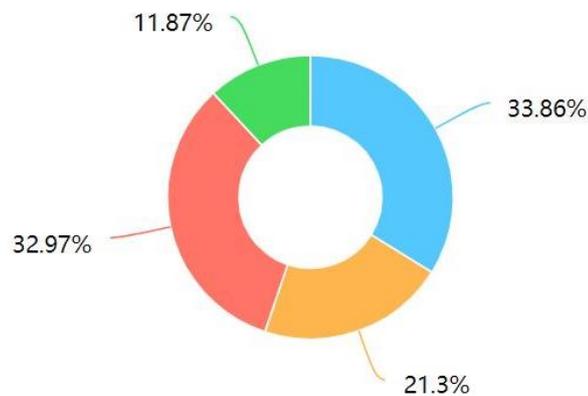


图 10:《玫好未来》课程组同学认为自己在课堂中的角色

- **学习获得感:** 各有超过 3 成的同学认为自己最大的收获在和同学们进行想法与感受的分享, 以及课程体验与学习或生活的联接;



■ 同学们想法与感受的分享 ■ 老师提问引发的思考与联想 ■ 课程体验与学习或生活的联接 ■ 课后的思考与回味

图 11:《玫好未来》课程组同学认为自己的课堂收获来源

- **填补空白项:**《玫好未来》课程填补了学校在相对应的素养教育类别上的空白, 9 成以上的同学表示学校没有类似的课程提供, 少数同学觉得他们上过的其他梦想课的授课方式与此有相似之处, 但内容完全不同。

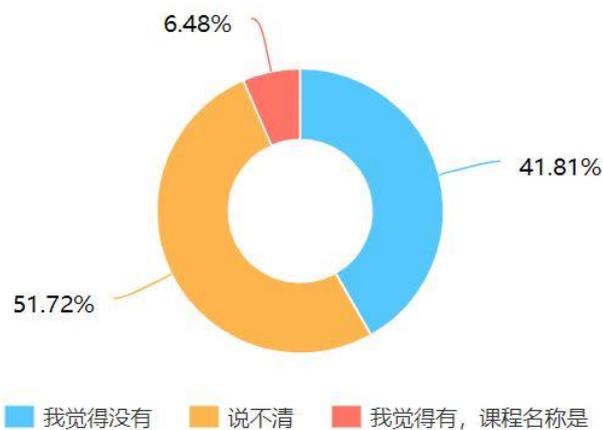


图 12:《玫好未来》课程组同学认为是否有与它类似的学校课程

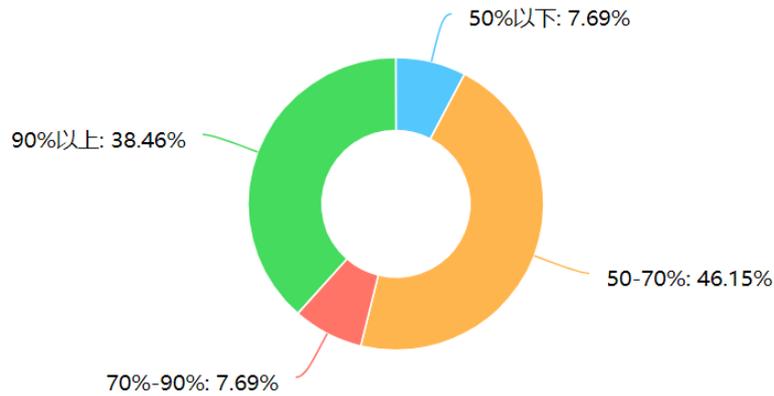


图 15: 《玫好未来》授课老师可以完成的课程量

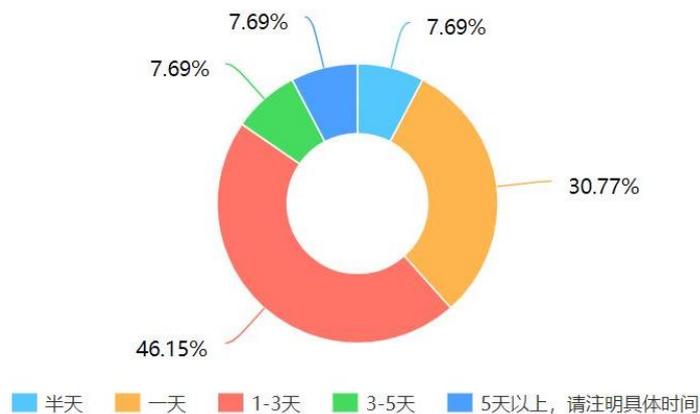


图 16: 《玫好未来》授课老师需要的备课时间

- **课程特征项:** 相对于一般的学校课程而言, 老师们认为本课更注重学生性格、人格方面的发展, 而不是知识的灌输和应试; 课堂更活跃, 学生和老师都更轻松, 能实现在普通课堂上难以实现的团队合作;
- **最理想的授课老师:** 根据数据分析发现——学生课程素养和综合素养较高的班级的老师呈现三个特性, 即年龄较低但教龄较长, 且能够完整完成规定的课程计划 (详情见附表 9);
- **课程扩展影响:** 部分授课老师积极尝试将梦想课与学校常规课程的结合, 取得了很好的效果。比如一位主教物理的老师, 用梦想课的教学法让同学们对物理的兴趣也大大提升, 而且由于她带教多班的物理课, 明显发现上过梦想课程班级的学生更加积极主动, 愿意参与, 学科成绩也表现更好。

4. 影响改变

4.1 课程影响力

经过一个学期的学习, 我们想了解课程组和对照组同学相比, 在课程素养和综合素养上是不是有一些表现上的差异, 那么利用我们前述提到的量表工具, 我们对课程组和对照组同学分别进行了问卷测试, 发现无论在群体的总分表现上, 课程素养与综合素养的分项表现上, 课程组同学都优于对照组的同学, 这一差异具备了统计学上的显著性。

表 13:《玫好未来》课程组与对照组课程与综合素养总平均分组别差异

总平均分	课程组	对照组	差值	T 检验 P 值	显著性
课程素养	4.221	3.861	-0.360	0.000	***
Std. Err.	0.052	0.029	0.064		
综合素养	4.276	3.874	-0.528	0.000	***
Std. Err.	0.027	0.050	-0.402	0.060	
样本数	1020	245			

注 1: $p > 0.05$ “不显著” ; $p \leq 0.05$ “显著” , 图标*, $p \leq 0.01$ “较为显著” , 图标**; $p \leq 0.001$ “非常显著” , 图标***

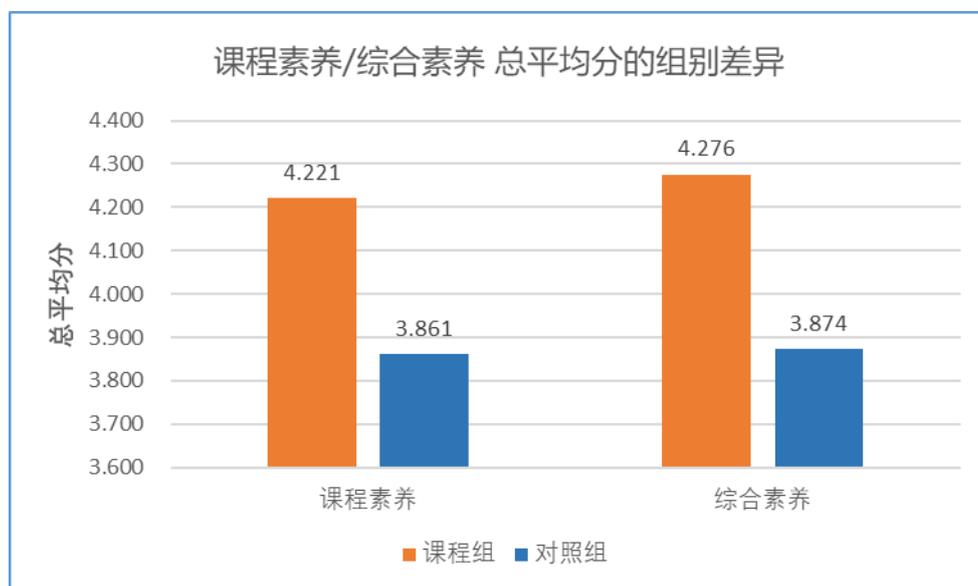


图 17:《玫好未来》

表 14:《玫好未来》课程组与对照组课程素养分项表现组别差异

编号	题目\选项	课程组 (N=1020)	对照组 (N=245)	差值	T 检验 P 值	显著性
1	自我、社会认知与自我悦纳	4.08	3.73	0.35	0.000	***
2	情绪管理与表达	4.21	3.81	0.40	0.000	***
3	性别敏感与性别平等	4.27	3.91	0.36	0.000	***
4	沟通与共情能力	4.22	3.87	0.35	0.000	***
5	多元审美与多元价值	4.33	4.00	0.34	0.000	***

注 1: $p > 0.05$ “不显著” ; $p \leq 0.05$ “显著” , 图标*, $p \leq 0.01$ “较为显著” , 图标**; $p \leq 0.001$ “非常显著” , 图标***

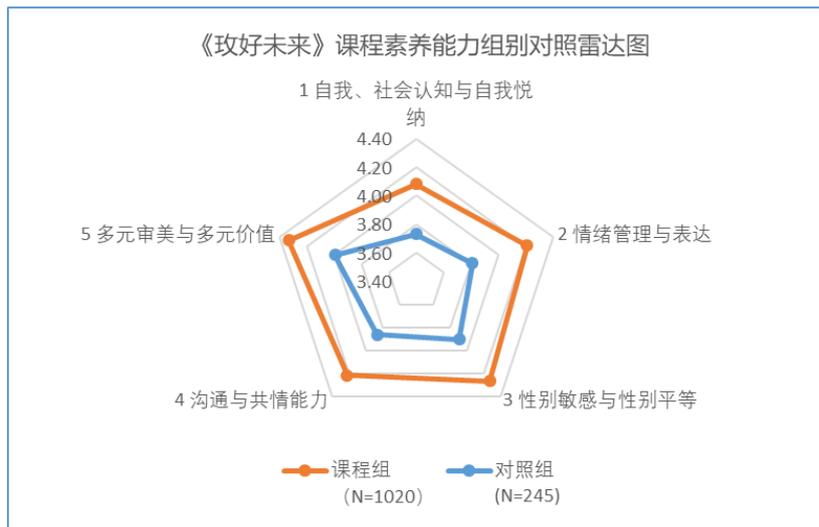


图 18:《玫好未来》课程素养能力组别对照雷达图

表 15:《玫好未来》课程组与对照组综合素养分项表现组别差异

编号	题目\选项	课程组 (N=1020)	对照组 (N=245)	差值	T 检验 P 值	显著性
1	自我认知	4.20	3.81	0.40	0.000	***
2	与他人相处	4.25	3.93	0.32	0.000	***
3	世界认知	4.29	3.90	0.39	0.000	***
4	多元视野	4.33	3.95	0.38	0.000	***
5	独立思考、理性选择	4.26	3.81	0.45	0.000	***
6	使用多元工具、生态环境共生	4.31	3.91	0.40	0.000	***
7	人生规划, 终身学习	4.25	3.82	0.43	0.000	***
8	情绪、心态、资源管理	4.30	3.88	0.42	0.000	***
9	探索与抗压	4.30	3.87	0.43	0.000	***

注 1: $p > 0.05$ “不显著” ; $p \leq 0.05$ “显著” , 图标* ; $p \leq 0.01$ “较为显著” , 图标** ; $p \leq 0.001$ “非常显著” , 图标***

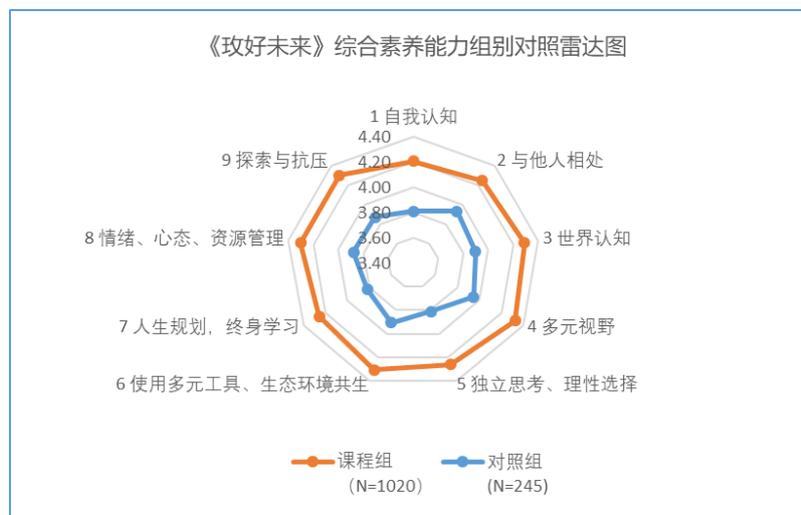


图 19:《玫好未来》综合素养能力组别对照雷达图

4.2 课程影响力——控制学生背景并考虑前后测

获得了课程组与对照组良好差异性的结果之后，我们需要接下来回答的问题是：究竟态度和行为的改变是干预活动带来的，还是因为他们的背景因素影响带来的？以及，是否课程组的学生本身就比对照组优秀？

我们利用回归模型对他们的课程表现可能受到什么背景因素影响进行了分析，发现了以下因素的相关性（见附表 10），课程组与对照组学生的课程表现：

- 与性别、是否本地人、是否参加过其他梦想课程无关；
- 与他们的出生地区，比如是城市、郊区、乡镇或农村相关；
- 与他们的家庭经济水平相关；
- 与他们父母的职业、受教育程度、所在学校和自身的成绩显著相关。

那么，在学生中通常是哪些学生表现更突出？受益更多？我们发现：

- 女生的提高非常明显，在细分能力中，课程内容让女生受益更多，综合素养能力上男女生都得到提高，其中男生的提高更为显著，进步更大；
- 他们的出生地在哪里，是否本地人所带来的差异不显著，但身处农村的本地学生得分更高，特别是课程组与对照组的组间差异非常显著。

可以从附表 11 中看到，的确在前测的时候课程组就有课程和综合素养高于对照组的情况，因为我们在进行数据收集时，无法像严格实验条件下的有限测试一样对比较对象进行完全精细化的分组，一一匹配他们的性别、性格、家庭经济环境、学习成绩和性格倾向等等。因为课程组的学生并非“试验田”，他们每个人都是独立的个体，我们要研究的是在近似环境下，引入梦想课程这一变量可能对这些学生会带来什么样的影响与改变。

但是，如果我们简单地将是否执行了某项事件（在此次评估研究中即是否上了《玫好未来》梦想课）作为虚拟变量，而对总体进行回归的话，参数估计就会产生偏误，因为在这样的情况下，我们只观察到了某一个对象他因为发生了某一事件后产生的表现，并且拿这种表现去和另一些没有发生这件事情的其他对象去做比较。这样的比较显然是不科学的，因为比较的基础并不同。

因此我们引入“倾向得分匹配”（Propensity Score Matching, PSM）这样一种研究方法。这种方法能让我们从样本组的人群中（也就是我们的总体样本的一个子集），对每个人背景相似的概率进行估计，然后选出和课程组具有非常相似背景的概率，可是没有上《玫好未来》梦想课程的对照组同学——作为课程组的对照，然后再来看他们的区别。当样本中的每个课程组的同学都找到了匹配的对照组，我们便能对这两组样本进行比较研究了。

表 16：《玫好未来》PSM 倾向分数配对模型

测试项目	统计处理	课程组	对照组	差异	标准误	ttest 值
课程素养总平均分	未配对	4.159	3.870	0.290	0.069	4.18***
	配对后 (ATT)	4.158	3.945	0.213	0.078	2.74**
综合素养总平均分	未配对	4.207	3.883	0.324	0.065	5***
	配对后 (ATT)	4.205	3.964	0.241	0.075	3.22***

经过表 16 的计算我们可以看到，虽然在干预前课程组与对照组总分存在先出差距，但经过统计处理，背景匹配的配对后，课程组依然显示出比对照组显著高出的素养得分。

表 17: 《玫好未来》控制不同背景因素和影响变量的课程影响力回归模型

编号	回归模型控制变量描述	对课程素养影响	对综合素养影响
模型 1	控制学生主要背景变量 ⁹	***	***
模型 2	控制学生主要背景变量+学校变量		*
模型 3	控制学生主要背景变量+前后测变量	***	***
模型 4	控制学生主要背景变量+前后测变量+学校变量		**
模型 5	控制学生主要背景变量+剔除无对照组学校 ¹⁰		

另外, 为了对背景因素和前后测因素进行考虑, 我们又再次建构了 5 个回归模型 (详细的控制变量见表 17), 其详细的得分计算结果见附表 4 及附表 5。

对于课程素养能力平均分的回归分析的前 3 个模型可知, 是否参加《玫好未来》对学生的课程素养能力有较大的影响, 在其它变量都控制住 (模型 1), 前测的课程素养能力 (模型 3) 控制住的情况下, 上过课的同学的课程素养得分都显著高于没上过课的同学。

对于综合素养能力平均分的回归分析的前 3 个模型可知, 是否参加《玫好未来》学生的综合素养能力有较大的影响, 在其它变量都控制住 (模型 1), 具体学校也控制住 (模型 2), 前测的综合素养能力 (模型 3) 控制住的情况下, 上过课的同学的综合素养得分都显著高于没上过课的同学。在此模型中, 我们之所以没有剔除没有对照组的学校, 因为前后测的逻辑是基于学生自己本身的特性去估计后来课程的影响。

对于模型 4, 是在前后测模型中也加入了学校控制 (模型 4), 结果显示, 控制学校后, 参加课程依然有显著的影响, 但是比没有控制学校的影响系数变小; 剔除缺少对照组的学校后, 课程素养不显著, 综合素养接近显著, 说明主要有效果的是那几所完整开展课程的学校。而模型 5, 是剔除无对照组学校: 陕西省宝鸡市高新中学、湖南省道县四中、湖南省靖州苗族侗族自治县文溪学校后对课程、综合素养能力平均分的回归分析”, 在此模型中综合/课程素养都显示没有显著性。

在对以上模型进行谨慎分析后, 我们选择用模型三的解释说明课程效果, 选择它的原因并不是因为它的结果表现最好, 而是因为从整体性、科学性方面它最为全面, 它能够体现出, 在控制了学生的背景因素后, 从同一个学生前后测的学习表现上看, 《玫好未来》课程组的学生都比对照组的学生在课程与综合素养方面都更加有显著的进步。

4.3 课程影响力——分性别视角

因为《玫好未来》课程是一门强调性别教育, 并注重估测性别影响的课程, 因此在分析中, 我们也对男女生的课程与综合素养表现进行了分模型的分析, 结果显示: 在综合素养能力男生比女生提升得大; 而课程素养能力女生提升得大, 男生没有显著提升。

呈现的这个结果, 其实与课程的预设基本一致, 因为最早在设计课程的时候主要的调研目标 and 需求瞄准对象就是初中女生, 因此在课程能力上, 女生更胜一筹, 或者说更适应或喜欢课程的内容就是题中应有之义; 而男生作为重要的朋辈影响因素, 在课程的实施过程中, 被环境和场景影响, 提高了自己的综合素养, 也是课程最终追求的目标

⁹ 主要背景变量包括学生性别、出生地、是否本地人、学习成绩、性格、家庭经济状况

¹⁰ 样本中无对照组学校包括: 陕西省宝鸡市高新中学、湖南省道县四中、湖南省靖州苗族侗族自治县文溪学校

4.4 课程影响力——社交友谊网络视角

4.4.1 班级友谊网络

物以类聚，人以群分。复杂网络中的节点往往也呈现出集群特性。例如，社会网络中总是存在熟人圈或朋友圈，其中每个成员都认识其他成员。集群程度的意义是网络集团化的程度；这是一种网络的内聚倾向。连通集团概念反映的是一个大网络中各集聚的小网络分布和相互联系状况。例如，它可以反映这个朋友圈与另一个朋友圈的相互关系。

本研究模型中的友谊网络分析，是研究者在回归模型中，加入“异性好友数量”该变量，该变量由调查问卷收集而来，具体的问题为：

“你在班上有_____个好朋友，其中男生_____个，女生_____个”

根据对以上问题回答的有效性以及整体问卷的有效性，我们共得出下列表 17 所示的 9 所学校的友谊网络样本数据。

表 17: 《玫好未来》课程社交友谊网络分析有效样本分布

编号	学校名	前后测				样本数合计
		课程组		对照组		
		男	女	男	女	
1	贵州省贵阳市贵阳市花溪区实验中学		21		13	34
2	河南省郑州市第七十三中学	15	17	19	26	77
3	河南省郑州市第六十六中学	4	3	8	9	24
4	山西省运城市盐湖区河东一中	54	44	53	40	191
5	河南省新密市金凤路初级中学	32	23	33	21	109
6	湖南省靖州苗族侗族自治县甘棠中学		19		12	31
8	湖南省道县四中	20	25			45
9	陕西省宝鸡市高新中学	106	101			207
	合计	231	253	113	121	718

根据学生在研究题的回答以及其自身的性别，生成变量“异性好友数量”，在以“异性朋友数量”为因变量进行分析时，发现是否参加《玫好未来》课程与学生的异性朋友数呈正相关，且课程素养得分越高，异性朋友的数量也越多。

而分别在后测总数据以及前后测数据中使用该变量，通过回归模型发现（见附表 7-8），异性好友的数量和课程/综合素养得分有显著的正相关，而在控制了学生前测的异性好友数量的基础上，课程组学生的异性好友数量比对照组的学生明显的多。

另外，在总数据中（后测），探索“朋友总数”“女生朋友数”“男生朋友数”“异性朋友数”这几个友谊网络数据的影响。结果发现，女生的朋友越多，课程素养分数越高，对综合素养没有影响，控制所有变量后，影响消失。但是若女生的异性朋友数越多，课程素养得分显著越高，综合素养得分也显著越高。

简单来说，即课程对促进男女生的异性朋友数有意义，而异性朋友对课程对促进课程与综合素养得分有意义，因此作为能够促进两性良性交往的课程，《玫好未来》不但对和睦班级友谊网络有作用，还能够显著的促进学生课程与综合素养的提高。

4.4.2 班级友谊网络——个案分析

本部分的班级友谊社会网络图由社会网络分析软件 PAJEK 生成，研究者参考社会网络分析常用的数据收集方式，通过调查问卷的方式收集该班级学生的友谊网络及其其它基本信息，具体的问卷问题为：

“你在班上关系最好的三个同学的姓名分别是，同学 1：_____ 同学 2：_____，同学 3：_____。”

分析过程中对每个学生的姓名进行编码，再将好友之间用箭头的方式连接（若 A 同学填写了 B 同学为其好友，则箭头从 A 指向 B，若互相选择为好友，则由双向箭头连接），生成友谊网络图。通过该分析方法，研究者可以通过更加直观的方法观察一个班级内学生之间的互动方式，并连接从问卷收集来的学生信息，可以观察不同的朋友圈内学生的不同特性。以下图 及图 为前后测时同一个班级的友谊网络图，可以观察参加完课程后，关键连接男女生群体的人物的差别，学生的异性朋友数量的多少以及男女生的交集是否有变多。

图 20 为河南省新密市金凤路初级中学七年级某班前测班级友谊社会网络图，所示网络图为该班的班级友谊网络。每个点代表该班的一名学生，其中蓝色为女生，黄色为男生，图中的箭头表示箭头发出发方选择了箭头指向方为其班上三名好友之一没有连线的点代表测试的时候没有人选她为好友，她也没有选别人为好友。两个颜色的点分别聚集在网络的左右两边，显示了班级友谊网络中的性别区隔的现象，女生主要和女生做朋友，男生主要和男生做朋友。

虽然不是很明显，相较图 21（后测），图 20 的前测友谊网络中女生的网络较为松散一些，且有游离状态的女生同学，处于中间界限的同时拥有男生和女生好友的学生也较少一些。而图 20 的后测的友谊网可看出，虽然男女生基本还是分团玩，但我们可以观察到，在黄色和蓝色交界处的同学开始慢慢的既有男生朋友也有女生朋友，比如用绿圈圈中的 17 号女生，39 号女生，26 号男生，22 号男生，而他们的课程与综合素养得分在班级中也是比较高的，而图 20 中呈现游离态的 42 号和 44 号女生开始和其他人建立友谊关系。虽然课程不是她们建立友谊网络的因果影响因素，但在此也是重要的相关影响因素之一。

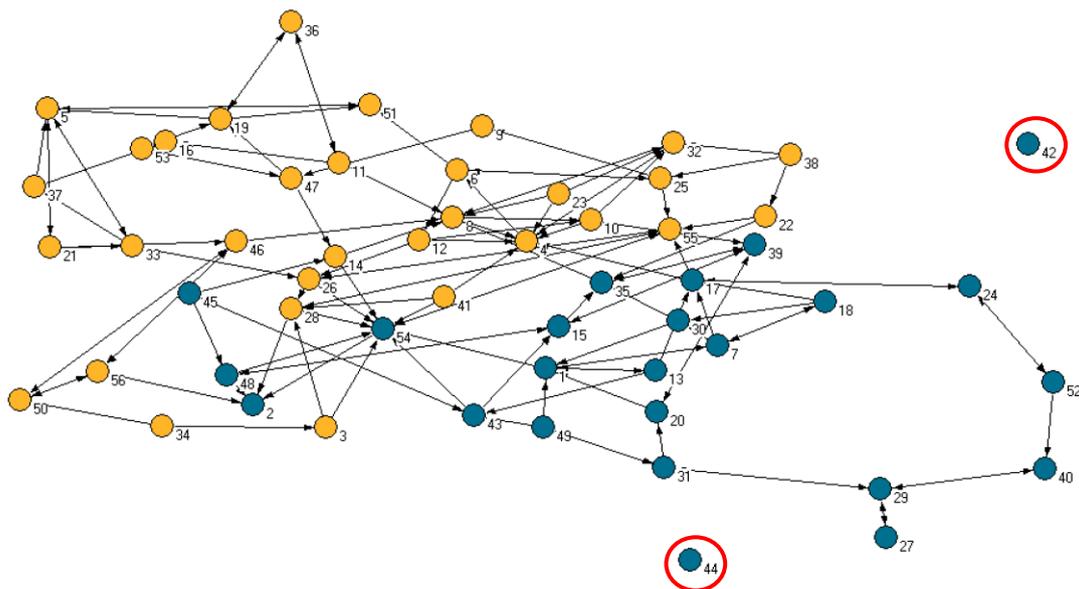


图 20：河南省新密市金凤路初级中学七年级某班友谊社会网络（前测）

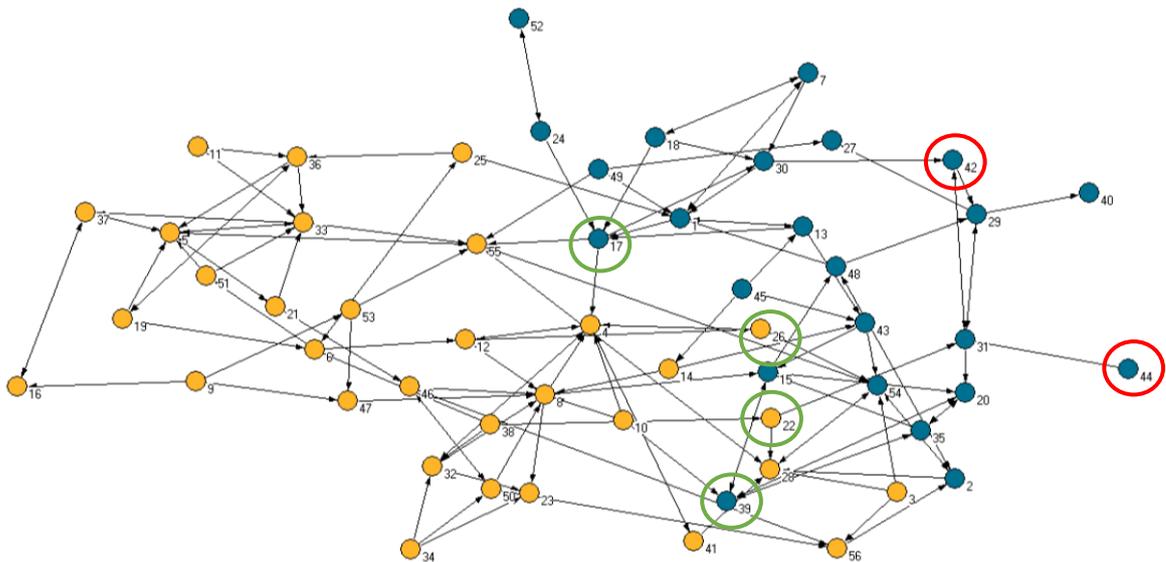


图 21：河南省新密市金凤路初级中学七年级某班友谊社会网络（后测）

5. 实施意义

除了调查问卷中标准化的选择式问题，我们还在通过随堂上课观察、个案访谈、焦点小组，以及大批量问卷中的开放式问题中收获了老师和同学们对课程的感受与反馈，主要总结为以下方面：

- **性别教育：**课程促发了学生们开始交流对男女差别的看法，让她们对异性的印象开始变得不再刻板，走向了评价的多元化。通过这样交流的过程，他们开始发现有些差别并不是因为性别而是兴趣爱好导致的，课程为他们提供了一个转换视角，看到更多事实的窗口，开始辨明哪些东西更值得观察；
 - ◇ “人的发展与性别没有关系，男生可以做的女生也可以，男女平等”——受访同学；
 - ◇ “和异性也可以成为好朋友”——受访同学；
 - ◇ “之前一直认为自己是女生，比不过男生，多多少少有点自卑，但上过《玫好未来》后，这种感觉就好多了”——受访同学；
 - ◇ “应该拒绝性别刻板印象的影响，克服自己的弱点，努力做更好的自己，不断认识和完善自己”——受访同学。

- **情绪与沟通：**课程教授学生们学习如何和他人相处沟通、控制情绪的实用方法，通过将这类知识和观念直接运用到学习生活中，让学生们自己有了很的反思，开始意识到换位思考的重要性，更加理解自己的同学、家长和老师；
 - ◇ “归因那一课让我学会为别人着想，后面还学习到礼仪常识”——受访同学；
 - ◇ “在这学期的课上，我认识到了很多自己不足，缺点，在《玫好未来》的课程上，我学会了能够换位思考问题，理性的去判断，不会一味地向家人宣泄，并与家人争吵发生不愉快，找到了适合与家人沟通的方式，共情，也学会了来管理自己的情绪，十分的感谢《玫好未来》”——受访同学；
 - ◇ “感觉梦想课这个课程，在许多人的眼里是微不足道的，其实它与我们的性格发展，

改变认知，互动沟通等方面是很有帮助的，珍视梦想课带给我们的影响！”——受访同学；

- ◇ “和周围人发生矛盾会先冷静，反思，如果是自己的问题就去道歉”——受访同学。
- **自我悦纳与赏识：**课程让很多同学更敢于表现自己，更加自信，包括对自己容貌上的自信，开始学会审视和欣赏自己好的方面；在对“美”的概念的建构上，课程把两端的学生向中间拉近，过于关注外表打扮的同学开始注重欣赏心灵美，让自己变得质朴；过于不修边幅的同学开始意识到对自己做修饰、搭配也是很有意义的事，对“美”的理解走向更宽泛的范畴；
 - ◇ “我变得更自信了，以前不敢讲话，后来变开朗愿意在课堂分享了”——受访同学；
 - ◇ “我觉得我变得更开朗自信了，更明白如何和同学沟通才能使友谊天长地久，不会产生尴尬的小气氛”——受访同学；
 - ◇ “上过《你比想象中更美》那一节课之后，对于自己的认识不一样了，看到视频里每个人都比自己更美，很震撼，也开始重新认识自己。这节课之后自己更自信了”——受访同学
- **团队协作：**这门课的任务是小组，让有些同学得不到展示的能力得到了很好的展示渠道和空间，发现了自己的长处，找到了自己的成就感。比如调动课堂气氛、领导小组和课堂。这是一堂让她们初步感受和展现领导力的课，包括如何去带领别的同学很好的完成任务，与仅仅让自己做好事情，比如考到很好的成绩相比，完全不同；
 - ◇ “因为分组，认识了很多朋友”——受访同学；
 - ◇ “我懂得了集体协作的重要性，同时《玫好未来》课程也让我更深刻的感到同学之间的真挚友谊”——受访同学；
 - ◇ “社团课这种走班的方式，成绩不好的同学也尝试表现得更好（积极回应，遵守规则，配合游戏等）”——受访老师
- **特色环节：**课程中走秀的环节，激励了很多学习普通但很漂亮的女生，敢于去展现自己的美。在中学校园这样一个严肃的环境下，传统上美是不被鼓励去展示的，如果没有这个课程提供的舞台，就很难找到出口，青春是很有力量的人生阶段，课程提供了途径让它可以在适当的地方张扬；
 - ◇ “社团展示时，美术社团也有走秀的内容，但是经过《玫好未来》T台秀训练的学生，表现出来的技巧，精神状态完全不同，之前有自己设计衣服的内容，这些内容连贯起来感觉就很棒。学生们对外也为这门课感到自豪”——受访老师
 - ◇ “发现孩子的特殊才能和兴趣，譬如展现自己，走秀等，平常有名的“坏学生”，却在这方面表现得很突出，也愿意配合”——受访老师
- **干预阶段：**授课老师们认为本课程开设很有必要，他们中很多老师服务于基层地区的学校，相当一部分学生不能走向高中、继续升入大学；在初中教育阶段，对他们社会性上的干预很有必要，可以了解人际和社会交往中的基本沟通与礼仪知识，这类似于一种前驱性的通识教育。特别是很多学生是留守和流动儿童，父母对教育的介入度有限，这种干预就更有必要；
 - ◇ “现在初中完全没有教学生的性别差异的课，当出现学生恋爱和相关问题时才会提出，需要相关课程教学生会自我保护，以及应该培养女生如何展现自己文雅的一

面，言谈举止上让别人欣赏是一种重要的能力。”——受访老师

- **激励老师：**课程的所有授课老师都是女性，课程其实也是她们成长中常被忽视和处在盲区的一课。部分内容的设计也会击中老师本身也很有趣的点，对老师自身带来的变化也很突出，类似礼仪的课程，老师们会先反思自己习惯的做法；而在备课消化课程内容时，课程理念和倡导的影响也让他们自己变得更自信、干预展现自己的美；
- ◇ “其实不仅是孩子们各项素质提高了，对于我自己在自信心方面也了很大的提升，对美有正确的认识也有了追求”——受访老师
- ◇ “我自己自学了一年心理学，也参见了相关培训，觉得这次梦想课给了我一个实践的机会。以前我自己本身也会因为自己的外貌、工资什么的自卑，但是接触了梦想课我提升了自己的自信心，也知道自己要发现自己的美”——受访老师
- **融洽关系：**部分老师之前在校教授的课程比较边缘，和学生相对陌生；上课之后，师生之间的关系更密切，老师在学生心中也留下了深刻的印象，甚至会把老师教这类梦想课的事例写进作文里。
- ◇ “在普通课堂上，老师比较严肃，与老师沟通的主要方式是举手提问或者下课问题。在梦想课堂上，和老师的关系更亲近，老师会关注到所有人，上课不止在讲台上”——受访同学；
- ◇ “老师与同学们也是可以像朋友一样的，这是我的最大感想。之前我以为，老师与同学之间互相尊敬就好，可是梦想课改变了我的个人思想”——受访同学；
- ◇ “看着孩子们成长，觉得很开心也很好玩。我觉得一个人不一定要成绩好，但是相信自己，学会沟通，现在能实现成就的事情特别多”——受访老师

四、结论建议

1. 项目成果

- **路径有效:**项目的设计、实施总体上实现了最初的项目理念、回应了目标群体需求,并通过完成课程的形式输出了一整套的干预方式和手段,并通过学校体系,以培训的方式教授学校老师了解课程目的、框架与内容,形成了行之有效的体系化的干预路径;
- **传播到位:**项目传播的传播能够服务于教育公益的根本目的,并借鉴商业中整合营销的手段成功的将项目概念推广到公众视野;
- **影响可测:**项目所开发的课程如能被理想化的老师以标准化的课时量完成,可以对学生的课程与综合素养带来显著影响,并且通过这一课程的实施可以紧密班级之内同学友谊网络的紧密度并扩展异性朋友维度。

2. 项目挑战

2.1 在校实施

项目的最大挑战仍存在于在校实施阶段:

- **实施阶段“竞品”课程多,学生精力有限:**初中阶段的课程压力使得课程只能在初中前两个学年中的四个学期有接入可能,但在此四个学期中,还要面临大量的“竞品”课程,如何更加凸显课程的竞争力而被更多的学校和老师选择是要面临的现实问题;
- **其二,校本课的弱势地位,使其授课完整性受到挑战:**校本课程的排课最容易被挤占挪用,开设的完整性受到极大影响,需要考虑升级一套 8-10 课时的核心课开展更有现实中的可行性;
- **其三,教师经验的传承与新教师培训:**根据实地走访了解的情况我们发现,各校一般采用由不同教师在不同学期轮流带梦想课的方式,老师授课的连续性不强,各个学校的梦想课老师很难在连续的学期中上相同课程,刚刚熟悉课程的老师可能不可持续,其累积的经验不易传承,因此更应该倡导学校内和课程内老师的最佳实践的总结与分享,便于新教授老师的快速上手,另外对于新开课老师老师的挑选与培训也应该有标准化的程序和要求。

2.2 执行团队

- **尽量降低人员更迭造成的信息摩擦成本:**专项基金执行团队的人员流动应该通过相应机制的确立降低人员轮替带来的更新成本与信息遗漏风险,比如采取定期例会制度沟通多方进度,同步各种信息,保证项目经验传承,并完成沟通机制的重构;
- **项目展示窗口的信息更新应更及时同步:**比如将网页的内容全面更新,将项目的历史、重要节点、流程明细化;

3. 总体评价

在公益产品创设上,“玫好未来”素养课程的学校运营已经经过了逻辑验证有效,初步达到显示有效的阶段。接下来如果准备进一步扩大影响力和影响人群,比如进入社区或开展网络慕课的方式,将面临完全不同的场景环境,因此还需要在课程内容改造上进行大幅度的调整。下一步的重要关注点包括学校渠道铺点、专项基金项目投入、授课教师微信群互动与最佳教学经验的总结、亮点模块的持续打磨,实现不同形式的转场和为项目设计“出口舞台”。

附表 1:《玫好未来》课程内容与素养量表考察能力点抽象

大类	描述	考察能力点
知识和技能	了解日常行为规范的重要性,遵守待人接物的基础礼仪;通过小组讨论、场景模拟体验等方式,掌握坐立行走和公众场合行为的基本礼仪	自我与社会认知
	通过互动、案例讨论能够辨识基本情绪,理解适当表达情绪的重要性,并掌握基于场景适当表达情绪的方法	情绪管理
	能够站在对方的立场思考问题,理解人有不同的归因方式和价值取向,能够尊重和理解他人;了解男女性有共同之处也有差异之处,增进异性同学间的理解,减少交往过程中的性别尴尬	共情能力
	通过技巧学习、场景模拟、沟通实践等方式,提升与同性、异性、家长老师的沟通和问题解决能力	沟通能力 性别敏感
	初步学会辩证的思考和看待问题,遇到事情能够从不同的角度、来源收集信息,分析问题并决定行为;加强女生对世界和他人理解与认知	辩证思考 性别敏感
	通过案例和讨论,对未来职业选择有初步的思考,并具备拆解大目标为可实施的小目标的能力,并能够意识到任何梦想的实现都需要持续的努力	规划选择
过程和方法	在小组中,每个人都能有机会承担不同的任务,通过分工与协作完成讨论、制作和表演任务;建立规则意识,磨练团队合作和责任承担意识	团队合作
	能够在公开场合进行分享(小组、全班、工作坊),并练习适当赞美与适当评价的能力	沟通能力
情感态度价值观	意识到可以通过内外兼修提升自己的“美”,初步具备发现欣赏生活中美好事物的能力,能够适当评价和适度赞美生活中的人事物	多元审美
	使学生相对客观的认识自己的外表,初步解决体像烦恼,更好地认识自己,增强自信心	自我悦纳
	引导学生意识到人有多元的价值取向,每个人对幸福的理解都有所不同,没有好坏优劣之分;任何幸福事件的体验都需要适度	共情能力 多元审美
	引发学生对幸福以及自己未来价值的思考,突破性别刻板印象,树立追梦信念,意识到人生有多种可能性,理解自己有职业选择的自由	自我认知

附表 2：《玫好未来》课程素养量表考察能力点与测试问题

课程素养能力点	课程素养测试问题
自我、社会认知 与自我悦纳	<ul style="list-style-type: none"> *在日常生活中注重仪容仪态，是对自己与他人的尊重 *我了解自己外在的特点，能够接纳自己不完美的地方 *我了解完善和修饰自己的外在表现（如皮肤、形体、衣着等）的方法和途径 *我对多种改变外表的方式能够包容不排斥（比如整容等） *我觉得每个人都是独特的，可以欣赏不同的气质类型
情绪管理与表达	<ul style="list-style-type: none"> *我了解出现不同类型的情绪（比如喜怒哀乐）是每个人都会有的正常反应 *面对不同场合，我会有意识地调整的情绪表达的方式 *在出现负面情绪时，我不会一味宣泄或压抑 *我愿意和别人交流如何处理情绪问题 *我会对自己的情绪表达行为进行反思
性别敏感与性别 平等	<ul style="list-style-type: none"> *我认为不应因“性别”局限人的发展 *男生女生有不同也有共同之处，这不影响我们之间的交流与理解 *我觉得难过、流泪不是女生的特权，男生悲伤时也可以流泪 *我觉得只要人们喜欢并胜任，男生可以当护士，女生也可以当机械师 *我觉得男女生之间的区别，有些是先天生理原因造成的，有些则是后天教育带来的刻板印象
沟通与共情能力	<ul style="list-style-type: none"> *我在思考问题时，会设身处地考虑别人的立场 *我不会回避与异性同学的交流，能与他们真诚、友好地相处 *发现其他同学的闪光点时，我能够表达出自己的欣赏和赞美 *在观点不一样时，我也能和家长耐心交流和表达自己看问题的观点和态度 *我能和老师进行平等、轻松、自然的沟通交流
多元审美与多元 价值	<ul style="list-style-type: none"> *我认为“美”有不同的形态与表达方式，没有标准模式 *我能在日常生活中发现平凡事物的美好 *我认为外表与心灵美同样重要 *每个人对“幸福”的理解不同，没有高下之分 *我认为人对自己的生活方式有自由选择权

附表 3:《玫好未来》综合素养量表考察能力点与测试问题

综合素养能力点	描述	综合量表问题
有爱——感知与联结	对自我- 了解, 爱护, 相信, 欣赏。	*我认为自己是与众不同的, 在某些方面比其他人优秀 *我了解自己的特点, 而且能接受它 *我相信自己有能力让自己变得更好 *我认为自己有权利决定自己的事情 *我经常幻想未来自己的生活
	对他人- 敢于沟通联结, 乐于表达爱, 善于合作分享。	*我有困难时, 会主动找老师/同学/家长沟通 *我愿意向身边人表达分享自己的爱好 *与他人合作一直是我所珍惜的学习机会 *我与同学关系融洽, 相处和睦 *看到他人遇到困难, 我愿意主动提供帮助
	对世界- 能发现美, 欣赏美, 愿表现美。(爱与美的安全感与好奇心)	*我会经常和人讨论学校外的世界所发生的各种新闻 *我觉得探索未知世界与大自然是一件十分美好的事 *我的生活中充满了值得我记录的美好事物 *我有自己欣赏的榜样或偶像, 并愿意向他/她学习 *我有责任参与创造更加美好的世界
求真——思考与选择	宽广的视角(如多元/国际), 理解与尊重差异。	*我不会轻易对自己不了解的东西下结论 *我能和自己个性或想法不一样的人成为好朋友 *我觉得和不同背景的人聊天交流会有很多收获 *我认为每件事情并没有绝对的对与错, 每个问题也不只有一个解决方案 *我发觉每个人看待事物的方式与角度往往是不同的, 事物也总是在不断变化中的
	爱独立思考, 会提好问题, 审辩思维, 审时度势, 理性选择。	*我对没有理解清楚的事物或现象会主动向老师同学提问 *我认为讨论出来的结论比直接给出的标准答案更有意义 *我提出的问题总是能引发大家的思考与讨论 *我更愿意相信自己独立思考收获的答案而不是遵从大多数人支持的答案 *我更倾向对比选项, 搜查相关信息与证据, 然后才做出决策
	信息素养, 善用多种技术与工具, 对与生态环境和谐共生有意识。(树立与思索梦想的基石)	*我解除了学校课本和老师之外的很多其他学习途径 *我喜欢自己琢磨有意思的事儿, 有自己愿意投入时间的兴趣爱好 *我觉得运用各种工具与技术制作产品的过程中, 同时必须考虑不破坏生态环境 *我觉得自己总能找到方法获得自己想要的信息资讯 *我相信自己对各类未来不断发展的高科技产品拥有快速学习能力
追梦——探索与行动	有人生规划意识, 抱负长远而不短视, 终生学习的意愿。	*我认为自己主动去了解学习的知识更有用 *我认为考试是手段而不是目的 *我对自己未来想做什么有初步的想法 *我认为自己是一个拥有梦想的人 *我认为学习是我一辈子一直要做的事情
	自信从容地进行, 情绪与心态的自我管理, 自	*我了解自己拥有多少财富与资源, 知道如何用好它们 *我喜欢对自己的生活与每天发生的事情进行反思 *我愿意努力, 并认为它肯定会有回报

	<p>我能量与物质资源的管理。</p>	<p>*我觉得自己是幸福的 *我有能力与方法应付自己压力大或心情不好的时候</p>
	<p>勇于探索，乐于在行动中学习，信念驱动，不畏逆境。(人生持续追梦终生学习的引擎)</p>	<p>*我觉得考试成绩好坏不影响我学习自己感兴趣的知识 *如果遇到挫折，我总是能努力去克服而不是逃避 *我学到的很多有用知识都是在自己亲自动手去做去试验后获得的 *我觉得能体验各种“不确定性”与“偶然”也是美妙的 *我愿意花很长的时间去创造自己所真正向往的美好与幸福</p>

附表 4:《玫好未来》课程学生在不同回归模型下课程素养能力得分

背景信息/ 不同回归模型下 课程素养能力得分	课程素养 总平均分	课程素养 总平均分	课程素养 总平均分	课程素养 总平均分	课程素养 总平均分
	模型 1	模型 2	模型 3 (前后测)	模型 4 (前后测)	模型 5 (剔除无对照组学校)
性别 (女性)	0.0791	0.108**	0.0228	0.202***	0.127*
	-0.0501	-0.051	-0.0547	-0.0634	-0.0714
是否本地人 (是)	0.0259	-0.0208	0.0439	-0.00702	0.0608
	-0.0736	-0.0762	-0.0837	-0.0977	-0.101
出生地 (农村)					
乡镇	0.089	0.0382	0.0155	0.0273	0.0938
	-0.0891	-0.0888	-0.0881	-0.0976	-0.109
郊县	0.0689	-0.0531	0.0355	-0.0572	-0.0503
	-0.0979	-0.101	-0.11	-0.127	-0.15
城市	0.173***	0.0788	0.103	-0.0044	0.0363
	-0.0651	-0.0718	-0.0675	-0.0845	-0.082
成绩	0.102***	0.0784***	0.109***	0.0583*	0.143***
	-0.026	-0.0258	-0.0284	-0.0315	-0.0366
学生性格 (沉默寡言)					
有些内向	0.0308	0.0479	-0.249	0.197	0.477**
	-0.159	-0.157	-0.196	-0.216	-0.234
内向外向兼具	0.192	0.174	-0.0589	0.345	0.725***
	-0.156	-0.154	-0.195	-0.214	-0.231
比较外向	0.233	0.235	0.00467	0.377*	0.600**
	-0.157	-0.155	-0.196	-0.215	-0.233
非常外向	0.457***	0.427***	0.119	0.515**	0.884***
	-0.157	-0.155	-0.197	-0.216	-0.236
家庭经济状况	0.139***	0.110**	0.0195	0.0915	-0.0095
	-0.047	-0.0466	-0.0552	-0.0609	-0.0804
参加《玫好未来课程》课程 (是)	0.258***	0.118	0.202***	0.115	0.101
	-0.0637	-0.0767	-0.0579	-0.0736	-0.0706
所在学校 (贵阳市花溪区实 验中学)					
河南省郑州市第七十三中学		0.143		0.0888	
		-0.168		-0.166	
河南省郑州市第六十六中学		-0.0392		0.00326	
		-0.194		-0.215	
陕西省宝鸡市高新中学		0.464***		0.377**	
		-0.147		-0.155	
湖南省道县四中		-0.247		0.022	
		-0.193		-0.191	

湖南省靖州苗族侗族自治县 文溪学校		0.522		0.208	
		-0.628		-0.577	
湖南省靖州苗族侗族自治县 甘棠中学		0.178		0.0752	
		-0.208		-0.208	
山西省运城市盐湖区河东一 中		0.146		0.123	
		-0.16		-0.16	
河南省新密市金凤路初级中 学		0.378**		0.312*	
		-0.165		-0.163	
前测_综合素养总平均分			0.425***	0.358***	
			-0.0403	-0.0472	
常数	2.851***	2.903***	1.810***	1.422***	2.779***
	-0.219	-0.263	-0.297	-0.371	-0.343
样本数	1265	1265	727	727	517
R 平方	0.099	0.135	0.268	0.23	0.103

附表 5:《玫好未来》课程学生在不同回归模型下综合素养能力得分

背景信息/ 不同回归模型下 课程素养能力得分	综合素养 总平均分	综合素养 总平均分	综合素养 总平均分	综合素养总 平均分	综合素养总平均分
	模型 1	模型 2	模型 3 (前后测)	模型 4 (前 后测)	模型 5 (剔除无对照组学校)
性别 (女性)	-0.0273	-0.00146	0.0228	0.0471	0.175**
	-0.0458	-0.0463	-0.0547	-0.0576	-0.0775
是否本地人 (是)	0.0457	-0.0119	0.0439	0.00918	-0.0588
	-0.0673	-0.0692	-0.0837	-0.0887	-0.114
出生地 (农村)					
乡镇	0.0288	-0.0316	0.0155	-0.0122	0.0739
	-0.0815	-0.0807	-0.0881	-0.0886	-0.11
郊县	0.121	-0.0192	0.0355	-0.0466	-0.0943
	-0.0895	-0.0918	-0.11	-0.115	-0.155
城市	0.197***	0.0841	0.103	0.0509	0.0623
	-0.0596	-0.0652	-0.0675	-0.0767	-0.096
成绩	0.132***	0.106***	0.109***	0.0961***	0.130***
	-0.0237	-0.0235	-0.0284	-0.0286	-0.0371
学生性格 (沉默寡言)					
有些内向	-0.147	-0.12	-0.249	-0.226	0.476**
	-0.145	-0.142	-0.196	-0.197	-0.234
内向外向兼具	0.0789	0.0678	-0.0589	-0.0443	0.715***
	-0.143	-0.14	-0.195	-0.194	-0.231
比较外向	0.0872	0.102	0.00467	0.0179	0.578**
	-0.144	-0.141	-0.196	-0.195	-0.233
非常外向	0.325**	0.300**	0.119	0.122	0.887***
	-0.144	-0.14	-0.197	-0.196	-0.235
家庭经济状况	0.0681	0.0356	0.0195	0.0063	-0.0336
	-0.043	-0.0423	-0.0552	-0.0553	-0.0809
参加《玫好未来课程》课程 (是)	0.288***	0.134*	0.202***	0.133**	0.111
	-0.0583	-0.0697	-0.0579	-0.0668	-0.0709
所在学校 (贵阳市花溪区实 验中学)					
河南省郑州市第七十三中学		0.182		0.114	0.132
		-0.152		-0.151	-0.157
河南省郑州市第六十六中学		-0.135		-0.0275	-0.0293
		-0.176		-0.196	-0.188
陕西省宝鸡市高新中学		0.479***		0.333**	
		-0.133		-0.14	
湖南省道县四中		-0.236		0.045	
		-0.175		-0.173	

湖南省靖州苗族侗族自治县 文溪学校		-0.492		-0.186	0.537
		-0.57		-0.524	-0.583
湖南省靖州苗族侗族自治县 甘棠中学		0.243		0.157	0.165
		-0.189		-0.189	-0.198
山西省运城市盐湖区河东一 中		0.111		0.0753	0.161
		-0.145		-0.145	-0.158
河南省新密市金凤路初级中 学		0.354**		0.250*	0.401**
		-0.15		-0.148	-0.159
前测_课程素养总平均分			0.425***	0.383***	
			-0.0403	-0.0428	
常数	3.183***	3.276***	1.810***	1.966***	2.774***
	-0.201	-0.238	-0.297	-0.336	-0.377
样本数	1,265	1,265	727	727	517
R 平方	0.128	0.175	0.268	0.282	0.125

表 6:《玫好未来》分性别的课程与综合素养表现回归分析

项目/分性别素养得分	课程素养总平均分		综合素养总平均分	
	男生	女生	男生	女生
是否本地人 (是)	0.0786	-0.111	0.152	-0.178
	-0.143	-0.119	-0.125	-0.116
出生地 (农村)				
乡镇	0.258	-0.0545	0.094	-0.0604
	-0.166	-0.106	-0.145	-0.103
郊区	0.391*	-0.306**	0.192	-0.168
	-0.2	-0.143	-0.175	-0.139
城市	0.176	0.0293	0.16	0.0666
	-0.134	-0.0856	-0.117	-0.0838
成绩	0.0399	0.162***	0.0748*	0.176***
	-0.0484	-0.0398	-0.0423	-0.0386
学生性格 (沉默寡言)				
有些内向	0.271	0.353	-0.261	-0.28
	-0.302	-0.367	-0.261	-0.358
内向外向兼具	0.421	0.485	-0.013	-0.156
	-0.298	-0.366	-0.258	-0.357
比较外向	0.426	0.563	0.0268	-0.0535
	-0.299	-0.366	-0.26	-0.357
非常外向	0.834***	0.527	0.293	-0.0895
	-0.299	-0.368	-0.26	-0.361
家庭经济状况	0.265***	-0.0622	0.0919	-0.017
	-0.0981	-0.0755	-0.0853	-0.0732
父亲文化程度	-0.07	-0.00906	-0.0354	-0.0201
	-0.0525	-0.0288	-0.0458	-0.0279
母亲文化程度	0.0106	0.0486*	-0.0391	0.0518*
	-0.052	-0.0288	-0.0453	-0.0279
前测_综合素养总平均分			0.425***	0.422***
			-0.0666	-0.0482
是否参加课程	0.166	0.192***	0.222**	0.178***
	-0.111	-0.0699	-0.0971	-0.0676
前测_课程素养总平均分	0.341***	0.346***		
	-0.0753	-0.0474		
常数	1.103**	1.842***	1.762***	2.021***
	-0.535	-0.447	-0.451	-0.43
样本数	351	375	351	375
R 平方	0.184	0.293	0.243	0.358

附表 7:《玫好未来》学生异性朋友数量对课程与综合素养能力影响回归分析

背景信息/能力得分	课程素养总平均分	综合素养总平均分
	模型 1	模型 2
性别 (女性)	0.132**	-0.0128
	-0.0628	-0.0579
是否本地人 (是)	0.0397	0.059
	-0.098	-0.0903
出生地 (农村)		
乡镇	0.0956	0.0475
	-0.101	-0.0934
郊区	0.226*	0.234**
	-0.129	-0.119
城市	0.154*	0.230***
	-0.0807	-0.0744
成绩	0.115***	0.153***
	-0.0328	-0.0302
学生性格 (沉默寡言)		
有些内向	0.258	-0.176
	-0.225	-0.208
内向外向兼具	0.449**	0.0518
	-0.224	-0.206
比较外向	0.428*	0.0633
	-0.224	-0.206
非常外向	0.645***	0.249
	-0.226	-0.208
家庭经济状况	0.0891	0.0195
	-0.0646	-0.0552
父亲教育水平	-0.0422	-0.0343
	-0.0293	-0.027
母亲教育水平	0.0394	0.0242
	-0.029	-0.0267
参加《玫好未来课程》课程 (是)	0.196***	0.216***
	-0.0674	-0.0621
异性朋友数量	0.0134***	0.0129***
	-0.0029	-0.00267
常数	2.633***	3.270***
	-0.3	-0.276
样本数	718	718
R 平方	0.148	0.179

附表 8：《玫好未来》课程对异性朋友数量影响的回归分析

背景信息/异性朋友数量	异性朋友数量	
	模型 1	模型 2
性别 (女性)	-0.227	-0.597
	-0.817	-0.693
是否本地人 (是)	-0.127	-0.411
	-1.275	-1.084
出生地 (农村)		
乡镇	1.346	1.489
	-1.317	-1.114
郊县	0.6	-0.482
	-1.673	-1.417
城市	1.724	1.341
	-1.048	-0.891
成绩	0.399	0.455
	-0.427	-0.363
学生性格 (沉默寡言)		
有些内向	-4.225	-2.373
	-2.927	-2.475
内向外向兼具	-4.139	-2.94
	-2.906	-2.457
比较外向	-1.315	-0.885
	-2.913	-2.462
非常外向	0.302	0.477
	-2.934	-2.48
家庭经济状况	0.906	0.467
	-0.84	-0.712
父亲教育水平	0.917**	0.525
	-0.379	-0.323
母亲教育水平	-0.365	-0.181
	-0.377	-0.322
参加《玫好未来课程》课程 (是)	1.951**	1.320*
	-0.874	-0.741
前测_异性朋友数量		0.528***
		-0.0313
常数	3.172	0.702
	-3.897	-3.305
样本数	718	714
R 平方	0.076	0.344

附表 9：《玫好未来》课程中教师背景影响的回归分析

背景信息/课程表现	课程素养总平均分	综合素养总平均分
性别 (女性)	0.117**	0.00946
	-0.0566	-0.0507
是否本地人 (是)	-0.00786	0.000464
	-0.0848	-0.0759
出生地 (农村)		
乡镇	0.0997	-0.00185
	-0.104	-0.0934
郊县	0.0331	0.0704
	-0.113	-0.101
城市	0.178**	0.174**
	-0.0832	-0.0745
成绩	0.0636**	0.102***
	-0.029	-0.026
学生性格 (沉默寡言)		
有些内向	-0.057	-0.154
	-0.175	-0.156
内向外向兼具	0.0179	-0.00559
	-0.172	-0.154
比较外向	0.142	0.0563
	-0.173	-0.155
非常外向	0.283	0.228
	-0.172	-0.154
家庭经济状况	0.161***	0.0888*
	-0.0514	-0.046
老师年龄	-0.425**	-0.448***
	-0.174	-0.156
老师学历	0.0676	0.00434
	-0.0851	-0.0761
老师工作年限	0.151**	0.157**
	-0.0753	-0.0674
是否曾教过其它梦想课	-0.0423	0.000606
	-0.146	-0.131
从事梦想课教学时间	-0.0634	-0.0475
	-0.0618	-0.0553
完成标准课程量程度	0.156***	0.172***
	-0.0592	-0.053
常数	3.259***	3.624***
	-0.54	-0.483
样本数	1016	1016
R 平方	0.126	0.166

附表 10:《玫好未来》课程总体样本中不同组别背景信息差异与相关性分析

基本信息	分项	课程组		对照组		变量相关分析		
		人数	百分比	人数	百分比	Cramer's V 系数	卡方值	p 值
性别	男	491	48.1	120	49.0			
	女	529	51.9	125	51.0			
		1020	100.0	245	100.0	0.0067	0.056	0.813
是否本地人	是	887	87.0	210	85.7			
	否	133	13.0	35	14.3			
		1020	100.0	245	100.0	0.0145	0.267	0.606
出生地区	城市	613	60.1	107	43.7			
	郊县	102	10.0	14	5.7			
	乡镇	117	11.5	34	13.9			
	农村	188	18.4	90	36.7			
		1020	100.0	245	100.0	0.1873	44.394	0.000***
家庭经济水平	非常困难	9	0.9	4	1.6			
	比较困难	46	4.5	10	4.1			
	中等	804	78.8	209	85.3			
	比较富裕	128	12.5	20	8.2			
	很富裕	33	3.2	2	0.8			
		1020	100.0	245	100.0	0.0872	9.626	0.047*
父亲的文化程度	没受过任何教育	4	0.4	0	0.0			
	小学	39	3.8	23	9.4			
	初中	285	27.9	104	42.4			
	中专/职高/技校	123	12.1	33	13.5			
	高中	229	22.5	46	18.8			

	大学专科	127	12.5	21	8.6			
	大学本科	176	17.3	16	6.5			
	研究生及以上	37	3.6	2	0.8			
		1020	100.0	245	100.0	0.2010	51.082	0.000***
母亲的文化程度	没受过任何教育	7	0.7	2	0.8			
	小学	72	7.1	23	9.4			
	初中	289	28.3	99	40.4			
	中专/职高/技校	152	14.9	33	13.5			
	高中	193	18.9	48	19.6			
	大学专科	134	13.1	25	10.2			
	大学本科	142	13.9	12	4.9			
	研究生及以上	31	3.0	3	1.2			
		1020	100.0	245	100.0	0.1492	28.1741	0.000***
父亲的职业	专业人士(如教师/医生/律师/会计师等)	126	12.4	16	6.5			
	服务业人员(如司机/餐饮服务/售货员等)	78	7.6	20	8.2			
	自由职业者(如作家/摄影师等)	64	6.3	13	5.3			
	工人(如工厂工人/建筑工人/环卫工人等)	174	17.1	39	15.9			
	公司中高层管理者	117	11.5	17	6.9			
	公司一般职员	96	9.4	25	10.2			
	小商贩/个体户	86	8.4	34	13.9			
	事业单位/公务员/政府工作人员	141	13.8	16	6.5			
	负责自己家务	9	0.9	1	0.4			
	失业/无业	5	0.5	3	1.2			
	退休	3	0.3	0	0.0			
	其他	121	11.9	61	24.9			
		1020	100.0	245	100.0	0.2016	51.3908	0.000***

母亲的职业	专业人士(如教师/医生/律师/会计师等)	178	17.5	24	9.8			
	服务业人员(如司机/餐饮服务/售货员等)	89	8.7	29	11.8			
	自由职业者(如作家/摄影师等)	67	6.6	10	4.1			
	工人(如工厂工人/建筑工人/环卫工人等)	92	9.0	16	6.5			
	公司中高层管理者	63	6.2	7	2.9			
	公司一般职员	111	10.9	27	11.0			
	小商贩/个体户	88	8.6	31	12.7			
	事业单位/公务员/政府工作人员	84	8.2	13	5.3			
	负责自己家务	73	7.2	29	11.8			
	失业/无业	39	3.8	12	4.9			
	退休	4	0.4	1	0.4			
	其他	132	12.9	46	18.8			
		1020	100.0	245	100.0	0.1615	33.0025	0.001***
学习成绩	优秀	162	15.9	19	7.8			
	良好	348	34.1	71	29.0			
	一般/中等	386	37.8	110	44.9			
	及格	75	7.4	32	13.1			
	不及格	49	4.8	13	5.3			
		1020	100.0	245	100.0	0.1286	20.9135	0.000***
性格	非常内向, 沉默寡言	31	3.0	4	1.6			
	有些内向, 只跟熟人交流	190	18.6	56	22.9			
	内向外向兼具	292	28.6	79	32.2			
	比较外向, 喜欢和人交流	227	22.3	63	25.7			
	非常外向, 活泼开朗	280	27.5	43	17.6			
		1020	100.0	245	100.0	0.1003	12.7255	0.013*
是否参加过其他梦想课程	是	189	18.5		0.0			

	否	831	81.5		0.0			
		1020	100.0		0.0			
所在学校	贵州省贵阳市贵阳市花溪区实验中学	25	2.5	14	5.7			
	河南省郑州市第七十三中学	39	3.8	51	20.8			
	河南省郑州市第六十六中学	29	2.8	17	6.9			
	陕西省宝鸡市高新中学	700	68.6	0	0.0			
	湖南省道县四中	48	4.7	0	0.0			
	湖南省靖州苗族侗族自治县文溪学校	2	0.2	0	0.0			
	湖南省靖州苗族侗族自治县甘棠中学	22	2.2	12	4.9			
	山西省运城市盐湖区河东一中	99	9.7	96	39.2			
	河南省新密市金凤路初级中学	56	5.5	55	22.4			
		1020	100.0	245	100.0	0.6016	457.8907	0.000***

注 1: $p > 0.05$ “不显著”; $p \leq 0.05$ “显著”, 图标*, $p \leq 0.01$ “较为显著”, 图标**, $p \leq 0.001$ “非常显著”, 图标***

注 2: Cramer's V 系数取值范围为 0-1, 越接近 1 表示相关程度越高

附表 11:《玫好未来》课程总体样本中不同组别分背景课程与综合素养能力差异

基本信息	分项	课程素养平均分					综合素养平均分				
		总体	总体中是否有显著差异	课程组	对照组	课程组与对照组之间是否有显著差异	总体	总体中是否有显著差异	课程组	对照组	课程组与对照组之间是否有显著差异
性别	男	4.10		4.17	3.79	***	4.19		4.28	3.84	***
	女	4.20		4.27	3.93	***	4.21		4.28	3.91	***
			*	4.22	3.86		4.20		4.28	3.87	
出生地	农村	4.27		4.34	3.86	***	4.32		4.40	3.92	***
	乡镇	4.11		4.15	3.81		4.20		4.26	3.79	**
	郊县	4.08		4.13	3.91		4.06		4.10	3.90	
	城市	3.91		3.94	3.85		3.94		4.00	3.82	*
				4.22	3.86		4.20		4.28	3.87	
是否本地人	是	4.17		4.24	3.86	***	4.22		4.30	3.86	***
	否	4.05		4.10	3.85		4.08		4.14	3.85	*
				4.22	3.86		4.20	*	4.28	3.86	
家庭经济状况	非常困难	3.27		2.98	3.93		3.65		3.42	4.16	
	比较困难	3.94		3.99	3.74		3.94		4.02	3.60	
	中等	4.12		4.20	3.84	***	4.18		4.26	3.87	***
	比较富裕	4.44		4.47	4.23		4.43		4.46	4.19	*
	很富裕	4.39		4.51	2.40	**	4.41		4.55	2.00	**
			***	4.22	3.86			***	4.28	3.87	
性格	沉默寡言	3.86		3.94	3.26		4.05		4.06	4.00	
	有些内向	3.90		3.98	3.61	*	3.90		3.99	3.59	**

	内向外向兼具	4.11		4.16	3.96	*	4.18		4.25	3.94	**
	比较外向	4.13		4.23	3.78	***	4.17		4.26	3.83	***
	非常外向	4.44		4.48	4.17	**	4.49		4.53	4.17	**
			***	4.22	3.86			***	4.28	3.87	
学习成绩	优秀	4.36		3.83	4.02	*	4.46		4.50	4.11	*
	良好	4.32		4.12	4.17	*	4.35		4.40	4.12	***
	一般	4.03		4.11	3.75	***	4.08		4.16	3.77	***
	及格	3.92		4.34	3.46	***	3.92		4.11	3.48	***
	不及格	3.84		4.40	3.85		3.83		3.79	3.99	
			***	4.22	3.86			***	4.28	3.87	