



上海真爱梦想基金会

江西德兴梦想课程与梦想教育干预

区域教育影响评估报告 (2020-2021)

**Adream Courses and Education Intervenes
with Local Education System of Dexing, Jiangxi**

——2020-2021 Evaluation Report on the Regional Education Effects

北京义德社会工作发展中心

2022 年 5 月

报告摘要

EXECUTIVE SUMMARY

2020年6月，江西省教育厅、上海真爱梦想公益基金会（下称“真爱梦想”）正式达成为期四年的战略合作关系。双方将于2020年至2023年，在江西省1000所义务教育阶段学校共同建设1000家梦想中心，提供并开设一系列全面覆盖素养教育能力点的梦想课程，专业支持、赋能当地的一批教育管理者和一线教师成为梦想校长和梦想教师；在学科教育之外，使学生享受优质、均衡的素养教育，助力江西全省义务教育阶段基础教育质量的全面提升。

江西省德兴市（下称“德兴”）作为江西省内首批梦想教育试点地区，也是在2020年初建梦想中心、首次开展梦想教育的县级市，正式确定于2020-2021学年进行为期一年的梦想教育实施情况的跟踪评估。

根据梦想教育与课程的影响假设，它在进入某一全新的教育生态后，将通过课程实施，对教师、教育软硬环境、学校教育当局的协同影响共同作用于学生，并随着课程频次和强度的累积，逐步达到提升其素养能力的效果。

此次在德兴梦想教育评估中所主要使用的测评工具，是根据真爱梦想的“梦想力”理念研发的“真爱梦想3.0升级版的综合素养量表”。此次在德兴大范围使用这版量表，目的是集中精力分析梦想教育的干预对学生可能带来的综合素养能力的影响与变化。

按照先期的评估规划和实地走访，评估组在2020年秋季学期至2021年春季学期，选取了江西德兴全域内开设梦想课程与暂未开设的梦想课程的小学4-5年级，中学7-8年级，九年一贯制学校4-5及7-8年级的学生进行了重点抽样。

在为期十三个月（2020年9月—2021年10月），包含基线摸底、监测评估、补充调研在内的三阶段工作中，评估组通过实地调研、访谈、课堂观察、问卷调查的方式，进行了完整的跟踪评估。除质性资料外，一学年教学结束后，经过数据清理，评估共回收前后测匹配的有效学生问卷5529份，参与梦想课程教学的教师问卷164份。经过数据与资料综合分析（2021年11月-2022年3月），评估组取得了以下主要发现：

- **成功共建 区域梦想教育实施实现承诺覆盖**

覆盖是影响的基础，而有效的落地则是实现干预影响的关键前提。2020年秋季学期至2021年春季学期，德兴作为一个全新的梦想教育引入区域，克服了新冠疫情对教学安排的干扰，无论在梦想中心的硬件建设、教师培训的完成度，还是实际开课数据上都完成了预期规划。在调研中，已填报问卷的35所学校里，除了17所非开课校以外，其余18所开课校中的17所学校全部在2020年秋季学期完成了开课，并且实现了连续两学期的梦想课教学，另外一所学校在梦想中心建设完毕后，于2021年春季学期完成了开课。从区域运营上看，德兴教体局和下辖各学校的推行与配合力度、真爱梦想江西大区的支持强度都是空前的，三者通过资金保障、制度指引、自身变革、重点培训和活动推进等模块形成了交叉配合，超额完成了计划（15所）的梦想中心建设与梦想课程开课校数量承诺。

● 整合服务 “学校+教师” 双线赋能保证梦想教育干预

梦想教育是基于素养教育的理念，在课程结构和教师能力方面进行双线补齐，除了梦想中心/教室的硬件建设，教师能力与素养的软件建设，还包括区域与梦想学校梦想教育前中后台实施系统的联合建设，是一项名副其实的系统化工程。其中，梦想教室通过统一的建造模式，实现了高效的硬件建设，于规定时间内完成了在所规划学校中建设风格独特，集平板电脑、图书、多媒体设备为一体，便于互动式课程开展的标准化教室。而在教育者培训上，通过梦想局长工作坊、梦想校长训练营、一星与二星梦想教师培训、梦想沙龙活动，真正将基础教育单元中所关联的所有相关方变成了“梦想合伙人”，有效地实现了从理念到实践的共识建设。

● 协同发力 “梦想教育+” 干预有效促进综合素养提升

小学、初中段是教育杠杆影响较为显著的时期，无论是学科教育还是补充教育，以及学生自然成长，都能取得并跟踪到明显的正反馈。调研发现：加入了梦想课程干预后，学生们的综合素养表现与只接受常规学科教育的同学出现了显著不同。“学科教育+梦想教育”能带来学生综合素养表现明显的加速提升。在梦想课程进行标准化实施后，一个学期即可在学生身上看到成长差异，这些学生的综合素养表现总平均分从前测的 122.76 提升到了后测的 135.18，提升幅度为 13.82%；而一学年连续实施的效果更好，综合素养前测总平均分从 121.1 提升到了后测的 133.52，提升幅度为 14.34%。值得一提的是，以上的结果都是在课程组综合素养起点整体略低于对照组的情况下取得的。

在可能影响综合素养提升情况的 16 个主要背景因素中，评估组根据相关系数情况选取其中 7 个自变量进行了建模分析，模型运行结果显示：在控制了模型中其他自变量因素的情况下，“梦想课程干预强度”的因素项下，与未上课的对照组相比，上了一学期梦想课程与两学期连续上梦想课程的干预组在综合素养的提升上，分别呈现出了有统计学差异和非常显著统计学差异的表现。这意味着，以综合素养水平提升为代表的梦想力的提升，与梦想课程的开设与否及其干预强度直接相关。接受梦想教育以及连续接受梦想教育，是带来学生综合素养水平提升的关键因素之一。

● 补齐短板 梦想教育配合学科教育实现全面优质均衡

在考察了综合素养的分类能力点后发现：学科教育在对标准内容/答案的教授上广有心得，在“求真”分项上对学生的助力最为突出。而进行了梦想教育干预的课程组学生，在叠加了“梦想教育+”的影响后，除了配合学科教育巩固了在“求真”项目中的成长，还实现了在综合素养的“有爱”和“追梦”维度下的加速成长。梦想课程的实施在帮助学生实现自主发展和全面发展上的作用非常显著。这不但使贯彻党的教育方针和“五育并举”理念落到了实处，还让实现“有理想、有本领、有担当”的时代新人培养目标变得直观可见。

● 填谷效应 梦想教育或可淡化不利起点背景因素影响

研究数据分析还发现：在梦想教育介入干预后，一些学生身上所体现的不利起点背景因素的影响有所淡化甚至消失了。比如前测中家在农村的学生、父母文化程度处在中等偏下水平的学生、农村学校的学生，他们在后测中的综合素养表现与市区同学、父母文化程度较高的同学、县城学校的学生相比，差距已经不再显著。而梦想教育加入后，每个学生天然的优势依然保留。在整群数据中，无论前测还是后测，都是学习成绩越好，综合素养越高；但通过素养教育的加入，学习成绩差或处在中下位置的学生在综合素养提升上得到了显著的成长，实现了促进每个学生主体发展的目标。同样的情况也出现在不同性格和性别学生的综合素养促

进上。这在一定程度上意味着，通过梦想教育所实现的素养教育新理念与方法的分享和优质教育资源的传输，在教育公平上初步体现出了无削峰的“填谷效应”。

除以上发现外，通过跟踪评估德兴区域一学年的梦想教育实践，在运营数据与一线调研的指引下，评估组对更好的实施梦想教育也相应地产出了一些建议，希望帮助实施方在接下来进行有针对性的策略调整与更新：

● 梦想教育理念的渗透需聚焦且下沉

梦想教育在初期引入时，对于学生和教师都是全新的事物。对于学生来说，梦想教室的愉悦环境、梦想课程的轻松氛围，让他们对课程内容有很高的接受度，只要教师在教授任一具体梦想课程时，能有意识地强调课程名称，学生就可以实现第一步的精准辨析，帮助他们建立真正的课程意识。而对于教师来说，在培训时被普及的梦想教育理念必须足够清晰、简明、有实操性，确保通过一次培训，教师们至少可以吃透一个关键理念，这可以帮助他们在教学实践应用时，既拥有足够的自我发挥空间，又有进行聚焦性教学和标准化实施的主线，从而更有效地实现对学生综合素养的直接影响与持续促进。

● 助力学校形成“有策略”的梦想教育实施

评估组发现：同类的学校不同的教育管理者采用的不同梦想课程开设策略会形成完全不同的实施效果。在 17 所连续开课校中，10 所学校采用了标准化授课形式，其学生的综合素养成长显著为好。这说明：对于梦想课程来说，“单一课程主题的系统性授课、单一教师单学期至少上满 8 节的标准化授课”是值得推荐的。而在教师动员、课程安排、教学研究搭建上真正形成“以教师为本”的驱动策略，也能激发教师在梦想教学中获得更好的表现。比如启用更有意愿接受新鲜理念的教师、教学负担相对较轻的副科教师、对于有积极性的教师给他们提供相应的培训机会与成长资源倾斜，以及积极搭建校际间的教学管理者交流学习机会，都能更为有效的促进本校的梦想教育的有效实施。

● 区域赋能要形成动态监测与精准指导

区域性梦想教育实施信息的获取，需要把监测纳入作为必备环节，实时掌握学校在排课后对所排具体课程、授课教师和排课节次等关键信息的节点式更新。进行梦想教育培训和课程推荐时，不仅要与各校的梦想主任进行流程普及和答疑，还要直接针对一线梦想教师进行相关的对应年级选课指导。我们的数据分析发现：不同梦想课程的影响是不完全一致的，选到合适与不合适的课程，可能在实施效果上是完全不同的两个面貌，在这一点上，真爱梦想区域运营和课程院要建立部门间的协同机制，将实践证明有参考意义的课程选取建议传递到区域教育管理部门、学校和梦想教师中去。

对于国家和地方来说，办人民满意的教育是切实需求，构建高质量的教育体系是其中关键。万众瞩目的“双减政策”背后蕴含着对学生全面发展的殷切期待，在学科教育外呼唤着可以系统化嵌入的素养教育的补充协力。德兴地区一学年的“梦想教育+”实施证明：梦想教育，这一补充的素养教育，通过助推课堂教学改革、教育者有效赋能、教学环境更新和素质教育创新，为促进学生的素养提升和全面发展，促进本地基础教育优质均衡发展带来了积极影响。

在努力实现输出合适课程、配套课程资源的上“好”课；到通过教法和教师培训，提高教师授课水平达到“好”上课；以至最终实现教师自我成长、学生终极成长的上课“好”，梦想教育的区域运营实践已经显现出了它在“覆盖—干预—提升—均衡—影响”方面的全链条效应。这不但为其他区域开展成功、高效的梦想教育指明了方向，也为下一步巩固梦想教育的

短期影响、实现中长期影响奠定了坚实的基础。

北京义德社会工作发展中心
2022年5月

评估团队：

评估统筹/报告执笔：	冯 凌	北京义德社会工作发展中心执行秘书长
数据分析：	李 夏 萍	北京义德社会工作发展中心研究员
数据分析支持：	李 寻 菲	北京义德社会工作发展中心研究员
数据清理与筛选支持：	杨 惠	北京义德社会工作发展中心高级咨询顾问
数据整理支持：	程 韵	北京义德社会工作发展中心数据分析师
实地调研/评估支持：	黄 梦 瑶	北京义德社会工作发展中心咨询顾问
议题研究支持：	彭 微	北京义德社会工作发展中心高级咨询总监
抽样方法顾问：	陶 然	中国国家统计局统计科学研究所副研究员
数据分析顾问：	邵 全 权	南开大学金融学院副教授
背景研究顾问：	张 柳	北京师范大学中国公益研究院儿童福利研究中心主任

特别鸣谢：

本次评估在调研过程中感谢以下单位和个人提供的大力协助与支持（以下排名不分先后）：

● 委托方、区域教育主管与学术单位：

上海真爱梦想公益基金会课程研究院
真爱梦想公益发展中心
上海市静安真爱梦想教育进修学院

江西省教育厅
江西省德兴市教育体育局
南昌师范学院教育评估院

● 项目调研学校：

铜都中学
德兴市第二中学
长田中学
绕二中学
万村学校
绕二中心小学
花桥小学
银城第二小学
界田小学
铜矿中心小学
张村学校
新岗山镇中心小学

李宅小学
黄柏中学
德兴市第六小学
占才中学
占才小学
潭埠小学
皈大中心小学
景新小学
海口中学
皈大中学
海口中心小学
银城第三小学

重溪小学
德兴市铜矿中学
黄柏小学
界田中学
花桥中学
龙头山小学
德兴市金桥外国语学校
德兴市香屯学校
德兴市第五小学
德兴市银城第一小学
银山小学

目 录

一、梦想教育项目背景.....	7
(一) 省地合作.....	7
(二) 选点共识.....	7
二、梦想教育研究假设与干预程序.....	7
(一) 梦想教育研究假设.....	7
(二) 嵌入干预程序.....	8
三、德兴区域评估实施.....	9
(一) 方法与工具.....	9
(二) 监测与数据.....	10
四、梦想教育区域评估的主要发现.....	11
(一) 梦想教育假设进入区域后的实践验证.....	11
关键问题一：梦想力核心素养是否可以培养？.....	11
(二) 梦想教育实施对学生的总体影响.....	12
关键问题二：梦想课程的干预是否有效？.....	12
关键问题三：梦想力的提升是否与梦想课程的实施有关？.....	14
(三) 梦想教育的协同影响与填谷效应.....	15
关键问题四：评估有何新发现？.....	15
(四) 区域整体推进策略对梦想教育的影响.....	18
关键问题五：区域教育主管部门在实施过程中做对了什么？.....	18
关键问题六：梦想力提升与哪些学校服务举措有关？.....	19
(五) 不同学校的课程开设与选择策略对课程效果的影响.....	20
关键问题七：素养提升的幅度与哪些实施因素有关？.....	20
关键问题八：哪些类型的梦想课对梦想力发展更有利？.....	23
(六) 梦想教育实施对教师的影响及其反馈.....	26
关键问题九：哪些教师培训对评估结果有影响？.....	26
关键问题十：是否培训次数越多，老师对梦想课理解的越好？.....	27
五、梦想教育区域评估结论与建议：从达标到优质.....	29
(一) 德兴梦想教育实施的主要经验.....	29
(二) 从标准化到精细化的执行策略.....	30
(三) 区域执行的本地化引入与调整.....	31
图表与附注.....	32
附表一：德兴实地调研具体调研方法与其覆盖的个案数量一览表.....	32
附表二：梦想课程底层框架对标“梦想力”要点的阐释.....	33
附表三：德兴清理后前后测匹配的有效学生问卷样本背景信息.....	34
附表四：德兴综合素养量表克隆巴哈系数——总体与细项分析.....	36
附表五：德兴综合素养量表效度分析测试——前后测.....	36
附表六：学生 16 项背景因素与综合素养前后测得分及提高差值的相关系数分析.....	37
附表七：德兴梦想教育学生综合素养表现提升主要影响背景因素多元回归分析模型一.....	42
附表八：德兴不同梦想课程干预强度下“梦想力”三支柱成长分项数据表现.....	43
附表九：德兴不同梦想课程干预强度下“梦想力”12 个素养能力点成长分项数据表现.....	43
附表十：德兴梦想教育学生综合素养前测表现主要影响背景因素多元回归分析模型二.....	44

附表十一：德兴梦想教育学生综合素养后测表现主要影响背景因素多元回归分析模型二	45
附表十二：德兴梦想教育学生综合素养表现提升主要影响背景因素多元回归分析模型二	47
附表十三：德兴不同梦想课开课类型校学生综合素养前后测与提高表现	48
附表十四：德兴 2020-2021 学年各样本校学生不同干预强度学生综合素养提升情况	48
附表十五：德兴 2020-2021 学年不同梦想课开课模式校学生综合素养提升情况	49
附表十六：德兴 2020-2021 学年开课校不同梦想课程的综合素养提升情况	50

一、梦想教育项目背景

(一) 省地合作

2020年6月，江西省教育厅、上海真爱梦想公益基金会（下称“真爱”）正式达成为期四年的战略合作关系。双方将于2020年至2023年，在江西省1000所义务教育阶段学校共同建设1000家梦想中心，提供并开设一系列全面覆盖素养教育能力点的梦想课程，专业支持、赋能当地的一批教育管理者和一线教师成为梦想校长和梦想教师，在基础教育之外，使学生享受优质、均衡的素养教育，助力江西全省义务教育阶段教育质量的全面提升。

在这一合作中，江西省德兴市（下称“德兴”）是其省内的首批试点地区。根据规划，德兴将成为在3年内实现中小学梦想中心全覆盖的省辖县级市之一；“三年全覆盖计划”的具体执行步骤是：2020年新建15所学校（包括9所小学，5所中学，1所9年一贯制学校），于2020年秋季学期开课；2021年计划开设15所学校；2022年10所，2022年将实现区域内中心校及以上的中小学梦想中心与梦想课程的全覆盖。德兴的市领导、教育体育局和教研部门各级管理、研究和实施人员对梦想中心的建设、梦想课程的推广，特别是教师培训的重视都是战略级的。

(二) 选点共识

2020年秋季，由真爱课程研究院牵头，协同江西大区运营同事（真爱梦想公益发展中心）、真爱学院的教育者赋能发展部门（上海市静安真爱梦想教育进修学院）同事，与德兴就“梦想课程实施对教育生态的影响评估”进行了意向性沟通，委托并联合北京义德社会工作发展中心（下称“义德”）在2020年10月对德兴进行了选点摸底，走访了江西省教育厅、德兴各级教育管理与督导部门，实地探访了其中三所（中小学和九年一贯制学校各一所）学校，初步了解了学校的基础情况、观摩了梦想课的授课，并就教师培训与课程开展情况进行了基础调研。

在盘点了德兴与真爱预备投入的资源、了解了德兴当地的基础教育状况、数据储备情况；当地对于素养教育进入后的期待与未来评估/评价的希望、梦想中心与课程进入学校后的适用性与现阶段挑战后；作为在2020年初建梦想中心、首次开展梦想教育的地区，德兴被选为了江西省实施梦想教育的跟踪监测区，正式确定于2020-2021学年进行为期一年的梦想教育实施情况的跟踪评估。

二、梦想教育研究假设与干预程序

(一) 梦想教育研究假设

梦想教育体系，是依托教育部人文社科基地华东师范大学课程与教学研究所，整合真爱梦想的目标与使命、实践以及对教育未来的想象，逐渐形成的一套激发个体发挥自主性和能动性，对个体发展能力进行支撑，并呈现一定价值导向的综合性教育形式。它不但蕴含了真爱梦想在信息化时代和后疫情时代，面对人类社会不确定性和脆弱性的教育构想；也融合了近年来重要的国内外教育政策和实践经验，例如我国新修订的义务教育课程方案中特别强调学生的理想与梦想的“有理想、有本领、有担当”的培养目标。¹

¹ 王涛. 梦想教育体系简述[Z]. 上海真爱梦想公益基金会工作论文, 2022(4).

根据梦想课程的影响假设，它在进入某一全新的教育生态后，将通过课程实施，对教师、教育软硬环境、学校教育当局的协同影响（见图 1）共同作用于学生，随着课程频次和强度的累积，逐步达到提升其素养能力的效果。



图 1：真爱梦想教育生态影响假设

(二) 嵌入干预程序

梦想教育进入某一全新教育生态的方式相对轻巧，有一套简明但高效的影响机制（见图 2）。形式上，是通过梦想课程渗入学校教育的土壤进行素养加持；内涵则是依托本地化教师作为“支点”，通过梦想教室环境和梦想教学的影响，撬动素养教育杠杆，托起学生未来人生梦想。

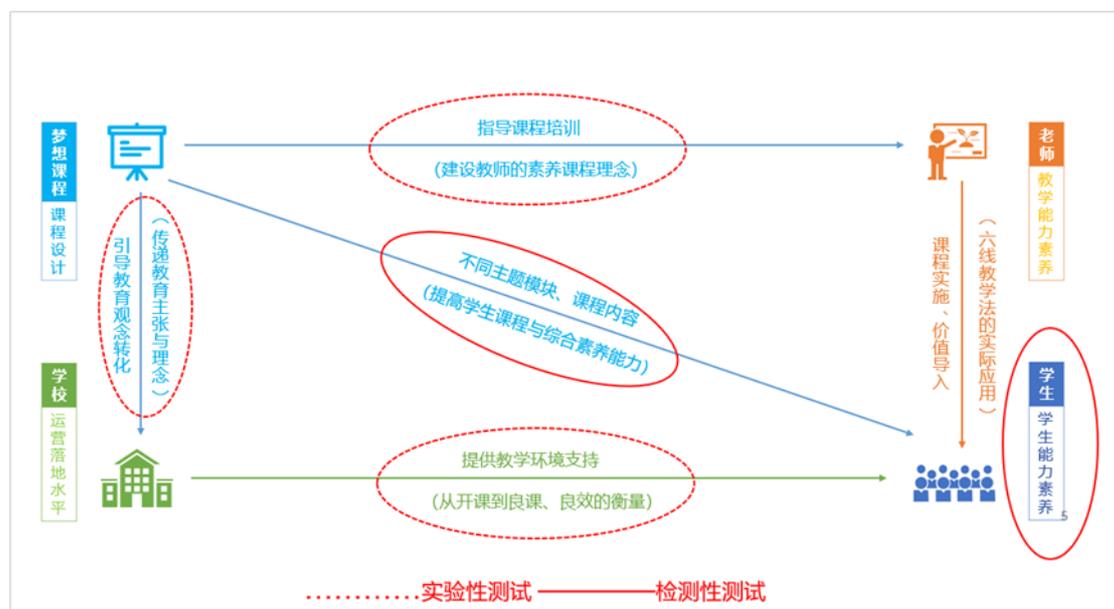


图 2：真爱梦想教育嵌入对教育生态的作用影响机制假设

三、德兴区域评估实施

(一) 方法与工具

根据评估规划与分期，此次德兴的区域监测跟踪时间为 2020 年 9 月—2021 年 10 月，评估综合分析时间为 2021 年 11 月-2022 年 3 月，共分四个阶段，其中：

- 第一阶段：基线摸底阶段（2020 年 9 月—10 月）；
- 第二阶段：监测评估阶段（2021 年 11 月—2021 年 6 月）；
- 第三阶段：调研分析总结阶段（2021 年 7 月—10 月）；
- 第四阶段：评估综合分析阶段（2022 年 11 月-2022 年 3 月）。

调研团队分别采用了实地探访、访谈、课堂观察和问卷调查的方法对包括江西省级的教育评价研究院校、江西教育厅相关机构、真爱梦想课程研究院、真爱学院与江西区域运营大区；真爱梦想项目的执行与协调人员、梦想学校、德兴教体局的管理层，区域内重点抽样年级的梦想教师与学生进行了相应的质性与量化调研。²

真爱梦想内部的教育理论专家的研究认为：“梦想既需要个体发挥自主性和能动性，也需要个体发展能力以进行支撑，并呈现一定的价值导向。在这一意义上，产生、追求和达成梦想可以成为一种素养，即称之为‘梦想力’。”³因此，梦想力的测量即综合素养的进阶性测量。

在具体工具使用上，此次德兴测评所使用的是根据“梦想力”理念研发的真爱梦想 3.0 升级版的综合素养量表。它对标梦想力（见附表二）形成的素养教育体系（见图 3）是这一版本量表的重要依托。除了设计理论原型与概念对标，本量表还在 2019-2020 学年《科技创客》课程中进行过初次测评使用，通过了信效度检验。考虑到德兴是完全没有进行过梦想教育干预的全新区域，在本次测试中，单科梦想课程可能带来的具体课程素养能力提升被相应淡化；此次在德兴大范围使用这版综合素养量表，目的是集中精力分析梦想教育的干预对学生可能带来的综合素养能力的影响与变化。

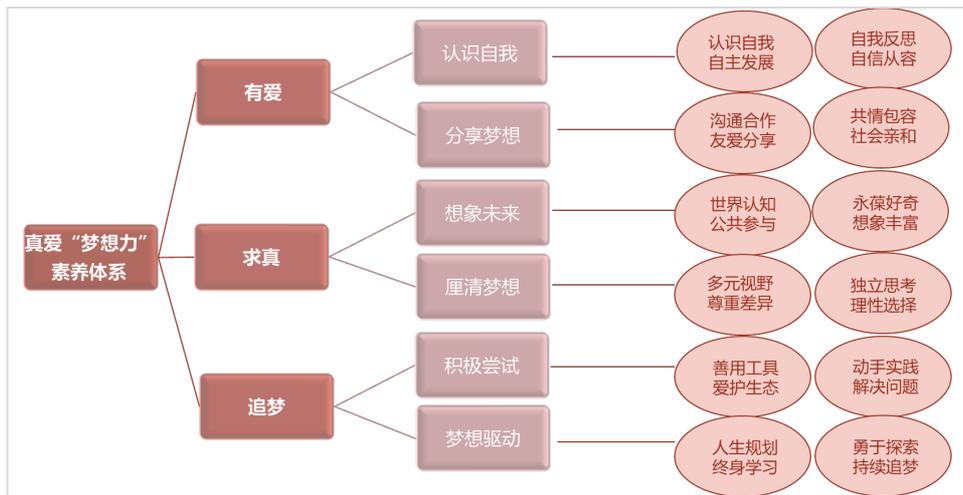


图 3：真爱梦想“梦想力”核心素养体系

² 调研四阶段中所使用的研究方法，以及各研究方法下所涉及的个案数详见附表一。

³ 王涛. 梦想教育体系简述[Z]. 上海真爱梦想公益基金会工作论文，2022(4).

(二) 监测与数据

本次评估所回收的量化数据来自问卷调查，主要面向授课教师和上课学生，其中：学生问卷分别在梦想课程进入前后进行，其中前测共回收学生问卷 9383 份（数据清理前），一学年学习结束后，共回收后测学生问卷 7857 份问卷（数据清理前）；经过数据清理、逻辑采信与前后测匹配，两学期共在 35 所学校获得前后匹配的有效学生样本 5529 个。另外，两学期授课后，还回收了实际开设梦想课程的一线梦想教师有效问卷 164 份。

目前所获得的学生样本（描述性统计数据详见附表三）与德兴初中及以下对应年级学群的整体分布类似，有较好的代表性，主要呈现以下主要特征：

- 整体样本中男生多于女生，大致的性别比为 53:47；
- 小学和中学的样本比较平衡，两者均接近半数，其中小学样本略多于中学 3 个百分点，其余大约 10% 的样本来自九年一贯制学校；
- 学生群体中以来自农村家庭的学生为主，大致占到了总体的 56%，其余的自德兴市区和周边乡镇，其中来自市区的比重比周边乡镇的高 3%；
- 样本学生大多来自多子女家庭，目前是独生子女的仅有 12.12%；
- 学生中性格类型最多的内外向兼具，占比接近 4 成，偏内向的居于第二位，占 25%；
- 因为无法获得可比的学习成绩情况，我们用询问的方式让学生自我评估自己的学习成绩在班级内所处的位置。目前呈现的分布与正常群体的分布类似，回答优秀和不及格的占据比例较小，均略超 7%，占比最高的是中等（39.72%）及良好（30.86%）水平段的学生；
- 样本学生在校最喜欢的科目是数学，占比 22%，语文（18.77%）和英语（15.01%）两门主要科目的喜爱程度紧随其后，音体美信息技术的副科也分别有 7% 以上的喜爱度，其余各科分布较为平均；
- 因为难以了解学生的家庭经济状况，我们采用零花钱水平的稳定度来进行替代性的询问。调研发现学生们的零花钱大多数处在不稳定的水平，超过 5 成的学生是家里偶尔给，但也有 3 成多的学生表示每月能收到固定的零花钱；
- 样本学生父母的文化水平大多处在初中毕业的文化程度，初中及以下文化程度的父母占比超过 5 成，学生父亲普遍文化程度略高于母亲。另外学生和父母在这方面的交流相对有限，有超过 18% 和 20% 的学生表示，他们并不了解自己的父亲或母亲的文化程度。

在确定总体样本后，评估组利用该数据库对量表进行了相应的信效度检验。其中信度检验采用克朗巴哈系数进行。根据其判断原理，在系数大于 0.7 时，认为问卷题目的信度较高。本数据库前后测的总体与细项分析中，各项问题的系数显示均高于 0.92（详细数据见附表四），显示其具有较好的信度水平。

在量表效度的分析中，KMO 的数值在前测中为 0.979，在后测中为 0.984；Bartlett（巴特利特）球度检验结果：卡方值为 84474.262 和 110116.390，数值非常大，证明所对应 P 值（为 0.000） < 0.05 ，因此巴特利特（Bartlett）球度检测具有显著意义（详细数据见附表五），说明量表所具备的较好的结构效度。

四、梦想教育区域评估的主要发现

(一) 梦想教育假设进入区域后的实践验证

关键问题一：梦想力核心素养是否可以培养？

素质教育，一直是我国教育改革发展的主旋律。改革开放之初，它就成为了破除应试教育弊端的一根长矛。在经历了上世纪八九十年代的争论、讨论后，随着1999年《中共中央国务院关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》出台，素质教育得到了以国家的名义向全国正式推广的认可。进入21世纪，它被纳入2006年重新修订的《义务教育法》，由概念名词上升为国家意志；2010年，在《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》中，素质教育被定位为教育改革发展的战略主题，终成“教育国策”。

“素质教育”中的“素质”更多的是针对“应试教育”的知识为本学习，内隐的价值追求是“能力”对“知识”的超越，侧重引领理念的转变。而“核心素养”指的是知识、能力和态度的综合表现，强调的是它的可教性、可学性以及可测评性。显然，“核心素养”已经超越了“知识”与“能力”之争，回归了教育改革的原点，倡导教、学、评的一体化。⁴真爱梦想所倡导的梦想教育，就是一种以综合素养为内涵的梦想力核心素养教育。

真爱梦想内部的教育学者认为，梦想作为一种力，可以通过素养培育的路径，尝试设计可见、可测、可评的教育目标和课程目标，落实梦想力。梦想教育在课程设计中遵循现代课程模式中的流程和技术，在此基础上，也更注重过程，注重生成性和开放性；在教育实施中，注重文化适切性，努力尝试口述教学、体验式、项目式、服务式学习等教学方法；在评估上，也综合运用表现性评价、协商式评价等理念。梦想力素养的评测中更关注个体的具体表现、发展的过程和评价主体间的对话沟通。⁵在此基础上，为了得到快速和量化的单门课程、独立项目和监测区域的梦想教育实施结果，真爱梦想也不断地开发与更新量表类的测评工具，致力于在质、量两方面对学生发展进行有价值的补充性评价助力。

现实教育环境中，梦想力核心素养的“可培养”是三个问题的综合：首先，是这样的教育理念能否得到区域教育部门的深度认同，丰富和更新他们的教育质量观。它会直接影响到基础教学单位的育人目标、课程体系和教学方式；其次，是这样的培养方式是否可以项目化。项目化在前端的表现是课程与教学、具体合作的执行、县域布局与规划的成功落地，其中端的支撑则是梦想教育坚实的底层理念、真爱梦想内部合理的部门分工，以及与县、区、校高效的协作联动；最后，是归回到最根本的“教”与“学”的环节，这样的素养影响路径是否可以经得起实践检验。

素养本身是后天可以习得的。具体到梦想力核心素养，它的立足点则是更明晰地站在人的角度、超越学科的素养，强调学生全面发展、重在培养学生做人、做事的素养教育。如果能通过梦想教学的监测与评估发现它带来的影响与不同，就能确认其从区域落实、项目化运作到教学实施干预路径的可靠性。

2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》（下称“双减政策”），其背后所蕴含的、教育应担当的国家使命之一即重构教育体系、推进校内提质，实现基础教育教学整体性变革，促进学生全面

⁴ 张志胜. 核心素养:为教育改革实践提供具体目标[J]. 教育家, 2016,(41):73-75.

⁵ 王涛. 梦想教育体系简述[Z]. 上海真爱梦想公益基金会工作论文, 2022(4).

健康成长。在这样的政策和发展背景下，通过区域实施努力促成梦想力核心素养培养的影响闭环（见图 4），也成为了真爱梦想在现阶段最重要的机构使命。

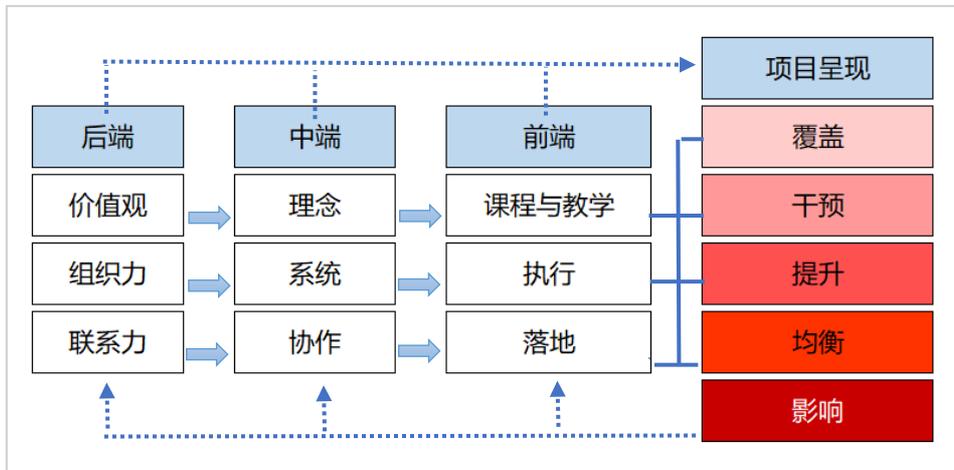


图 4：梦想教育通过区域实施促成梦想力核心素养培养的影响闭环

(二) 梦想教育实施对学生的总体影响

2020-2021 学年，德兴的梦想教育一期建设计划是覆盖区域内的 15 所中小学，评估组重点抽样的小学四、五年级；中学的七、八年级数据后发现，实际中已经完成了 18 所学校的梦想课程授课覆盖。其中，梦想课程开课校（附表三中校名标橘色的学校）的数量在所有样本校中所占比重为 51%（18/35），除一所学校（附表三中校名标蓝色的学校）在 2021 年春季学期完成梦想中心建设、为第二学期开课外，其余学校均为两学期连续开课。

开课校因为梦想教师数量和开课节奏的原因，并非所有同学都属于课程干预组，他们中有一些学生来自没有开课的班级。在学生组别分布上，两学期连续上课的课程干预组学生 2797 人，占比 50.59%；第二学期开课的课程干预组学生 265 人，占比 4.79%；未开课对照组 2467 人，占比 44.62%。

关键问题二：梦想课程的干预是否有效？

小学、初中阶段是教育杠杆影响较为显著的时期，无论是学科教育、家庭教育还是补充教育，以及学生的自然成长，经过一段时间后做前后比对，都能取得明显的正反馈。我们所跟踪的德兴未开课对照组中，学生们经过一学年的学校常规学科教育学习，也获得了综合素养的整体提升；其综合素养总平均分从前测的 123.15 提升到了后测的 128.78，提升幅度为 7.1%。

而无论是一线梦想教师、学校管理者、区域教育主管部门，梦想教育资源输出方的真爱梦想；还是关注素养教育干预影响的相关方，都关心的问题是：加入了梦想课程干预后，学生们的综合素养表现是否和只接受常规学科教育的同学有所不同？数据显示，是的。

“学科教育+梦想教育”能带来学生综合素养表现明显的加速提升。在梦想课程进行标准化实施后，一个学期即可在学生身上看到成长差异，这些学生的综合素养表现总平均分从前测的 122.76 提升到了后测的 135.18，提升幅度为 13.82%；而一学年连续实施的效果更好，综合素养前测总平均分从 121.1 提升到了后测的 133.52，提升幅度为 14.34%。值得一提的是，以上的结果都是在课程组综合素养起点整体略低于对照组的情况下取得的。

表 1：梦想教育不同强度干预组与对照组学年综合素养成长表现对比

梦想课程开课情况	学生综合素养数据表现					
	前测 总分均值	后测 总分均值	提高 均值	均值提高 百分比	T 检验 P 值单尾	显著性
两学期均未开课 (N=2467)	123.15	128.78	5.63	7.10%	0.000	***
只上 2021 春季学期(N=265)	122.76	135.18	12.42	13.82%	0.000	***
两学期均开课(N=2797)	121.10	133.52	12.42	14.34%	0.000	***
加权平均	122.09	131.48	9.39	11.09%	-	-

注 1：P>0.05 “不显著”；P≤0.05 “有统计学差异标*”，P≤0.01 “显著标**”，P≤0.001 “非常显著标***”。

注 2：目前前后匹配的 5529 个样本中包括精准匹配和修订后匹配上的样本。修订含“根据老师修订学校”或“根据学校修订老师”或“根据同姓名的多条记录取出现频率最高的学校及老师”。

注 3：N 为相对应组别在该组的具体样本数。

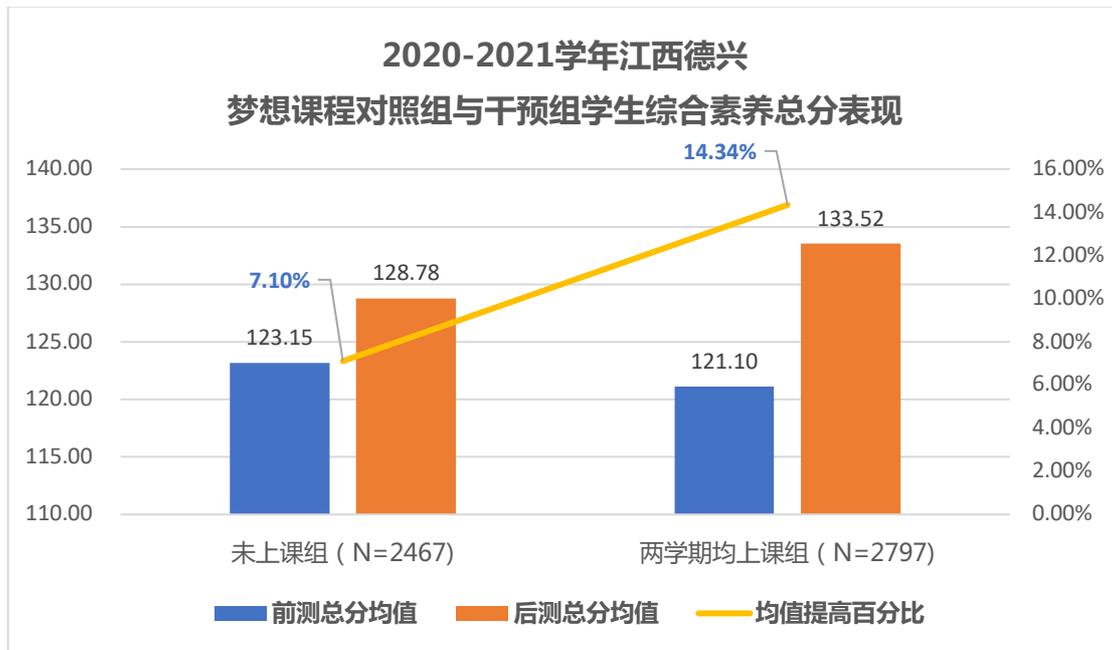


图 5：梦想教育干预组与对照组学年综合素养成长表现对比

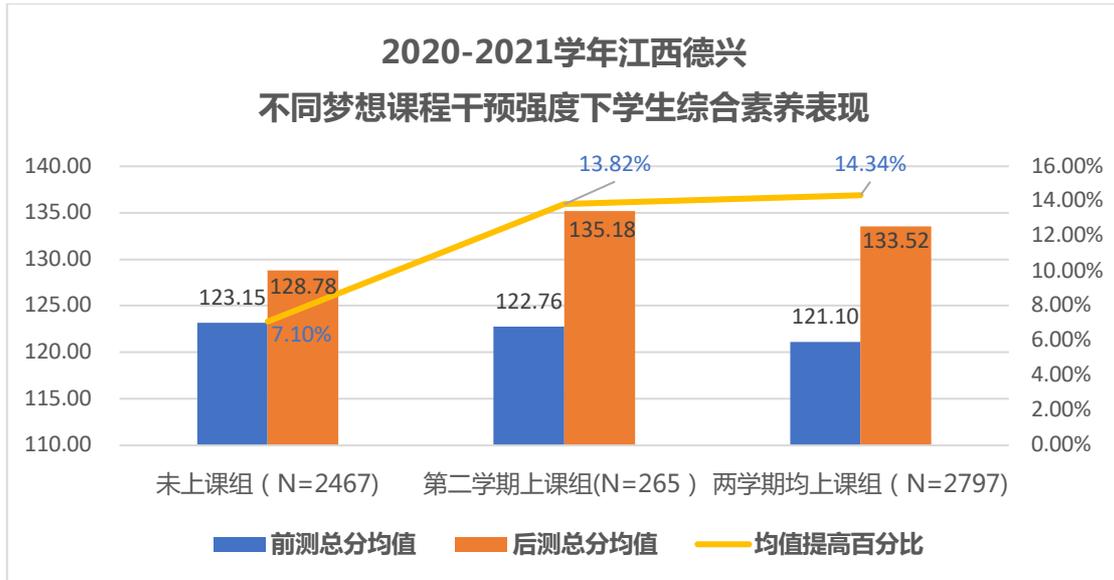


图 6：梦想教育不同强度干预组与对照组学年综合素养成长表现对比

关键问题三：梦想力的提升是否与梦想课程的实施有关？

在前面的分析中可以看到，接受了梦想课程教育的干预组相比于未接受梦想教育的对照组呈现出了综合素养表现上的提升，但这一提升是否与梦想课程实施相关，评估组采用构建多重线性回归模型的方式对其进行了分析。

在将 16 个主要背景因素（见图 7）与学生素养前测、后测及前后测差值进行了相关系数的两两交叉分析（见附表六）、考虑了模型解释力因素后，我们纳入了包括梦想课程干预强度、梦想课程开课类型、学校类型、学生性别、学生年级、父亲文化水平和学生学习成绩自评在内的 7 个（见图 8 标绿自变量）自变量进行了建模分析。

模型运行结果显示：在控制了模型中其他自变量因素的情况下，“梦想课程干预强度”的因素项下，与未上课的对照组相比，上了一学期梦想课程与两学期连续上梦想课程的干预组在综合素养的提升上分别呈现出了有统计学差异和非常显著统计学差异的情况（具体数据详见附表七）。这意味着，以综合素养水平提升为代表的梦想力的提升，与梦想课程的开设与否及其干预强度直接相关。接受梦想教育以及连续接受梦想教育，是带来学生综合素养水平提升的关键因素之一。



图 7：德兴学生综合素养表现主要影响变量



图 8：德兴学生综合素养表现回归模型—主要选用变量一览

而除了“梦想课程干预强度”这个关键自变量以外，模型发现：开课模式、学生年级、父亲文化水平，学生自身的学习成绩这几项自变量（图 8 标红框因素）也会带来他们综合素养能力提高情况的统计学差异，而这些因素主要分三类：一类是与项目的实施执行相关的因素，比如开课模式；一类是与自身不变背景因素，比如学生年级、父亲文化水平；一类是与学生自身相关的变动因素，比如学习成绩。这些因素对学生综合素养成绩提高带来的影响，我们将在后文关键问题四的“不利起点因素”与关键问题五的“与实施相关的因素”中做出相应的分析讨论。

(三) 梦想教育的协同影响与填谷效应

关键问题四：评估有何新发现？

1. 梦想教育与学科教育的协同影响

党和国家对义务教育阶段学生的教育培养目标在学科核心素养领域的落实，主要通过倡导推行学科实践的方式进行了相应明确。⁶真爱梦想的努力方向则一直是从综合实践的角度，明晰综合素养的培养与完善。梦想力核心素养是以个人良善生活的营建和现代社会公民的养成为起点，致力于培养终身发展的梦想实践家。⁷

梦想力核心素养从有爱、求真、追梦育人形象出发，构建了乐于有梦、善于筑梦、敢于追梦的综合素养能力的三支柱，并通过下辖的 12 个综合素养能力点组成了复合型的素养成长培养体系（见图 3）。

通过对江西德兴 2020-2021 学年“梦想力”三支柱成长分项详解发现：相比之下，学校的学科教育在对标准内容/答案的教授上广有心得，在“求真”分项上对学生的助力最突出（见图 8）。但也明显看出，课程组的学生在叠加了“梦想课程+”的干预后，在综合素养的“有爱”和“追梦”维度下的成长尤为突出，梦想课程的实施在帮助学生实现自主发展和全面发展上的作用非常显著。

数据发现（见附表八）：只上第二学期梦想课的干预组在追梦方面成长尤为突出（见图 9），因为样本校少，覆盖的样本校学生也相对有限，这可能与他们主要学习的针对侧重追梦项目成长的特定梦想课程，比如《去远方》有很大关系；而两个学期连续学习了梦想课程的干预

⁶ 崔允漷. 新课程标准有四大突破[OL]. 教育思想网, 2022-05-11.

<https://mp.weixin.qq.com/s/y9707ffFYyJNc9D4lkjzjg>

⁷ 上海真爱梦想课程研究院. 梦想力核心素养体系研究报告[R]. 上海真爱梦想公益基金会工作论文, 2018(2).

组，因为样本两大，学习课程比较多样，在学科教育的基础上，实现了三支柱的全面加速成长。

“梦想力”综合素养项下共涵盖 12 个素养能力点。经过梦想课程干预后，课程组的学生在不同能力点的提升也受到所开设的具体课程主题和上课频次的影响，取得了不同程度的优于未上课对照组学生的进步（详细数据见附表九）。以目前总体数据来看：在第二学期开课、有了一学期课程学习基础的同学已经在其中的 5 个能力点中取得了显著强于对照组学生的表现；而两学期均上课的组别更是在 9 个能力点都取得了长足的进步与提升（见图 10）。

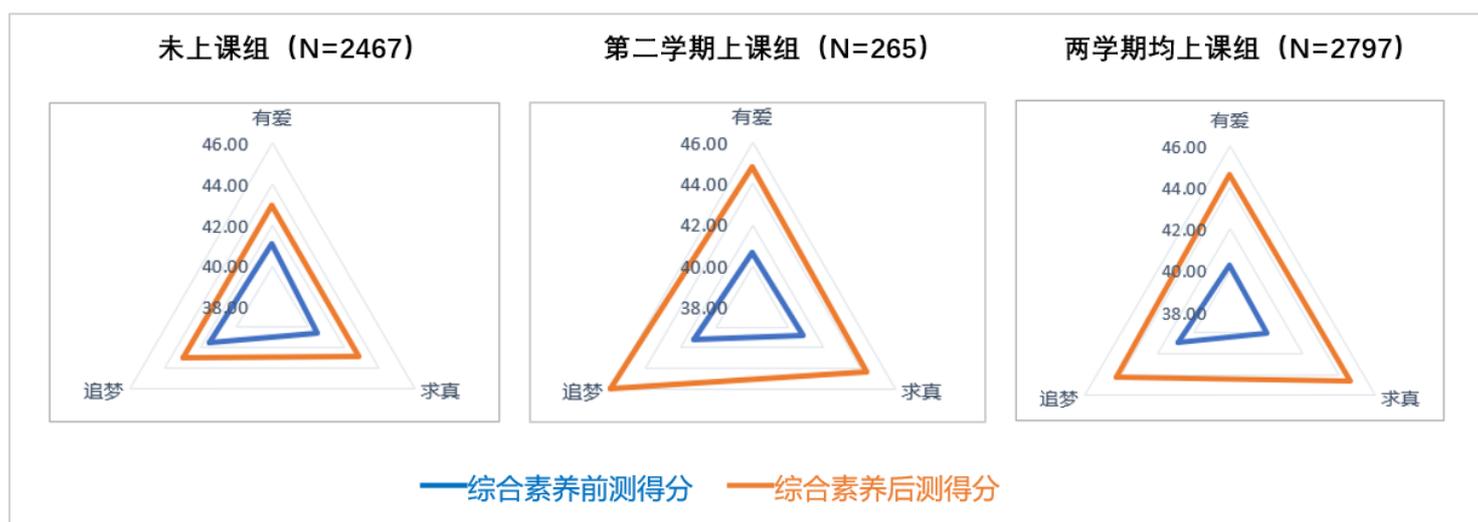


图 9：德兴不同梦想课程干预强度下“梦想力”三支柱成长分项表现

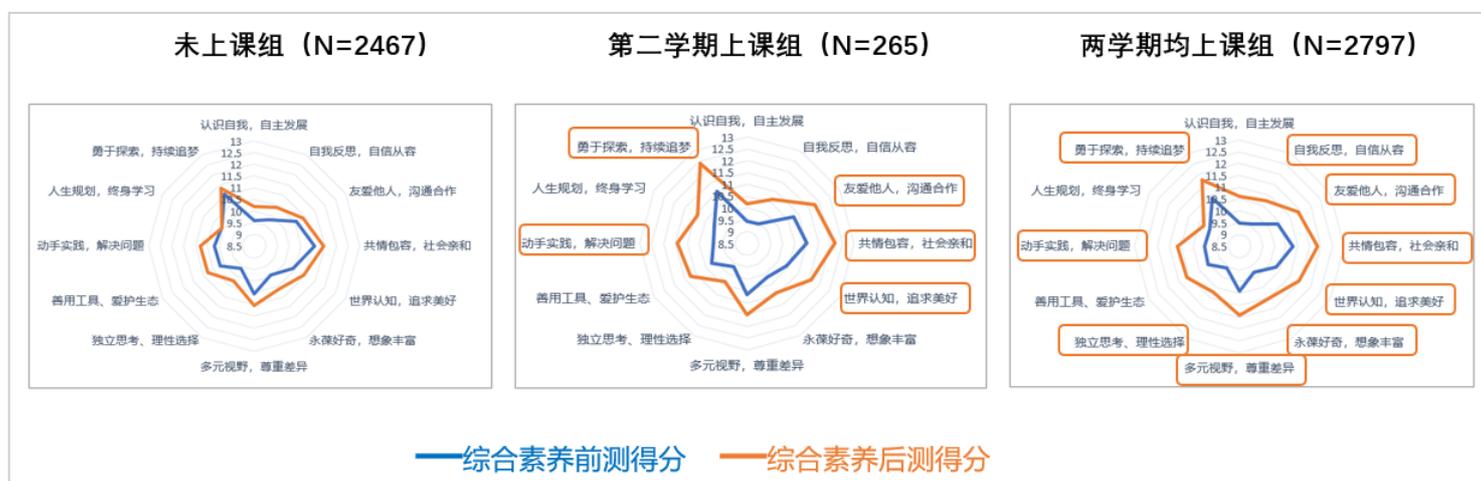


图 10：德兴不同梦想课程干预强度下“梦想力”12 个素养能力点成长分项表现

2. 梦想教育对不利起点背景因素的填谷效应

教育作为一种公共服务，承担着促进社会发展和学生主体发展的双重使命。2022 年义务教育阶段的新课程要求，是通过它促进社会的公平正义。这意味着，课程作为最直接、最重要的公共政策产品，要为每个人提供学习和发展的均等机会。

梦想课程进入新的教育生态后，除了是否开课的影响以外，也会与其他背景因素形成互动，

使它们形成此消彼长的变化。为了观测这样的影响，评估根据因素间的相关系数，选用除了开课实施以外主要的背景变量进行了新的回归建模（见图 10）。主要选用的两组变量分为：与学生自身相关的可变背景因素，包括学生学习成绩和学生性格；与学生自身相关的不变背景因素，性别、年级、学校类型、家庭所在地、父亲文化水平、母亲文化水平及零花钱水平。

将这些自变量与学生综合素养的前测得分、提高情况和后测得分进行回归分析（主要数据表现见附表十至附表十二）后，我们发现：一些不利的起点背景因素的影响有所淡化甚至消失了。比如：

- 家在农村的学生的综合素养前测表现显著低于家在市区的同学，但在提高表现中农村的学生开始出现了显著的提高，在后测中他们与市区同学的差距已经不再显著；
- 不同类型学校的学生在综合前测时的表现没有显著差异，但农村学校在综合素养提升幅度上明显领先于乡镇学校和县城学校，并且持续把这种优势保持到了后测表现中；
- 父母文化水平较高的学生有较好的综合素养前测表现，在提升过程中，这一影响的体现不再明显，在综合素养后测表现中，较高教育水平父母的学生组已经不再体现出显著的后测综合素养表现。

梦想教育加入后，每个学生天然的优势依然保留。在整群数据中，无论前测还是后测，都是学习成绩越好，综合素养越高；它们之间存在着明显的正相关关系。但通过素养教育的加入，学习成绩差或处在中下位置的学生在综合素养提升上得到了显著的成长，实现了促进每个学生主体发展的目标。未来，我们也希望能在未来较长的时间段继续观察，综合素养能力的提高，是否会反过来促进学生学科成绩的成长。

另外，在前测中，内外向兼具和很外向的学生都呈现出较好的综合素养表现，经过梦想教育干预后，各种性格类型的学生都在课堂中得到了充分的重视与发展，不同性格的综合素养表现在后测中已经没有了显著差异。这一点也体现在性别差异上，男生经过梦想教育干预后，在综合素养上实现了明显的成长，他们与女生综合素养的前测差异在后测中也消失了。



图 11：德兴学生综合素养前、后测、提升表现回归模型二主要选用变量一览

表 2：德兴 2020-2021 学年抽样学生梦想力核心素养评测表现

自变量类型	自变量名称	德兴 2020-2021 学年抽样学生梦想力核心素养评测表现		
		综合素养前测表现	素养能力提升变化	综合素养后测表现
与自身相关的可变背景因素	学习成绩	学习成绩越好，综合素养得分越高	学习成绩越差的同学提升越高	学习成绩越高，综合素养得分越高
	性格	内向外向兼具的学生和性格很外向学生综合素养得分较高	内向外向兼具的学生提升幅度最低，有统计学差异	无明显统计学意义差异

与自身相关的 不变背景因素	性别	女生高于男生	无明显统计学意义差异	无明显统计学意义差异
	年级	年级越高，综合素养得分越高	四年级提升最多，七年级提升最少	四年级表现最好，七年级得分最低，有非常显著差异
	学校类型	无明显统计学意义差异	相比农村学校，乡镇学校和县城学校的提升幅度明显落后	相比农村学校，乡镇学校和县城学校的得分明显低
	家庭所在地	家住农村的学生，得分低于市区同学	无明显统计学意义差异	家住乡镇同学表现明显更好
	父亲文化水平	父亲上过高中及大学的学生，综合素养得分较高	父亲为中等专业教育背景组提升幅度弱于低背景组，有统计学差异	无明显统计学意义差异
	母亲文化水平	母亲有中等文化程度的学生，综合素养得分较高	无明显统计学意义差异	母亲为高中文化程度的学生，综合素养得分较高
	零花钱水平	无明显统计学意义差异	无明显统计学意义差异	无明显统计学意义差异

(四) 区域整体推进策略对梦想教育的影响

关键问题五：区域教育主管部门在实施过程中做对了什么？

德兴是上饶 12 个县市中教育活力最强、最活跃的县级市之一。区域教育主管部门有较高的理论结合实际的水平，尊重专业与实践。他们不但全力配合素养教育的高效落实与干预实施，致力于将带来的变化逐渐形成一种常态，“挖掘”、“提炼”出自己的“本地特色”，而且期待通过深入领会党和国家对学生的培养目标要求，立足本地、打造良好的教育生态，实现对地方文化的升级贡献。

首先，从理念和认识上，德兴区域教育主管部门对于梦想教育的理解站位很高。他们看重梦想教育对教师、校长的思想和活力的开发，对学校校园文化的提升以及对当地教育生态的正向影响。从学生角度来说，他们对学生接受梦想教育之后学科成绩的提高并无特别的预期，更期待造就和培养健全的人格。义务教育的终极目标，是通过学科教育与素养教育的实施，保障每一位学生的学习权、促进每一位学生发展，实现着对社会公平和正义的追求。应该说，通过梦想教育的嵌入，实现对国家教育理念中素养教育的补充，德兴做到了知行合一。

其次，从规划和落实上，德兴区域教育主管部门利用政策倾斜与指引实现了高效实施。通过德兴教体局下达专门文件的方式，布置、推动梦想课程的覆盖、开设。对不同类型的教育相关方，建立多层级的培训体系，组织教研员和校长率先参与梦想教育培训，以校长实战班和各校的梦想中心主任为抓手，实现对各个梦想校的垂直管理；推动开课校教师参与全员培训，通过“梦想好课堂”评比和“校际梦想沙龙”的交流，让梦想教师感受到激励与重视，更有热情和意愿投入到对梦想课程的教学讨论与分享中去。

最后，从协作与配合上，德兴区域教育主管部门搭建了纵横结合的立体执行网络。通过梦想教育的实施，协力推进县域义务教育优质均衡发展，这一目标不但被列入重要工作议事日程，还实现了内部除教育部门以外，各相关部门共同参与的工作协调机制；形成了与省教育厅定

期汇报，与下辖各学校定期专项讨论的同步沟通机制。他们在与外部素养教育的合作方、评估方在工作协同、信息与数据监测共享上，也形成了有效的沟通路径，能快速同步数据与发现，帮助本地完成及时的工作改进与调整。

应该说，德兴的区域教育主管部门对梦想教育的准确认识，对于它对学科教育补充作用的准确定位，都大大提高了“梦想教育”嵌入本地教育生态的适配性。与此同时，通过上位的理念引领，稳妥的推行实施，带动相关的政策出台，由于一系列的具体举措保障，避免了急于求成的速成心态干扰，帮助梦想教育在第一年实施后，实现了有效的落地生根。

关键问题六：梦想力提升与哪些学校服务举措有关？

在真爱梦想的梦想教育的推行中，区域运营部门担负着开启与持续合作、内外衔接的“枢纽”作用。在常规的教育公益项目引入中，区县、中小学校通过政府购买服务引入专业支持，大都侧重于课程内容和教师培训的层面；但这一过程中，最容易被忽视的一点，就是强大的系统串联能力本身，也是一种高质量的专业服务。

在运营建设方面，区域运营部门在真爱梦想内部泰山计划项目组的帮助下，一直进行着有序的区域分型研究。德兴被定位为梦想教育实施的 A 类重点区域⁸，在这一定位研判的指导下，形成了运营部门对于区域、教育者和学生服务的三维综合方案。

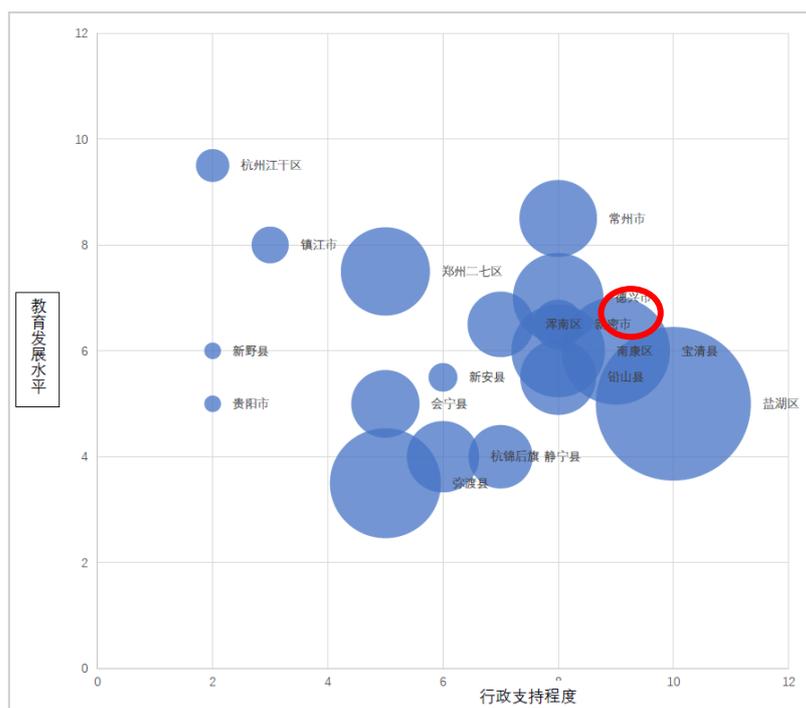


图 12：真爱梦想主要合作区域画像气泡图⁹

除了依托课程研究院完成的课程内容提供、咨询与培训，依托负责教育者赋能的真爱学院进行梦想校长与梦想教师培训；江西大区的一线运营同事，与德兴本地教育管理部门和各校梦

⁸ 泰山计划项目组的研究发现，A 类区域的特点为规模化合作，区域全覆盖方向的逐步发展；梦想课程纳入当地的规划，主要是自上而下的形式，高度依赖行政力量进整体推动。

⁹ 本气泡图援引自真爱梦想“泰山计划项目组”2021 年 11 月阶段性汇报研究产出。

想教育实施校——“紧密协作型工作关系”的搭建与维护至关重要。

对于区域运营而言，其主要任务是完成区域梦想教育的有效覆盖和梦想课程的全面落地，这是完成对学生干预影响的最重要前提。他们必须有能力和区域主管部门的认可，帮助其有效落实，此外，还必须足够了解这一区域辖下各梦想学校的具体情况，进行有针对性的帮助和激励。

在实践中，区域运营部门一方面通过专业活动的在地筹办，拓展了地方教育部门和校长们的思维广度，使他们在与同行和专业的互动中开阔眼界，获得启发，这会对他们积极、主动地落实梦想教育带来了直接的促动。校长们认可梦想教育后，会更重视选送更多老师参与培训，将梦想课排入更多的年级、班级的课表；他们还会推动校内专责的梦想中心主任深度了解课程体系，帮助一线老师们选到合适的梦想课程、准确获取课程的衍生资源和教学支持信息。

另一方面，运营部门定期的专项走访与不定期的实地调研，也是形成有效干预的重要环节。通过一线同事的“梦想中心走访”、“梦想课程听评课”和“梦想沙龙活动”参与，可以及时发现教学现场暴露出的实际问题，比如教室设备的调试、课程资源的获取，教师培训申请的答疑等。这些问题进行整理归类后，可以迅速协同会内部门的同事、区域相关方共同推动解决，确保梦想教育在实现覆盖的第一步后，能够及时形成有效的课程干预。

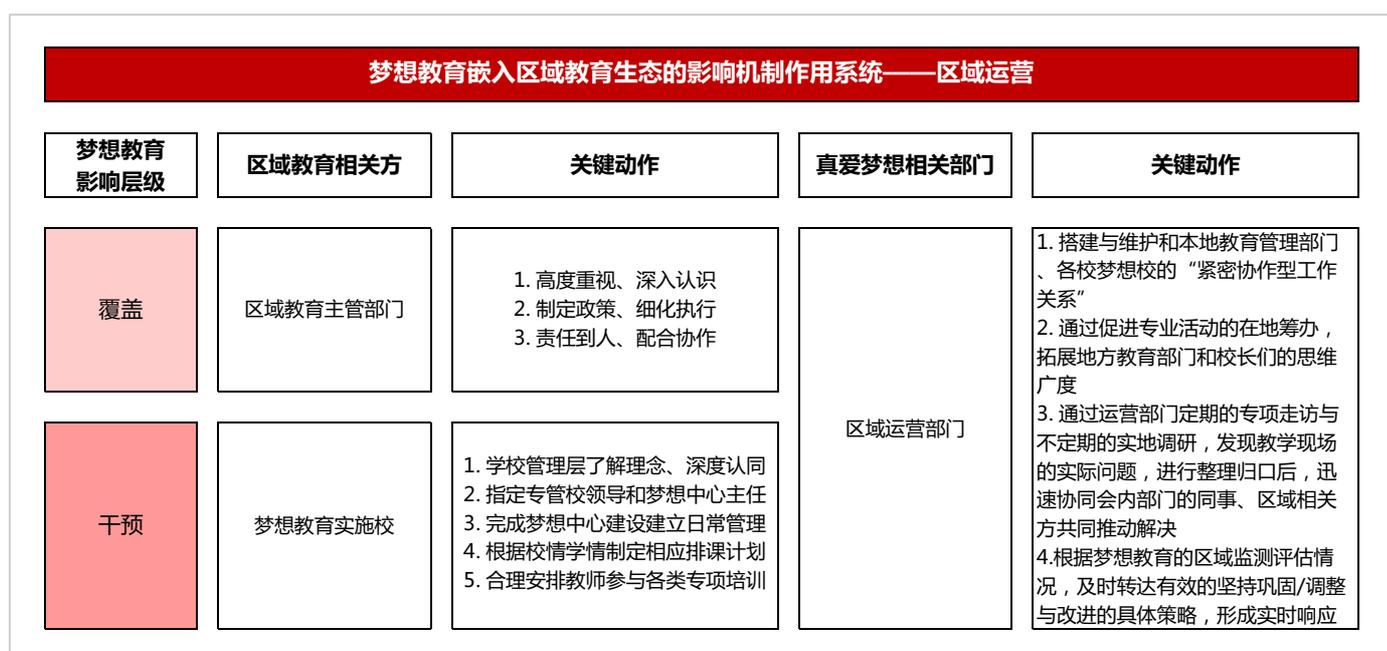


图 13：梦想教育嵌入影响之区域运营

(五) 不同学校的课程开设与选择策略对课程效果的影响

关键问题七：素养提升的幅度与哪些实施因素有关？

在关键问题三中，我们已经确认上梦想课会对提高学生的综合素养水平带来显著影响。而在以往不同课程与项目的评估中我们也发现达到一定频次的课程干预，是对综合素养水平起到显著影响的重要因素。在本次评估中，我们也再次确认这一点。评估发现：对德兴 2020-2021 学年梦想课干预组学生不同梦想课上课节次下的综合素养进行分析发现（见表 3），单学期上课组别在 8-12 节和 12-16 节的学生综合素养提升程度最高。

表 3 有一组值得注意的数据：为什么那些上了 16 节以上课程的学生反而综合素养提升幅度是最低的？我们把在两个学期中，上了超过 16 节课学生所学的课程（见表 4）进行调取后发现：他们在这一个学期中所上的 16 节梦想课大多是来自多个课程的拼凑，可以说是包罗万象、五花八门。当教师们把课程当成了活动，所期待的教学成长被活动体验替代，没能带来综合素养水平的显著成长，就不那么意外了。

表 3：德兴 2020-2021 学年梦想课干预组学生不同上课节次下的综合素养评测表现

开课频次	提高百分比			
	第二学期上课组		两学期均上课组	
	2020 秋季学期	2021 春季学期	2020 秋季学期	2021 春季学期
5 节以下	-	8.80%	11.81%	8.16%
5-8 节	-	-	9.30%	11.12%
8-12 节	-	-	19.26%	18.87%
12-16 节	-	-	21.95%	17.30%
16 节以上	-	-	4.46%	7.90%
未提供开课频次	13.82%	14.49%	13.66%	14.49%

表 4：德兴 2020-2021 学年单学期学习 16 节以上梦想课学生所学课程及其综合素养提高表现

学期类型	开课名称	提高百分比
2020 秋季学期	爱与梦想 I、多元实用才能 I、多元实用才能 II、家乡与社区	-1.11%
	多元实用才能 I、多元实用才能 II、爱与梦想 I、不一样的童话 不一样的梦想、梦想舞台、梦想音乐课、身边的大自然	8.48%
	理财、梦想舞台	3.94%
	理财、去远方	2.22%
	梦想音乐课、安全教育	7.72%
	去远方	8.38%
	身边的大自然	-0.58%
2021 春季学期	爱与梦想 I、多元实用才能 I、多元实用才能 II、家乡与社区	-1.11%
	多元实用才能 I、多元实用才能 II、爱与梦想 I、不一样的童话 不一样的梦想、梦想舞台、梦想音乐课、身边的大自然	8.48%
	理财、反校园欺凌	2.22%
	理财、梦想舞台	3.94%
	梦想音乐课、安全教育	7.72%
	去远方	21.39%

以上发现证明了“上课”远不止是一个简单的“开设”与“排课”的动作。这也在一定程度上解释了，为什么有的学校排了梦想课，而且课时节次达到了很高的标准，却依然不能对学生的综合素养有很好的促进。这样的问题，在以往的评测中一直是一个盲盒。

为此，评估组在本次评估中引入了一个创新的工具变量——开课模式，它结合了各个学校如何开课、排课，整个学期教学过程中每位梦想教师每次所上的具体梦想课程情况，通过自赋定义，对不同的开课情况进行了重新分类，其中：

- 标准开课校是指单学期、开设单门课程且在全年级所有班级完成实施的学校；
- 二学期开课校是指只在第二学期进行开课的学校；
- 零散开课校是指在同一年级的部分班级进行开课的学校；
- 杂糅开课校是指在单学期内，同一班级中开设两门以上梦想课程的学校。

德兴两学期的跟踪表明：当我们以综合素养成长幅度作为一个指标比较，学校使用不同的梦想课程开设策略，会显著影响课程效果（详细数据见附表十三）。数据显示：在两学期连续上课的学生中，来自标准开课校的同学，综合素养提升幅度为 20.73%，来自杂糅开课校的仅为 6.97%，而来自零散开课校的只有 4.49%。而在第二学期上课的课程干预组中，即便已经有了区域其他学校、班级的实施经验可以借鉴，来自标准开课校的同学，综合素养提升幅度为 14.49%，来自零散开课校的也只有 8.80%。

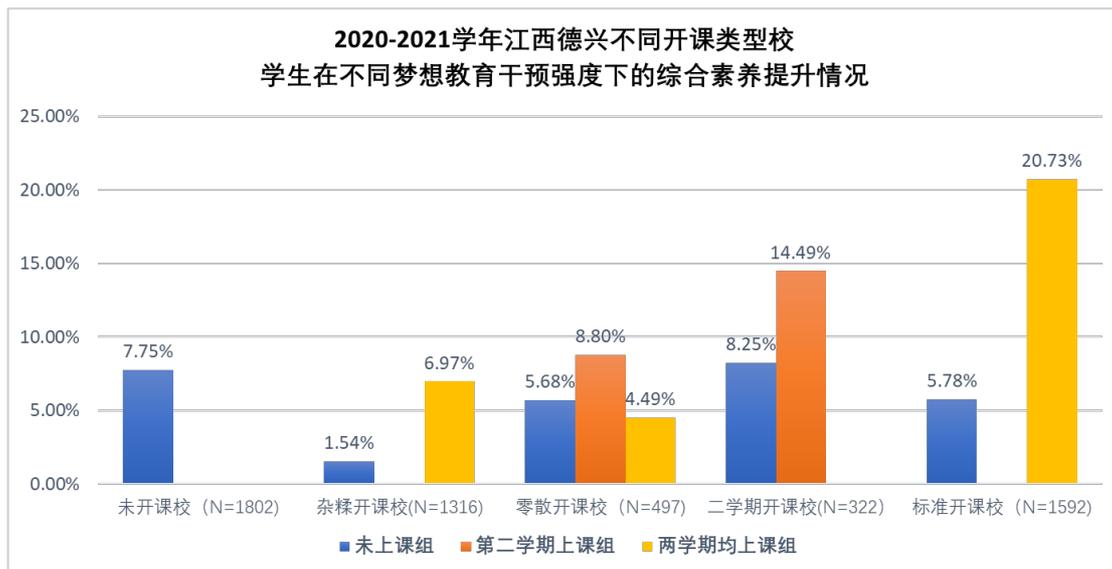


图 14：德兴不同开课类型校的学生在不同梦想教育干预强度下的综合素养提升情况

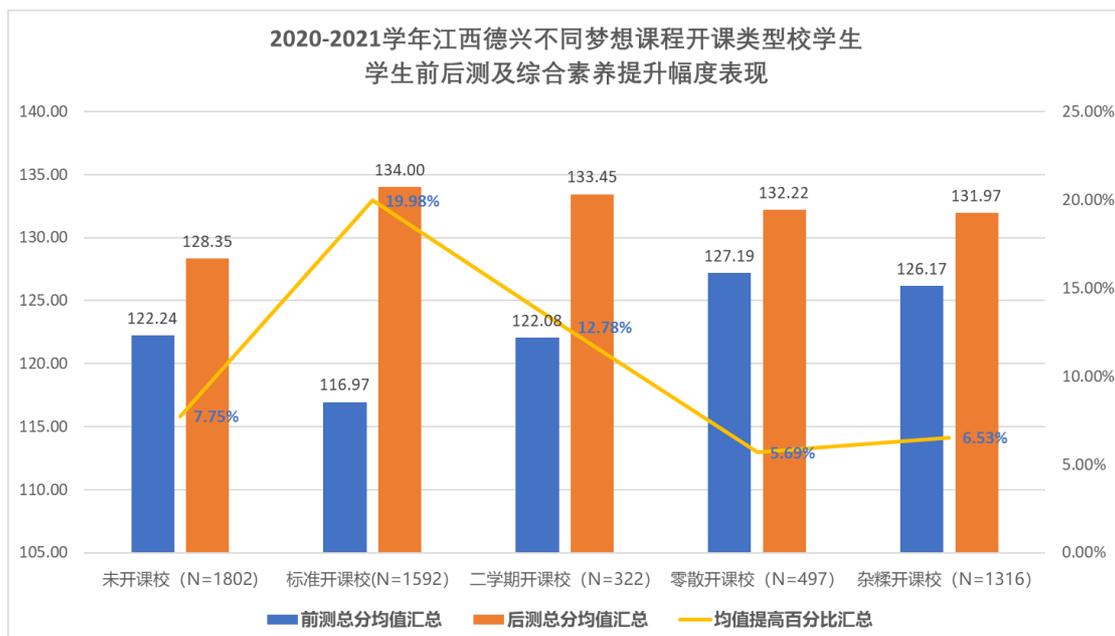


图 15：德兴不同开课类型校的学生综合素养前后测及其在不同梦想教育干预强度下的提升情况

在进行分校明细比较（详细数据见附表十四到十五）时，我们可以看到标准开课校的学校的表现非常突出，其中黄柏中学、界田小学和万村学校的课程干预组学生分别以 29.70%、20.99% 和 16.11% 的综合素养提高幅度，位居初中、小学和九年一贯制学校的榜首。在一学年的梦想教育干预后，黄柏中学抽样年级学生的七、八年级学科成绩基本与上年持平；界田小学四年级有所提升，五年级略有下降；而九年一贯制的万村学校七、八年级学科成绩变动也不大，但四、五年级学习成绩的区域排名分别提升了 8-9 名。

在走访调研中，评估组发现：以上几所学校并非是传统意义上基础教学力量雄厚、地理位置优越的县乡重点学校；他们师资力量一般，学生入学水平和成绩排名都排在区域中等偏下的位置，平常所接触的外来教育资源较少，所以也更为珍惜这样的机会与补给。这类学校的校领导对一线教师的负荷情况、性格与特长更为了解，也更容易选用和安排合适的教师参与培训并反哺梦想教学。

在一般的教育实践中，专业教育服务提供方常常认为学校策略仅与区域教育主管部门和学校的管理方针相关。在梦想教育实施中，他们的确会影响梦想中心的建设进度、课程的推行与重视的力度、以及不同年级和班级的覆盖广度。但具体到每一位梦想教师进行实施时，他们如何上课就变得异常重要。就课程本身的规律而言，最根本的是要遵循梦想课程本身的体系进行授课，才能保证合格的授课质量、带来良好的干预效果，并对学生形成显著的正向影响。

关键问题八：哪些类型的梦想课对梦想力发展更有利？

过去十余年，伴随校本课程开发权的下放，在充分释放了教育发达地区的学校与老师的潜力、带来了大量教学创新与实践百花齐放的同时，也给那些教育欠发达地区的学校和老师带来了极大的压力与挑战。在这种情况下，如果没有外部力量的介入，可能在应试教育时都没有发生严重倾斜的教育公平天秤，反而会因为素质教育的倡导与推行而走向失衡。

面对失衡，纠偏意志可以依靠国家，但力量却很难来自国家，因为它的使命已经经由国家层面课程的研发、制定、实施投入得到了履行；对于补充的课程而言，给予基层教育主体自主的政策空间已经完成了权利与责任的双重让渡。处在教育与公益结合部的教育公益，成为了让教育公平天秤重归平衡的最佳砝码。

真爱梦想课程研究院自建立以来，在充分理解国家教育目标与历次重大改革创新意涵的前提下，不断明晰机构教育主张、建立相关课程框架，形成了一套可以兼顾学校及师生的差异性与独特性，与国家课程形成优势互补的梦想课程体系。它分为自选、核心和特色三个层级，在开发上借力于国际和国内最优质的素养教育资源、持续迭代发展。目前所形成的课程矩阵（见表 5）包括 38 门已上线课程，根据课程设计和实施经验，课程研究院会在梦想教师的指导下推荐不同课程所适用的年级段。

表 5：梦想课程矩阵与推荐适用年级段

模块 年级	有爱（感知与联结）	求真（思考与选择）	追梦（探索与行动）
一~二年级	《爱与梦想1》《艺术生活1》 《身边的大自然》《野孩子》 《我和你》	《思维导图》 《多元实用才能1》	
三~四年级	《爱与梦想2》《艺术生活2》 《梦想舞台》《家乡与社区》 《不一样的童话不一样的梦想》 《家乡特产》《全人教育1》	《思考与选择》 《思维魔盒》 《理财》 《安全教育》 《多元实用才能2》 《玩转科学》 《反校园欺凌》 《规则与我》《儿童哲学》	《去远方》 《爱绿小卫士》 《跟着Kodu学编程》 《计算机里的魔法师》 《梦想音乐课》 《梦想剧场》
五~六年级	《梦想与团队》 《全人教育2》		
七~九年级	《共创成长路》	《财经意识》《国际理解》	《职业人生》《科技创客》 《缤纷课本剧》 《“玫好未来”女生素养课程》

在现实中，学校和老师虽然会参考相关的课程推荐，但由于是在较浅层次上接触梦想课程、了解有限，他们在选课上仍然会呈现出很强的随机性和随意性。特别是梦想教师，对课程是否适合的判断，有些时候甚至只停留在阅读课程名称的层面。

不过，教师们选课也有一定的集中性。以德兴为例，如图 16 和 17 所示，《去远方》、《共创成长路》、《职业人生》、《爱与梦想》和《理财》是两个学期中梦想教室们最热衷选择的梦想课程。其中，《去远方》和《爱与梦想》是首批进行 2.0 版梦想课程升级的代表性课程，它们都经历过至少两个学期的课程效果跟踪评估，得到了课程干预效果上的认可。德兴的实施（详细数据见附表十六）也证明了这一点。其中，《爱与梦想》以两学期 43.49% 的综合素养提升率独占鳌头，《去远方》也在两个学期分别取得了 19.15% 和 25.52% 的综合素养提升表现。

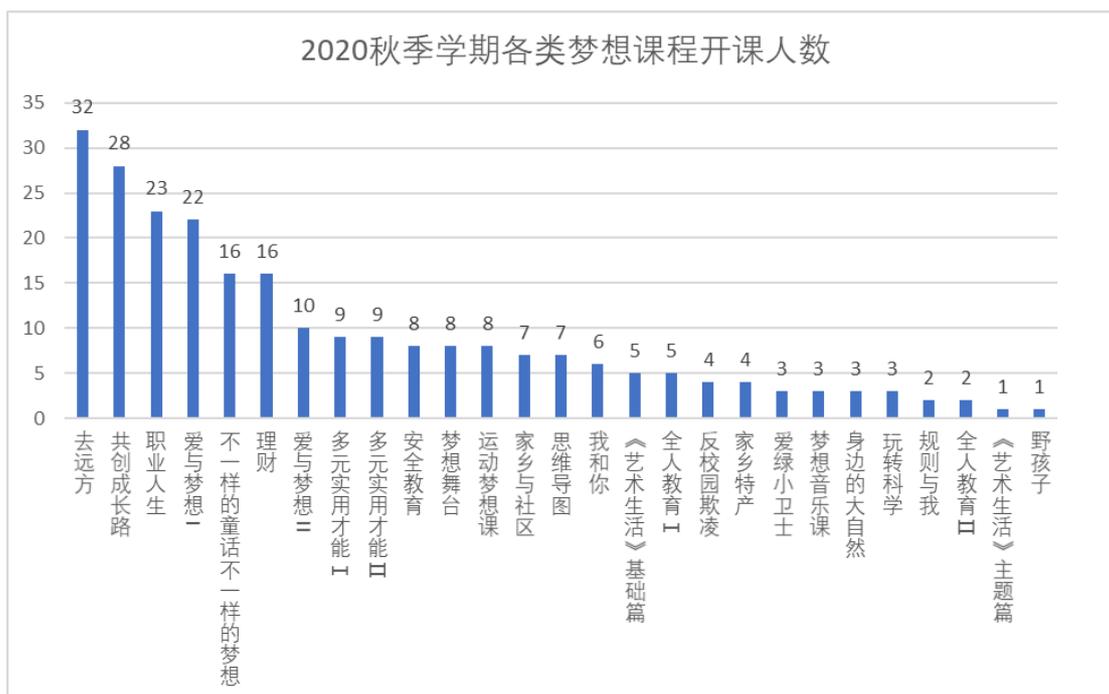


图 16：德兴 2020 秋季学期各梦想课程选开教师人数情况

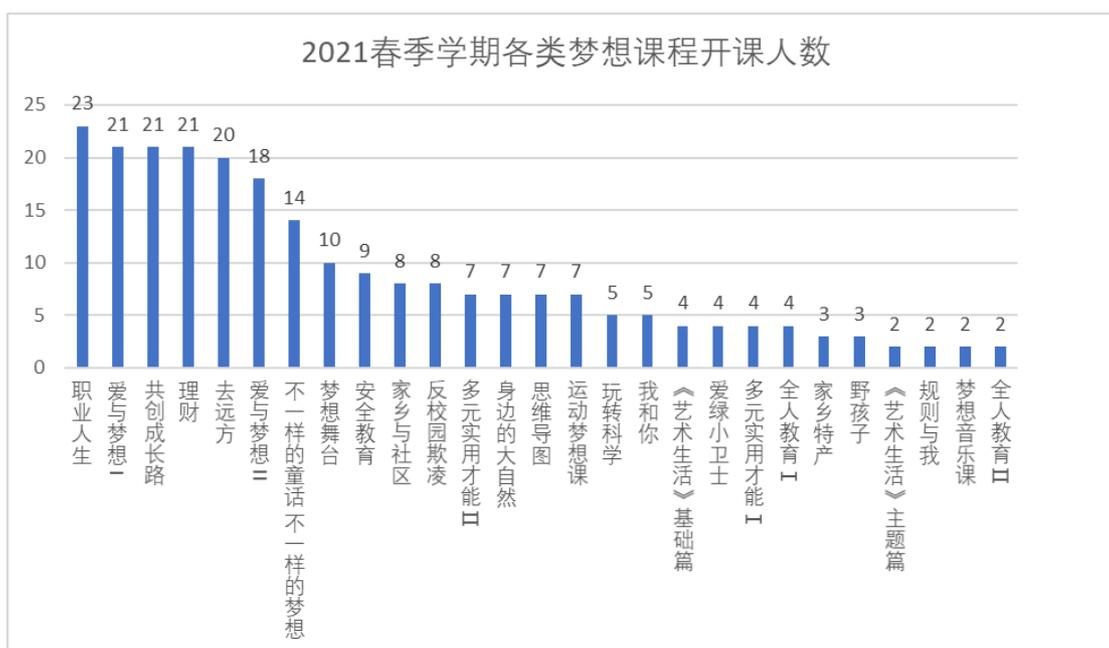


图 17：德兴 2021 春季学期各梦想课程选开教师人数情况

相比之下，《共创成长路》、《职业人生》和《理财》的提升效果相对较低（数据详见附表十六标绿部分），考虑到这三门课程有大量的老师进行选课教授，后续通过课程评估监测发现问题，进行有针对性的课程内容调整和教法引导都是必要的。

值得注意的是，也有一些课程取得了超出预期的表现，比如综合素养提升率高达 35.75%的《安全教育》，综合素养提升率近 28%的《家乡与社区》，以及综合素养提升率近 25%的《运动梦想课》。其中前两门课程的内容与教师的熟悉程度和关联性较高，他们比较容易上手，建议针对类似的课程加速进行 2.0 版的升级，通过快速更新使其更加紧贴时代脉搏。而《运

《动梦想课》因为通过常规的体育课时上课，有较好的时间保证，也带来了很好的干预效果，值得各校进行较大力度的推广。

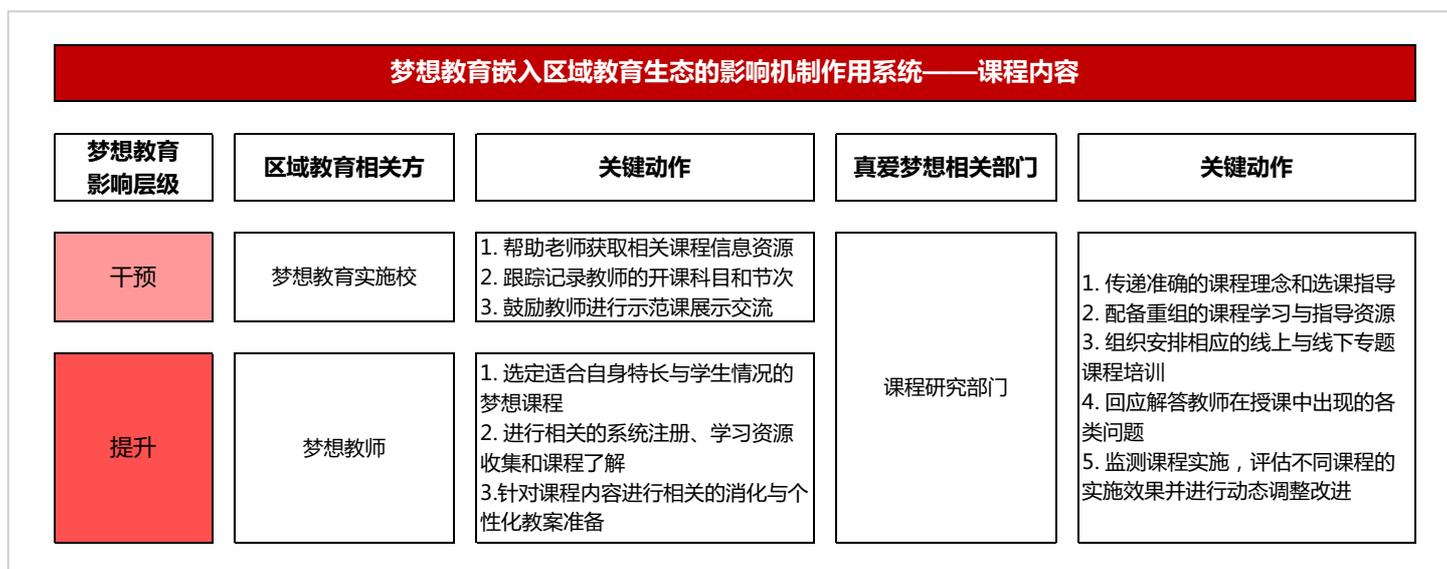


图 18：梦想教育嵌入影响之课程内容

(六) 梦想教育实施对教师的影响及其反馈

在先期的预调研中，无论是区域教育一线教育部门，还是江西省内长期从事教师培训工作的研究人员都在跟评估组的反馈中谈到：由于传统教师培养体系观念陈旧，课程与教法更新相对滞后，常规的地培、省培对于教师队伍的培养作用越来越有限。因此，地方教育当局对梦想教师的培训体系也抱有非常高的期待。他们希望通过真爱梦想的系统性培训，强化各学校校长自主办学的意愿和能力，加速教师队伍的成长，希望梦想课程的实施可以提升师资力量和校园文化，并用优秀的校园文化惯性来抵抗优秀师资的流失，从而在长远的角度提高教学质量、留住优质生源。

关键问题九：哪些教师培训对评估结果有影响？

区域教育管理部门对于教师培养的期待是个中长期工程，那么在一学年的观察后，我们在经过星级培训与相关课程培训的老师身上发现了什么？因为德兴的梦想老师，都是初次接触梦想课程的教师，评估组对他们的调研也主要集中在教学理念和教法提升上。

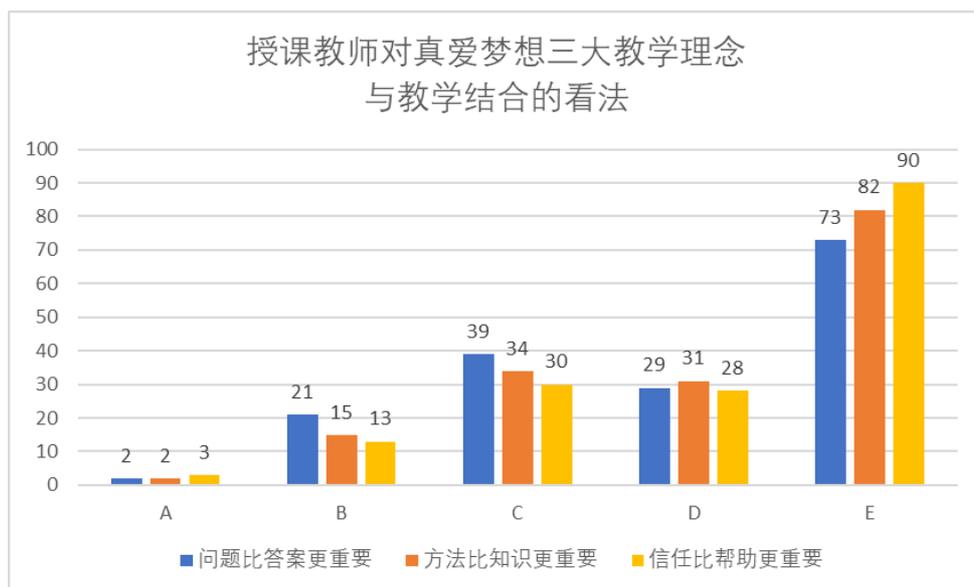


图 19：授课教师对真爱梦想三大教学理念与教学结合的看法

注：A=没有感觉有特别的价值

B=有价值，但实际场景教学应用有难度

C=有价值，尝试进行了小范围的教学应用

D=非常有价值，已经进行了梦想课堂成功的教学应用

E=非常有价值，除梦想课堂外还在日常教育教学中贯彻

我们发现教师们对真爱梦想基础理念的认同情况，会通过开课方式影响学生的综合素养能力成长，而参加过线下统一培训的老师比线上培训的老师了解根深蒂固准确，他们也会与同区域的老师建立更好的个人关系，并在之后的梦想教学中形成有效且持续的交流分享。真爱梦想的三大基本教学理念，与梦想课程概念紧密相连。如果对其有较深的理解，会确保教师们不会将课程打散进行活动式的零碎实施。在梦想课堂的授课中，因为没有最终的纸笔测验、考试，无论是学校还是区域教育管理部门都无法一一确认每位梦想教师在每堂课中所上的具体课程内容。如果教师们用拼盘式的上法进行随意组合，是很难被实时纠正。

涉及理念的梦想教育在初期引入的时候，对于教师是一个全新的事物，需要他们付出较多的时间和精力，并且能够亲身在教学实践中检验是否真的可以实施和值得认同。那么，这就需要在教师们能够在初期培训时被普及完整、全面的理念，这种引入必须足够清晰、能够下沉至一线教师。而在早期应用时，教师们至少需要吃透一个关键理念进行聚焦性教学，否则老师会在一线的教学实践中将个人化的理解具象化为任意性过高的随机操作。如果不能让老师真心地接受和认可这一教育理念，将让梦想教育停留在浅表层，也许会有一些足够突出的个人或灵光一现的示范课，但远远谈不到对学生综合素养的广泛影响与持续促进。

关键问题十：是否培训次数越多，老师对梦想课理解的越好？

培训是否越多越有帮助，其实应该转换为另一个问题，即一线的梦想教师，他们所面临的最大问题和困难是什么？其中哪些是可以通过培训来解决的。在教师问卷中，我们询问了他们在梦想课授课过程中遇到的主要困难和挑战，对反馈进行分析后发现主要分为以下四类：

- 课堂管理类挑战：梦想课课堂纪律和教学时长难以把控；
- 工作负荷类挑战：教学及行政任务重，备课时间不足，梦想课教授经验不足；

- 教学实践类挑战：梦想课教学与基础教学内容不能很好结合，难以平衡；
- 课程理解类挑战：学生素养参差不齐，影响对课程的参与和领会程度，难以融入；

其中第 1、3、4 项都是通过一星与二星梦想教师培训，以及课程的专项培训可以有效覆盖和解决的问题，着重安排这种类型的培训，对于教师们来说是非常有帮助的。同时，工作负荷类的挑战也提醒赋能方关注和理解教师们的精力极限，要通过更加灵活多样的培训，比如线上专题性培训、教师组群的定期讨论、专家答疑与电子课的形式，让他们在统一的线下培训外，有更多的弹性时间选择。

梦想教育嵌入区域教育生态的影响机制作用系统——教育者赋能				
梦想教育影响层级	区域教育相关方	关键动作	真爱梦想相关部门	关键动作
干预	梦想教育实施校	1. 安排负责校领导参与校长训练营 2. 挑选协调教师参加各类对口的真爱教师培训 3. 组织倡导教师参与区域内各类梦想沙龙交流 4. 鼓励教师申请星级梦想教师，追求专业成长	教育者赋能部门	1. 组织地方性和区域性校长成长营 2. 设计、规划、实施星级教师培训 3. 研发教育者成长评估标准，进行相应的赋能监测与评估 4. 开发其他入门级、线上的轻量级专项教师培训项目，解决短平快的特异性需求
提升	梦想教师	1. 参与相关的线上与线下真爱教师培训，了解创新教育理念 2. 持续学习梦想教育理念和梦想教学法，提高素养教学能力 3. 在课堂实践中进行积极实施和复盘，观察学生的反映和表现 4. 与校内或区域内老师分享交流教学成果、总结最佳实践反哺教学		

图 20：梦想教育嵌入影响之教育者赋能

我们针对教师们的调查发现：在学校不强制要求的情况下，有高达 76.22% 的受访教师表示仍然愿意继续上梦想课程。他们认为梦想课程的内容形式新颖，理念先进、方式创新，有利于促进学生的全方面发展和教师自身专业的提高；并且可以作为学科课程的补充，相辅相成。这个比例也在一定程度上说明了关于梦想教育与教法的初期培训是获得教师们较高认同的。

所以，未来所规划的教师培训也没有必要以量、次取胜，而是要在内容上能够充分回应教师们的需求、进行有针对性的侧重，更好地留住并激励教师们更好的开展梦想教育，比如添加教师们所反馈的如下部分：

- 提供更多课堂教学类的实用培训，指导授课教师更好地教学；
- 引进优秀课程资源和优秀专家提供示范课；
- 加强课程研发，创设更多适合初中学生的课程内容及课型；
- 指导实现梦想课教学内容与学校基础教学正向融合；
- 提供教学配套材料。

五、梦想教育区域评估结论与建议：从达标到优质

(一) 德兴梦想教育实施的主要经验

德兴 2020-2021 学年梦想教育干预影响重点年级抽样评估验证了图 18 所示的嵌入区域教育生态后影响机制系统运转，并在梦想教育的五个层级上实现了预期的达标要求。

梦想教育嵌入区域教育生态的影响机制作用系统				
梦想教育影响层级	区域教育相关方	关键动作	真爱梦想相关部门	关键动作
覆盖	区域教育主管部门	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高度重视、深入认识 2. 制定政策、细化执行 3. 责任到人、配合协作 	区域运营部门	<ol style="list-style-type: none"> 1. 搭建与维护教育管理部门、梦想校的“紧密协作型工作关系” 2. 促进专业活动的在地筹办 3. 定期与不定期的专项走访 4. 实时区域监测评估，响应调整
干预	梦想教育实施校	<ol style="list-style-type: none"> 1. 了解理念深度认同 2. 指定专管领导主任 3. 梦想中心建设管理 4. 制定相应排课计划 5. 安排教师参与培训 6. 获取课程信息资源 7. 跟踪教师开课情况 8. 鼓励教师展示交流 9. 领导参与校长训练营 10. 协调教师参加对口培训 11. 组织教师参与区域内交流 12. 鼓励教师申请星级梦想教师 	课程研究部门	<ol style="list-style-type: none"> 1. 形成课程理念和选课指导 2. 提供课程学习与指导资源 3. 组织线上与线下专题课程培训 4. 回应授课中出现的各类问题 5. 评估不同课程实施效果调整改进
提升	梦想教师	<ol style="list-style-type: none"> 1. 选定合适梦想课程 2. 进行基础课程了解 3. 完成个性化教案准备 4. 参与相关的教师培训 5. 学习梦想教育理念与教学法 6. 持续的梦想课堂实践 7. 分享交流教学成果 	教育者赋能部门	<ol style="list-style-type: none"> 1. 组织地方性和区域性校长成长营 2. 设计、规划、实施星级教师培训 3. 研发教育者成长评估标准 4. 开发其他专项教师培训项目
均衡	学习梦想课程学生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 实现课程干预组学生表现优于对照组 2. 实现从学科教育的发展走向包含素养教育的全面发展 3. 实现对不利起点因素的淡化，使农村学生、农村学校实现加速成长，达到与县乡学校的无差异发展 		
影响	所有学生群体	通过长期实施，改变区域教育生态，使影响从梦想教室走向普通教室，从梦想课堂走向学科课堂，通过对教师“迁移性”教学能力的建设，将更优质、综合的教育理念应用到更广泛的课堂和主题，进行更好的跨学科结合，帮助教育生态内的所有学生都能实现有效的主题发展。		

图 21：梦想教育嵌入区域教育生态影响机制作用系统

从覆盖到影响上，首先：德兴梦想校梦想教室的建设实现了全面完工，预期的 15 所开课校，在第一学年完成了 18 所；其次，近 6 成开课校达到了标准化开课模式；第三，标准开课校和连续两学期上课班的学生在综合素养上获得了加速提升；第四，开课校的学生多维度的综合素养能力获得了均衡成长；第五，初步发现梦想教育的实施可能淡化不利的起点因素影响。

在 2022 年的国家义务教育新课程要求中，首次提出国家、省、地市县和学校四级课程实施主体，要求各司其职、各尽其责，协同推动基础教育课程落地实施，而素养导向的义务教育新课程实施对资源支撑和专业要求提出了更高标准，团结更大范围内的专业课程教学共同体为课程实施提供专业支持，将是未来课程实施的重要方向。¹⁰

¹⁰ 张志勇,张广斌.义务教育课程改革的政策逻辑与生态构建——《义务教育课程方案和课程标准（2022 年

德兴在实施以梦想教育为特色的素养教育中，积累的宝贵实践经验；除了实现学生作为终端的受益对象实现了综合素养水平的显著提升，梦想教师的成长、学校梦想教育的融入，区域对梦想教育的认可和倡导，都达到了较高水平，这可以通过他们在影响机制系统中执行的关键动作（见图 18）进行详细了解。

通过评估，我们也识别出了德兴在区域合作、校际落实、教师培训上可以进行调整与改进的空间。评估组发现：同类的学校不同的教育管理者采用的不同梦想课程开设策略会形成完全不同的实施效果。在 17 所连续开课校中，10 所学校采用了上述标准化授课形式，其学生的综合素养成长显著为好。这说明：对于梦想课程来说，“单一课程主题的系统性授课、单一教师单学期至少上满 8 节的标准化授课”是值得推荐的。

而在教师动员、课程安排、教学研究搭建上真正形成“以教师为本”的驱动策略，也能激发教师在梦想教学中获得更好的表现。比如启用更有意愿接受新鲜理念的教师、教学负担相对较轻的副科教师、对于有积极性的教师给他们提供相应的培训机会与成长资源倾斜，以及积极搭建校际间的教学管理者交流学习机会，都能更为有效的促进本校的梦想教育的有效实施。

以上来自实践与数据分析的启示，不但有助于对已开课校进行有针对性的调整改进，也有助于帮助后开课校建立后发优势，吸取宝贵的经验；能否吸收并利用好这些建议，合理的运用到梦想教学安排中，将是德兴梦想教育实施从达标走向优质的关键。

（二）从标准化到精细化的执行策略

在调研德兴区域下辖各种学校时，评估组发现不同类型的学校面临的挑战各不相同。虽然都很配合梦想课程的入校推行，但实际上所面临的困难也需要有针对性的解决指导，帮助他们实现更好的课程落地与干预，真正实现对综合素养水平的促进。

其中，监测要成为梦想教育实施信的必备环节，要实时掌握学校在排课后对所排具体课程、授课教师和排课节次等关键信息的节点式更新。进行梦想教育培训和课程推荐时，不仅要与各校的梦想主任进行流程普及和答疑，还要直接针对一线梦想教师进行相关的对应年级选课指导。我们的数据分析发现：不同梦想课程的影响是不完全一致的，选到合适与不合适的课程，可能在实施效果上是完全不同的两个面貌。

在分析了不同类型学校、年级和学生的情况后，评估组初步形成了以下铺课与开课建议：

- 无论小学、初中还是九年一贯制学校，在梦想教师人数有限的情况下，优先进行低年级与非毕业年级的开课；
- 梦想教师对梦想课程认识有限的情况下，确保优先开设《运动梦想课》；30 岁以下的年轻教师在三年级以下年级优先开设《爱与梦想》，四年级以上至初中年级优先开设《去远方》；30 岁以上教师可优先选择《家乡与社区》、《安全教育》类课程；
- 如果进行开课，且开设上述热门主题课程，尽量进行全年级铺课；
- 教师选择小众主题课程时，学校与梦想中心主任要进行相关的难度提示，并可先在少数班级进行试点，先进行完整实施后再扩展覆盖。

(三) 区域执行的本地化引入与调整

《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》将为党育人、为国育才的培养目标凝练提升为培养“有理想、有本领、有担当”的“三有”少年。在社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、中华民族共同体意识和社会主义先进文化的引领下，学生不再是屈从于知识的被动接受者，而是学习的主体，是具有独立精神和自我生活诉求的知识建构者和主体性存在者；而国内外经济发展新常态，也在加快我国形成国内国际双循环相互促进的新经济发展格局。以上宏观背景与政策动向，意味着要培养出这样的青少年学生，这一时期的基础教育必然是学科教育与素养教育的深度融合。

德兴当地经济状况在江西省内处于中上水平，重视相关的教育投入；当地除了铜矿及相关企业职工以外，单一农业人口的比例较少，从事个体经营比例较高，很多学生家长对孩子的学业成绩没有过高的要求，对于他们的后代来说，素养教育是和外界进行交流沟通时的一把钥匙。生存和生活能力的建设，思维与好奇心的启发，对于通过非升学渠道走向未来世界的新一代来说更加重要，这也是在德兴扎根和推广梦想课程，并以此带动对城市文化的关注、提升与形成的重大契机。

梦想教育在德兴初期引入时，对于学生和教师都是全新的事物。对于学生来说，梦想教室的愉悦环境、梦想课程的轻松氛围，让他们对课程内容有很高的接受度，只要教师在教授任一具体梦想课程时，能有意识地强调课程名称，学生就可以实现第一步的精准辨析，帮助他们建立真正的课程意识。而对于教师来说，在培训时被普及的梦想教育理念必须足够清晰、简明、有实操性，确保通过一次培训，教师们至少可以吃透一个关键理念，这可以帮助他们在教学实践应用时，既拥有足够的自我发挥空间，又有进行聚焦性教学和标准化实施的主线，从而更有效地实现对学生综合素养的直接影响与持续促进。

图表与附注

附表一：德兴实地调研具体调研方法与其覆盖的个案数量一览表

组织名称	实地探访	访谈		深度访谈法		课堂观察
	学校/机构 实地探访数	个案访谈 管理层/执行层	焦点小组	授课教师 访谈数	学生 访谈数	
真爱梦想						
课程研究院	1	3	2			
真爱学院	1	2	2			
运营江西大区	1	2				
江西及德兴前测实地调研相关机构与学校						
江西省教育厅	1	1	1			
南昌师范学院教育评估院	1	1	1			
德兴市教体局	1	3	1			
黄柏中学	1	3	2	2	4	
万村学校	1	3	2	2	4	1
铜矿中心小学	1	3	2	2	4	
江西德兴后测实地调研相关机构与学校						
德兴市教体局	1	1	1			
绕二中心小学	1	2	2	3		1
银城二小	1	2	2	4		1
界田中心小学	1	2	2	4		1
万村学校	1	2	2	2		1
花桥中学	1	2	2	1		1
龙头山中心小学	1	2	2	3		1
铜矿中心小学	1	2	2	3		1
德兴二中				2		
总计	17	35	27	28	12	8

注：在为期一年的跟踪中，有学校进行更名的情况，更名的两所学校分别是铜矿二小和新营中心小学。本报告中的“铜矿中心小学”即原“铜矿二小”，“德兴六小”即原“新营中心小学”。

附表二：梦想课程底层框架对标“梦想力”要点的阐释

梦想课程底层能力框架	能力框架具体阐释	“梦想力”六大核心要点	“梦想力”要点阐释
【有爱·寻梦】 -感知与联结 (我是谁)	对自我- 了解, 爱护, 相信, 欣赏。	认识自我	自我反思, 理解生命的意义和人生价值; 正确评估自己特点, 探索适合自己的发展方向。
	对他人- 敢于沟通联结, 乐与表达爱, 善于合作分享。	分享梦想	用语言, 符号, 艺术等手段, 以他人能够理解的方式交流关于未来的看法, 善于听取不同的观点:
	对世界- 能发现美, 欣赏美, 愿表现美。 (爱与美的安全感与好奇心)	想象未来	对未知世界持有天真好奇之心, 发挥想象力, 以各种形式描述关于未来自己及社会发展趋势的想法:
【求真·筑梦】 -思考与选择 (我要如何去)	宽广的视角 (如多元/国际), 理解与尊重差异。	厘清梦想	理性认识梦想的可能性, 去芜存菁, 摒弃不切实际的幻想, 形成未来努力的方向。
	爱独立思考, 会提好问题, 审辨思维, 审时度势, 理性选择。	厘清梦想	理性认识梦想的可能性, 去芜存菁, 摒弃不切实际的幻想, 形成未来努力的方向。
	信息素养, 善用多种技术与工具, 对与生态环境和谐共生有意识。(树立与思索梦想的基石)	积极尝试	以批判性思维独立分析判断问题, 积极寻求有效的问题解决方法。
【从容·追梦】 -探索与行动 (我要去哪里)	有人生规划意识, 抱负长远而不短视, 终生学习的意愿。	梦想驱动	将个人梦想与社会价值建立联系, 在强烈的自我实现动机的激发下, 不畏艰险, 持之以恒。
	自信从容地进行, 情绪与心态的自我管理 自我能量与物质资源的管理。	认识自我	自我反思, 理解生命的意义和人生价值; 正确评估自己特点, 探索适合自己的发展方向。
	勇于探索, 乐于在行动中学习, 信念驱动 不畏逆境。(人生持续追梦终生学习的引擎)	梦想驱动	将个人梦想与社会价值建立联系, 在强烈的自我实现动机的激发下, 不畏艰险, 持之以恒。

附表三：德兴清理后前后测匹配的有效学生问卷样本背景信息

性别	人数	比例	零花钱状况	人数	比例
男	2924	52.88%	从来没有过	355	6.42%
女	2605	47.12%	家里偶尔给	2828	51.15%
合计	5529	100.00%	每月有固定的	1862	33.68%
			只有过年过节才有	484	8.75%
			合计	5529	100.00%
学校类型	人数	比例	父亲文化程度	人数	比例
小学	2559	46.28%	没上过学	134	2.42%
中学	2402	43.44%	小学毕业	1024	18.52%
九年一贯制学校	568	10.27%	初中毕业	2116	38.27%
合计	5529	100.00%	中专/职高/技校	283	5.12%
			高中毕业	629	11.38%
			大学毕业	301	5.44%
			研究生及以上	13	0.24%
			我不知道	1029	18.61%
			合计	5529	100.00%
所属年级	人数	比例	母亲文化程度	人数	比例
四年级	1304	23.58%	没上过学	288	5.21%
五年级	1391	25.16%	小学毕业	1228	22.21%
七年级（初一）	1734	31.36%	初中毕业	1879	33.98%
八年级（初二）	1100	19.90%	中专/职高/技校	300	5.43%
合计	5529	100.00%	高中毕业	486	8.79%
			大学毕业	223	4.03%
			研究生及以上	15	0.27%
			我不知道	1110	20.08%
			合计	5529	100.00%
家庭住址所在地	人数	比例	所在学校名称	人数	比例
德兴市区	1282	23.19%	铜都中学	548	9.91%
周边乡镇	1146	20.73%	德兴市第二中学	471	8.52%
农村	3101	56.09%	长田中学	437	7.90%
合计	5529	100.00%	绕二中学	411	7.43%
			万村学校	349	6.31%
			绕二中心小学	340	6.15%
			花桥小学	322	5.82%
			银城第二小学	297	5.37%
			界田小学	258	4.67%
			铜矿二小	229	4.14%
是否是独生子女	人数	比例			
是	670	12.12%			
否	4859	87.88%			
合计	5529	100.00%			
自评的性格类型	人数	比例			
很内向	277	5.01%			
很外向	710	12.84%			
内向外向兼具	2119	38.33%			
有点内向	1395	25.23%			
有点外向	1028	18.59%			
合计	5529	100.00%			
学习成绩情况	人数	比例			
较差	408	7.38%			
良好	1706	30.86%			

一般/中等	2196	39.72%	张村学校	209	3.78%
优秀	440	7.96%	新岗山镇中心小学	181	3.27%
中等偏下	779	14.09%	李宅小学	160	2.89%
	5529	100.00%	黄柏中学	144	2.60%
			新营中心小学	137	2.48%
最喜欢的科目	人数	比例	占才中学	137	2.48%
数学	1262	22.83%	占才小学	129	2.33%
语文	1038	18.77%	潭埠小学	106	1.92%
英语	830	15.01%	坂大中心小学	105	1.90%
体育	576	10.42%	景新小学	89	1.61%
信息技术	443	8.01%	海口中学	88	1.59%
音乐	424	7.67%	坂大中学	77	1.39%
美术	404	7.31%	海口中心小学	65	1.18%
历史	112	2.03%	银城第三小学	52	0.94%
生物	92	1.66%	重溪小学	42	0.76%
科学	87	1.57%	德兴市铜矿中学	40	0.72%
政治	77	1.39%	黄柏小学	26	0.47%
物理	52	0.94%	界田中学	25	0.45%
地理	42	0.76%	花桥中学	24	0.43%
思想品德	30	0.54%	龙头山小学	17	0.31%
喜欢多门	27	0.49%	德兴市金桥外国语学校	7	0.13%
化学	15	0.27%	德兴市香屯学校	3	0.05%
兴趣课	13	0.24%	德兴市第五小学	2	0.04%
都不喜欢	5	0.09%	德兴市银城第一小学	1	0.02%
合计	5529	100.00%	银山小学	1	0.02%
			合计	5529	100.00%

注：在为期一年的跟踪中，铜矿二小、新营中心小学进行了学校更名，本报告中的“铜矿中心小学”即原“铜矿二小”，德兴市第六小学即原“新营中心小学”。

附表四：德兴综合素养量表克隆巴哈系数——总体与细项分析

综合素养能力	题目数	克隆巴哈系数 (Cronbach's alpha)	
		前测	后测
认识自我，自主发展	3	0.930	0.929
自我反思，自信从容	3	0.929	0.928
友爱他人，沟通合作	3	0.928	0.927
共情包容，社会亲和	3	0.928	0.927
世界认知，追求美好	3	0.927	0.927
永葆好奇，想象丰富	3	0.928	0.927
多元视野，尊重差异	3	0.928	0.927
独立思考、理性选择	3	0.928	0.927
善用工具、爱护生态	3	0.927	0.926
动手实践，解决问题	3	0.927	0.927
人生规划，终身学习	3	0.930	0.929
勇于探索，持续追梦	3	0.928	0.927
总综合素养	36	0.945	0.958

注释：

1. 通常情况下，系数大于 0.7 则认为问卷题目的信度较高。
2. 所有匹配样本都分别进行了前后测分析。

附表五：德兴综合素养量表效度分析测试——前后测

量表效度分析测试——前测

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.979
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	84474.262
	df	630
	Sig.	.000

量表效度分析测试——后测

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.984
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	110116.390
	df	630
	Sig.	.000

附表六：学生 16 项背景因素与综合素养前后测得分及提高差值的相关系数分析

Correlations																				
		总分 差值	后 测 均 分	前 测 均 分	梦 想 课 程 上 课 情 况	开 课 模 式 类 型	学 校 类 型	引 入 其 他 校 外 教 育 情 况	校 领 导 更 送 情 况	2、 你 的 性 别	3、 你 所 在 的 学 校 类 型	7、 你 所 在 的 年 级?	8、 你 所 在 的 班 级	10、 你 家 住 在 哪 里?	11、 请 问 你 爸 妈 的 文 化 水 平 — 你 的 爸 爸	11、 你 的 妈 妈	12、 你 是 否 是 独 生 子 女?	13、 你 的 零 花 钱 状 况?	14、 你 的 性 格 和 以 下 哪 种 描 述 更 接 近?	16、 你 的 学 习 成 绩 情 况
总分 差值	Pearson Correlation	1	.615**	-.578**	.120**	.135**	-.082**	-.044**	.057**	- 0.021	- 0.011	-.061**	-.073**	-.052**	-.084**	-.075**	- 0.014	-.033*	- 0.017	-.098**
	Sig. (2- tailed)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000	0.119	0.414	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.289	0.014	0.204	0.000
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
后测 均分	Pearson Correlation	.615**	1	.288**	.099**	.090**	- 0.009	- 0.007	- 0.013	0.011	-.030*	- 0.024	- 0.002	.037**	.066**	.065**	0.003	0.001	.038**	.186**
	Sig. (2- tailed)	0.000		0.000	0.000	0.000	0.512	0.580	0.335	0.424	0.027	0.074	0.884	0.006	0.000	0.000	0.810	0.921	0.004	0.000
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
前测 均分	Pearson Correlation	-.578**	.288**	1	-.043**	-.070**	.090**	.045**	-.083**	.037**	- 0.018	.049**	.086**	.102**	.171**	.158**	0.021	.041**	.060**	.312**

	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.001	0.000	0.000	0.001	0.000	0.007	0.193	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.124	0.002	0.000	0.000
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
梦想课程上课情况	Pearson Correlation	.120**	.099**	-.043**	1	.712**	0.009	.054**	.131**	0.004	-.145**	-.239**	-.128**	0.019	.038**	.049**	.045**	-.129**	0.005	.045**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.001		0.000	0.526	0.000	0.000	0.770	0.000	0.000	0.000	0.159	0.005	0.000	0.001	0.000	0.694	0.001
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
学校开课模式类型	Pearson Correlation	.135**	.090**	-.070**	.712**	1	-.028*	0.015	.049**	0.003	-.114**	-.212**	.030*	0.026	-0.002	0.006	0.022	-.119**	0.007	.057**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000		0.041	0.262	0.000	0.797	0.000	0.000	0.023	0.058	0.854	0.630	0.098	0.000	0.612	0.000
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
学校所在地类型	Pearson Correlation	-.082**	-0.009	.090**	0.009	-.028*	1	.368**	-.149**	-0.008	-.065**	.118**	.491**	.648**	.292**	.275**	.090**	-.120**	-.042**	.033*
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.512	0.000	0.526	0.041		0.000	0.000	0.528	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.016
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
引入其他校外教育情况	Pearson Correlation	-.044**	-0.007	.045**	.054**	0.015	.368**	1	-.107**	-0.018	-.236**	-.243**	-0.001	.323**	.187**	.207**	0.023	-.105**	-0.004	.062**
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.580	0.001	0.000	0.262	0.000		0.000	0.173	0.000	0.000	0.947	0.000	0.000	0.000	0.081	0.000	0.761	0.000
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529

校领导更迭情况	Pearson Correlation	.057**	-0.013	-.083**	.131**	.049**	-.149**	-.107**	1	0.021	-.042**	-.156**	-.195**	-.119**	-.059**	-.051**	0.023	-.064**	-0.008	0.022
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.335	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.114	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.092	0.000	0.571	0.101
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
2、你的性别	Pearson Correlation	-0.021	0.011	.037**	0.004	0.003	-0.008	-0.018	0.021	1	0.008	-0.002	-0.008	-0.022	0.000	0.006	-.051**	0.024	0.002	0.023
	Sig. (2-tailed)	0.119	0.424	0.007	0.770	0.797	0.528	0.173	0.114		0.566	0.878	0.561	0.097	0.971	0.654	0.000	0.079	0.882	0.089
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
3、你所在的学校类型	Pearson Correlation	-0.011	-.030*	-0.018	-.145**	-.114**	-.065**	-.236**	-.042**	0.008	1	.734**	.168**	-.117**	-.131**	-.151**	-.038**	.321**	-0.003	-.173**
	Sig. (2-tailed)	0.414	0.027	0.193	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.566		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.004	0.000	0.844	0.000
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
7、你所在的年级?	Pearson Correlation	-.061**	-0.024	.049**	-.239**	-.212**	.118**	-.243**	-.156**	-0.002	.734**	1	.268**	-0.012	-.103**	-.141**	-0.006	.341**	0.012	-.166**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.074	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.878	0.000		0.000	0.370	0.000	0.000	0.663	0.000	0.365	0.000
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
8、你所在的班级	Pearson Correlation	-.073**	-0.002	.086**	-.128**	.030*	.491**	-0.001	-.195**	-0.008	.168**	.268**	1	.350**	.149**	.123**	0.012	-0.015	-0.006	0.010
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.884	0.000	0.000	0.023	0.000	0.947	0.000	0.561	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.387	0.278	0.656	0.454

	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
10、 你家 住在 哪里？	Pearson Correlation	-.052**	.037**	.102**	0.019	0.026	.648**	.323**	-.119**	- 0.022	-.117**	- 0.012	.350**	1	.330**	.323**	.103**	-.175**	- 0.020	.065**
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.006	0.000	0.159	0.058	0.000	0.000	0.000	0.097	0.000	0.370	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.145	0.000
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
11、 请问 你爸 妈的 文化 水平 —你 的爸 爸	Pearson Correlation	-.084**	.066**	.171**	.038**	- 0.002	.292**	.187**	-.059**	0.000	-.131**	-.103**	.149**	.330**	1	.746**	.108**	-.087**	0.002	.178**
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.000	0.000	0.005	0.854	0.000	0.000	0.000	0.971	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.882	0.000
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
11、 你的 妈妈	Pearson Correlation	-.075**	.065**	.158**	.049**	0.006	.275**	.207**	-.051**	0.006	-.151**	-.141**	.123**	.323**	.746**	1	.115**	-.064**	0.017	.171**
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.630	0.000	0.000	0.000	0.654	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.207	0.000
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
12、 你是 否是 独生	Pearson Correlation	- 0.014	0.003	0.021	.045**	0.022	.090**	0.023	0.023	-.051**	-.038**	- 0.006	0.012	.103**	.108**	.115**	1	- 0.017	0.016	0.006
	Sig. (2- tailed)	0.289	0.810	0.124	0.001	0.098	0.000	0.081	0.092	0.000	0.004	0.663	0.387	0.000	0.000	0.000		0.208	0.225	0.658
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529

子女?																				
13、 你的 零花 钱状 况?	Pearson Correlation	-.033*	0.001	.041**	-.129**	-.119**	-.120**	-.105**	-.064**	0.024	.321**	.341**	- 0.015	-.175**	-.087**	-.064**	- 0.017	1	.079**	-.058**
	Sig. (2- tailed)	0.014	0.921	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.079	0.000	0.000	0.278	0.000	0.000	0.000	0.208		0.000	0.000
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
14、 你的 性格 和以 下哪 种描 述更 接 近?	Pearson Correlation	- 0.017	.038**	.060**	0.005	0.007	-.042**	- 0.004	- 0.008	0.002	- 0.003	0.012	- 0.006	- 0.020	0.002	0.017	0.016	.079**	1	.084**
	Sig. (2- tailed)	0.204	0.004	0.000	0.694	0.612	0.002	0.761	0.571	0.882	0.844	0.365	0.656	0.145	0.882	0.207	0.225	0.000		0.000
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
16、 你的 学习 成绩 情况	Pearson Correlation	-.098**	.186**	.312**	.045**	.057**	.033*	.062**	0.022	0.023	-.173**	-.166**	0.010	.065**	.178**	.171**	0.006	-.058**	.084**	1
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000	0.016	0.000	0.101	0.089	0.000	0.000	0.454	0.000	0.000	0.000	0.658	0.000	0.000	
	N	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529	5529
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).																				
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).																				

附表七：德兴梦想教育学生综合素养表现提升主要影响背景因素多元回归分析模型一

Difference	Coefficient	Std. err.	t	P> t	Beta
Enrollment					
只在 2021 春季学期上课	5.98679	2.820001	2.12	0.034*	.0460103
两个学期全部上课	7.10466	1.850154	3.84	0.000***	.127794
School_type_A					
乡镇学校	-1.094517	1.050739	-1.04	0.298	-.0189968
郊区学校	10.28818	19.26386	0.53	0.593	.0070385
县城学校	2.557398	1.457844	1.75	0.079	.0401597
Class_mode1					
二学期开课校	1.557274	2.712818	0.57	0.566	.013121
杂糅开课校	-7.783943	2.255596	-3.45	0.001**	-.1192625
零散开课校	-3.440321	1.895336	-1.82	0.070	-.035402
标准开课校	3.394943	2.205807	1.54	0.124	.0553054
Grade					
五年级	-2.06848	1.06704	-1.94	0.053	-.0322917
七年级（初一）	-3.363037	1.221918	-2.75	0.006**	-.0561186
八年级（初二）	-2.940412	1.250916	-2.35	0.019*	-.0422605
Academic_performance					
中等偏下	-1.183075	1.665307	-0.71	0.477	-.0148084
一般/中等	-5.10597	1.485515	-3.44	0.001***	-.0898861
良好	-8.029789	1.528055	-5.25	0.000***	-.133437
优秀	-8.841115	1.903184	-4.65	0.000***	-.0860855
Father_Education					
我不知道	-.8608638	2.505978	-0.34	0.731	-.0120539
小学毕业	-3.087778	2.505322	-1.23	0.218	-.0431543
初中毕业	-3.60565	2.443402	-1.48	0.140	-.0630507
高中毕业	-4.780013	2.618365	-1.83	0.068	-.0546051
中专/职高/技校	-5.572834	2.919783	-1.91	0.056	-.0441839
大学毕业	-3.243994	2.89188	-1.12	0.262	-.0264796
研究生及以上	-18.11215	7.898087	-2.29	0.022*	-.0315598
Gender					
	-1.051927	.7329685	-1.44	0.151	-.0188912

_cons	17.53801	2.936922	5.97	0.000
-------	----------	----------	------	-------

注1：P>0.05 “不显著”；P≤0.05 “有统计学差异*” ，P≤0.01 “显著标**” ，P≤0.001 “非常显著标***”。

附表八：德兴不同梦想课程干预强度下“梦想力”三支柱成长分项数据表现

编号	梦想力分项	未开课组前测(N=2467)	未开课组后测(N=2467)	差值
1	有爱	41.06	42.95	1.89
2	求真	40.55	42.87	2.31
3	追梦	41.54	42.96	1.42
综合素养总分平均		123.15	128.78	5.63
编号	梦想力分项	第二学期开课组前测(N=265)	第二学期开课组后测(N=265)	差值
1	有爱	40.67	44.83	4.16
2	求真	40.86	44.4	3.55
3	追梦	41.23	45.95	4.72
综合素养总分平均		122.76	135.18	12.42
编号	梦想力分项	两学期均开课组前测(N=2797)	两学期均开课组后测(N=2797)	差值
1	有爱	40.24	44.59	4.36
2	求真	40.01	44.65	4.64
3	追梦	40.85	44.27	3.42
综合素养总分平均		121.1	133.52	12.42

注：其中橘色框为三项中提高最多的项目，绿色框三项中为提高最少的项目。

附表九：德兴不同梦想课程干预强度下“梦想力”12个素养能力点成长分项数据表现

编号	题目\选项	未开课组前测(N=2467)	未开课组后测(N=2467)	差值
1	认识自我，自主发展	9.59	10.17	0.58
2	自我反思，自信从容	9.79	10.41	0.62
3	友爱他人，沟通合作	10.59	10.92	0.33
4	共情包容，社会亲和	11.09	11.45	0.36
5	世界认知，追求美好	10.43	10.95	0.52
6	永葆好奇，想象丰富	9.94	10.63	0.69
7	多元视野，尊重差异	10.56	11.06	0.49
8	独立思考、理性选择	9.62	10.23	0.61
9	善用工具、爱护生态	10.17	10.76	0.59
10	动手实践，解决问题	10.21	10.79	0.58
11	人生规划，终身学习	10.10	10.07	(0.03)
12	勇于探索，持续追梦	11.05	11.33	0.28
综合素养总分平均		123.15	128.78	5.63
编号	题目\选项	第二学期开课组前测(N=265)	第二学期开课组后测(N=265)	差值

1	认识自我, 自主发展	9.45	10.18	0.73
2	自我反思, 自信从容	9.45	10.67	1.22
3	友爱他人, 沟通合作	10.75	11.80	1.05
4	共情包容, 社会亲和	11.02	12.18	1.16
5	世界认知, 追求美好	10.42	11.60	1.19
6	永葆好奇, 想象丰富	10.17	10.93	0.76
7	多元视野, 尊重差异	10.66	11.51	0.85
8	独立思考、理性选择	9.62	10.37	0.75
9	善用工具、爱护生态	10.20	11.25	1.05
10	动手实践, 解决问题	9.89	11.42	1.52
11	人生规划, 终身学习	10.09	10.88	0.78
12	勇于探索, 持续追梦	11.05	12.41	1.36
综合素养总分平均		122.76	135.18	12.42
编号	题目\选项	两学期均开课组前测 (N=2797)	两学期均开课组后测 (N=2797)	差值
1	认识自我, 自主发展	9.47	10.62	1.15
2	自我反思, 自信从容	9.56	10.74	1.17
3	友爱他人, 沟通合作	10.41	11.40	0.98
4	共情包容, 社会亲和	10.79	11.84	1.05
5	世界认知, 追求美好	10.29	11.46	1.16
6	永葆好奇, 想象丰富	9.77	11.05	1.28
7	多元视野, 尊重差异	10.39	11.41	1.02
8	独立思考、理性选择	9.56	10.73	1.18
9	善用工具、爱护生态	10.05	11.13	1.08
10	动手实践, 解决问题	9.99	11.17	1.17
11	人生规划, 终身学习	9.96	10.26	0.29
12	勇于探索, 持续追梦	10.85	11.72	0.87
综合素养总分平均		121.10	133.52	12.42

注：其中橘色框为单项中提高值超过平均提高分数的项目，绿色框为单项中提高值低于平均提高分数的项目。

附表十：德兴梦想教育学生综合素养前测表现主要影响背景因素多元回归分析模型二

Pre_total	Coefficient	Std. err.	t	P> t	Beta
Gender	1.372771	0.5762781	2.38	0.017*	0.0299424
School_type_A					
乡镇学校	-0.5852567	0.7194786	-0.81	0.416	-0.0123373
郊区学校	-8.285141	15.11969	-0.55	0.584	-0.0068842
县城学校	0.5872085	1.043565	0.56	0.574	0.0111995
Grade					
五年级	1.028514	0.8301846	1.24	0.215	0.0195014
七年级（初一）	2.814502	0.8996082	3.13	0.002*	0.0570417

八年级 (初二)	5.223893	0.9858651	5.3	0.000***	0.0911877
Academic_performance					
中等偏下	5.770354	1.311611	4.4	0.000***	0.0877232
一般/中等	12.17434	1.172753	10.38	0.000***	0.260301
良好	19.0162	1.211585	15.7	0.000***	0.383806
优秀	26.60048	1.503896	17.69	0.000***	0.3145781
Home_Location					
周边乡镇	0.8946406	0.7908511	1.13	0.258	0.0158461
德兴 市区	2.296493	1.014132	2.26	0.024*	0.0423494
Father_Education					
我不知道	-0.4578421	2.182577	-0.21	0.834	-0.0077862
小学毕业	2.81997	2.027941	1.39	0.164	0.0478672
初中毕业	2.774736	2.017793	1.38	0.169	0.0589311
高中毕业	4.717304	2.189007	2.15	0.031*	0.0654506
中专/职高/技校	6.3481	2.44709	2.59	0.01*	0.061129
大学毕业	5.293788	2.558127	2.07	0.039*	0.0524825
研究生及以上	9.89611	8.764423	1.13	0.259	0.0209433
Mother_Education					
我不知道	0.9227876	1.634493	0.56	0.572	0.0161518
小学毕业	2.180846	1.449943	1.5	0.133	0.0396101
初中毕业	3.33981	1.461994	2.28	0.022*	0.0691239
高中毕业	4.862199	1.748416	2.78	0.005*	0.0601578
中专/职高/技校	2.444744	1.998844	1.22	0.221	0.0241991
大学毕业	2.721137	2.303593	1.18	0.238	0.0233928
研究生及以上	8.826403	8.086214	1.09	0.275	0.0200613
Pin_mongy					
只有过年过节才有	-0.7178131	1.497847	-0.48	0.632	-0.0088646
家里偶尔给	1.156457	1.222571	0.95	0.344	0.0252597
每月有固定的	2.483086	1.306201	1.9	0.057	0.0512783
Personality					
有点内向	1.022949	1.415807	0.72	0.47	0.0194144
内向外向兼具	4.973121	1.3897	3.58	0.000***	0.1056497
有点外向	0.6171725	1.460667	0.42	0.673	0.0104919
很外向	4.587675	1.528947	3	0.003**	0.0670651
_cons	95.57931	2.647026	36.11	0.000	.

附表十一：德兴梦想教育学生综合素养后测表现主要影响背景因素多元回归分析模型二

Post_total	Coefficient	Std. err.	t	P> t	Beta
Gender	0.4983536	0.6262259	0.8	0.426	0.0104976
School_type_A					
乡镇学校	-5.553879	0.781838	-7.1	0.000***	-0.1130664

郊区学校	-5.042753	16.43016	-0.31	0.759	-0.0040466
县城学校	-2.220812	1.134014	-1.96	0.05*	-0.0409056
Grade					
五年级	-1.451222	0.9021393	-1.61	0.108	-0.0265737
七年级(初一)	-3.781489	0.97758	-3.87	0.000***	-0.0740145
八年级(初二)	-0.2231337	1.071313	-0.21	0.835	-0.0037616
Academic_performance					
中等偏下	4.834406	1.425292	3.39	0.001***	0.0709772
一般/中等	7.367688	1.274399	5.78	0.000***	0.1521336
良好	11.56396	1.316596	8.78	0.000***	0.2254022
优秀	18.67408	1.634243	11.43	0.000***	0.2132759
Home_Location					
周边乡镇	2.09899	0.8593966	2.44	0.015*	0.0359045
德兴市区	1.60443	1.10203	1.46	0.145	0.0285737
Father_Education					
我不知道	-1.69472	2.371748	-0.71	0.475	-0.0278338
小学毕业	-0.7324467	2.203709	-0.33	0.74	-0.012007
初中毕业	-0.9676591	2.192682	-0.44	0.659	-0.0198476
高中毕业	-0.5793022	2.378735	-0.24	0.808	-0.0077623
中专/职高/技校	0.0058477	2.659187	0	0.998	0.0000544
大学毕业	0.7559084	2.779848	0.27	0.786	0.0072374
研究生及以上	-2.139109	9.524063	-0.22	0.822	-0.004372
Mother_Education					
我不知道	1.327387	1.77616	0.75	0.455	0.0224378
小学毕业	1.33654	1.575615	0.85	0.396	0.0234437
初中毕业	1.854476	1.58871	1.17	0.243	0.0370673
高中毕业	4.223764	1.899956	2.22	0.026*	0.0504687
中专/职高/技校	-0.4809129	2.17209	-0.22	0.825	-0.0045972
大学毕业	1.62323	2.503253	0.65	0.517	0.0134765
研究生及以上	-1.48927	8.787072	-0.17	0.865	-0.003269
Pin_mongy					
只有过年过节才有	2.028501	1.62767	1.25	0.213	0.0241929
家里偶尔给	0.5496458	1.328535	0.41	0.679	0.0115943
每月有固定的	1.506509	1.419413	1.06	0.289	0.0300453
Personality					
有点内向	0.7668643	1.53852	0.5	0.618	0.0140556
内向外向兼具	1.419211	1.51015	0.94	0.347	0.0291172
有点外向	0.2357696	1.587268	0.15	0.882	0.0038708
很外向	2.878941	1.661465	1.73	0.083	0.0406444
_cons	123.1243	2.876452	42.8	0.000	.

附表十二：德兴梦想教育学生综合素养表现提升主要影响背景因素多元回归分析模型二

Difference	Coefficient	Std. err.	t	P> t	Beta
Gender	-0.8744169	0.7413052	-1.18	0.238	-0.0157033
School_type_A					
乡镇学校	-4.968623	0.9255135	-5.37	0.000***	-0.086237
郊区学校	3.242388	19.44947	0.17	0.868	0.0022182
县城学校	-2.80802	1.342407	-2.09	0.037*	-0.0440952
Grade					
五年级	-2.479735	1.067922	-2.32	0.02*	-0.0387119
七年级（初一）	-6.59599	1.157226	-5.7	0.000***	-0.1100664
八年级（初二）	-5.447027	1.268184	-4.3	0.000***	-0.0782863
Academic_performance					
中等偏下	-0.9359478	1.687213	-0.55	0.579	-0.0117151
一般/中等	-4.806655	1.508591	-3.19	0.001***	-0.084617
良好	-7.45224	1.558543	-4.78	0.000***	-0.1238395
优秀	-7.926396	1.934562	-4.1	0.000***	-0.077179
Home_Location					
周边乡镇	1.204349	1.017325	1.18	0.237	0.0175635
德兴市区	-0.6920639	1.304546	-0.53	0.596	-0.0105078
Father_Education					
我不知道	-1.236878	2.807595	-0.44	0.66	-0.0173189
小学毕业	-3.552417	2.608677	-1.36	0.173	-0.049648
初中毕业	-3.742395	2.595623	-1.44	0.149	-0.065442
高中毕业	-5.296606	2.815867	-1.88	0.06	-0.0605064
中专/职高/技校	-6.342253	3.147857	-2.01	0.044*	-0.0502842
大学毕业	-4.53788	3.29069	-1.38	0.168	-0.0370412
研究生及以上	-12.03522	11.27427	-1.07	0.286	-0.020971
Mother_Education					
我不知道	0.4045992	2.102558	0.19	0.847	0.0058308
小学毕业	-0.8443065	1.865159	-0.45	0.651	-0.012626
初中毕业	-1.485335	1.880662	-0.79	0.43	-0.0253113
高中毕业	-0.6384356	2.249104	-0.28	0.777	-0.0065037
中专/职高/技校	-2.925657	2.571247	-1.14	0.255	-0.0238437
大学毕业	-1.097907	2.963266	-0.37	0.711	-0.0077711
研究生及以上	-10.31567	10.40184	-0.99	0.321	-0.0193044
Pin_mongy					
只有过年过节才有	2.746314	1.926781	1.43	0.154	0.0279244
家里偶尔给	-0.6068107	1.572675	-0.39	0.7	-0.0109128
每月有固定的	-0.9765762	1.680254	-0.58	0.561	-0.0166047
Personality					
有点内向	-0.2560851	1.821248	-0.14	0.888	-0.0040016
内向外向兼具	-3.553909	1.787664	-1.99	0.047*	-0.0621627
有点外向	-0.3814029	1.878954	-0.2	0.839	-0.0053385

很外向	-1.708734	1.966787	-0.87	0.385	-0.0205666
_cons	27.54499	3.405048	8.09	0.000	.

附表十三：德兴不同梦想课开课类型校学生综合素养前后测与提高表现

背景/梦想课上课情况	总样本数	两学期均未开课 (N=2467)				
		分项样本数	前测均值	后测均值	提高均值	提高比率
未开课校	1802	1802	122.24	128.35	6.10	7.75%
标准开课校	1592	80	123.69	127.68	3.99	5.78%
二学期开课校	322	88	122.28	129.25	6.97	8.25%
零散开课校	497	389	126.60	131.52	4.92	5.68%
杂糅开课校	1316	108	126.13	126.54	0.41	1.54%
合计	5529	2467	-	-	-	-
背景/梦想课上课情况	总样本数	第二学期开课 (N=265)				
		分项样本数	前测均值	后测均值	提高均值	提高比率
未开课校	1802	-	-	-	-	-
标准开课校	1592	-	-	-	-	-
二学期开课校	322	234	122	135.03	13.03	14.49%
零散开课校	497	31	128.48	136.29	7.81	8.80%
杂糅开课校	1316	-	-	-	-	-
合计	5529	265	-	-	-	-
背景/梦想课上课情况	总样本数	两学期均开课 (N=2797)				
		分项样本数	前测均值	后测均值	提高均值	提高比率
未开课校	1802	-	-	-	-	-
标准开课校	1592	1512	116.61	134.34	17.72	20.73%
二学期开课校	322	-	-	-	-	-
零散开课校	497	77	129.64	134.12	4.48	4.49%
杂糅开课校	1316	1208	126.17	132.45	6.28	6.97%
合计	5529	2797	-	-	-	-

附表十四：德兴 2020-2021 学年各样本校学生不同干预强度学生综合素养提升情况

学校名称	2020-2021 学年学生综合素养能力总分前后测差值情况				是否 梦想教育 开课校
	未上 梦想课学生	第二学期 上课学生	两学期 均上课学生	提高均值	
阪大中心小学	-	-	5.48	5.48	
阪大中学	-0.94	-	-	-0.94	N
德兴市第二中学	4.22	7.81	3.67	4.37	
德兴市第五小学	18.00	-	-	18.00	N
德兴市金桥外国语学校	0.57	-	-	0.57	N
德兴市铜矿中学	7.45	-	-	7.45	N

德兴市香屯学校	5.67	-	-	5.67	N
德兴市银城第一小学	-13.00	-	-	-13.00	N
海口中心小学	-	-	13.25	13.25	
海口中学	1.34	-	-	1.34	N
花桥小学	6.97	13.03	-	11.38	
花桥中学	-	-	7.50	7.50	
黄柏小学	16.68	-	19.25	17.08	
黄柏中学	-	-	29.70	29.70	
界田小学	-	-	20.99	20.99	
界田中学	5.92	-	-	5.92	N
景新小学	4.56	-	-	4.56	N
李宅小学	6.90	-	21.22	14.87	
龙头山小学	-	-	13.82	13.82	
绕二中心小学	-	-	19.68	19.68	
绕二中学	2.89	-	-	2.89	N
潭埠小学	-	-	3.24	3.24	
铜都中学	-	-	8.51	8.51	
铜矿二小	-	-	3.07	3.07	
万村学校	-	-	16.11	16.11	
新岗山镇中心小学	9.12	-	-	9.12	N
新营中心小学(现德兴六小)	12.80	-	-	12.80	N
银城第二小学	0.41	-	6.24	4.11	
银城第三小学	9.65	-	-	9.65	N
银山小学	-11.00	-	-	-11.00	N
占才小学	-19.00	-	8.69	6.78	
占才中学	-	-	5.15	5.15	
张村学校	13.10	-	-	13.10	N
长田中学	4.11	-	-	4.11	N
重溪小学	10.43	-	-	10.43	N
加权均值	5.63	12.42	12.42	9.39	-

附表十五：德兴 2020-2021 学年不同梦想课开课模式校学生综合素养提升情况

学校名称	2020-2021 学年学生综合素养能力总分前后测差值情况					
	未开课校	标准开课校	二学期开课校	零散开课校	杂糅开课校	差值
坂大中心小学	-	5.48	-	-	-	5.48
坂大中学	-0.94	-	-	-	-	-0.94
德兴市第二中学	-	-	-	4.37	-	4.37
德兴市第五小学	18.00	-	-	-	-	18.00
德兴市金桥外国语学校	0.57	-	-	-	-	0.57
德兴市铜矿中学	7.45	-	-	-	-	7.45

德兴市香屯学校	5.67	-	-	-	-	5.67
德兴市银城第一小学	-13.00	-	-	-	-	-13.00
海口中心小学	-	13.25	-	-	-	13.25
海口中学	1.34	-	-	-	-	1.34
花桥小学	-	-	11.38	-	-	11.38
花桥中学	-	7.50	-	-	-	7.50
黄柏小学	-	-	-	17.08	-	17.08
黄柏中学	-	29.70	-	-	-	29.70
界田小学	-	20.99	-	-	-	20.99
界田中学	5.92	-	-	-	-	5.92
景新小学	4.56	-	-	-	-	4.56
李宅小学	-	14.87	-	-	-	14.87
龙头山小学	-	13.82	-	-	-	13.82
绕二中心小学	-	19.68	-	-	-	19.68
绕二中学	2.89	-	-	-	-	2.89
潭埠小学	-	-	-	-	3.24	3.24
铜都中学	-	-	-	-	8.51	8.51
铜矿二小	-	-	-	-	3.07	3.07
万村学校	-	16.11	-	-	-	16.11
新岗山镇中心小学	9.12	-	-	-	-	9.12
新营中心小学(现德兴六小)	12.80	-	-	-	-	12.80
银城第二小学	-	-	-	-	4.11	4.11
银城第三小学	9.65	-	-	-	-	9.65
银山小学	-11.00	-	-	-	-	-11.00
占才小学	-	6.78	-	-	-	6.78
占才中学	-	-	-	-	5.15	5.15
张村学校	13.10	-	-	-	-	13.10
长田中学	4.11	-	-	-	-	4.11
重溪小学	10.43	-	-	-	-	10.43
加权均值	6.10	17.03	11.38	5.03	5.80	9.39

附表十六：德兴 2020-2021 学年开课校不同梦想课程的综合素养提升情况

课程名称	提高百分比	
	两学期均上课组	
	2020 秋季学期	2021 春季学期
爱绿小卫士	10.12%	10.15%
爱与梦想	43.49%	43.49%
爱与梦想 I	9.08%	9.08%
爱与梦想 II	12.15%	-
安全教育	-	35.75%
不一样的童话 不一样的梦想	21.33%	11.39%

多元实用才能	16.82%	-
多元实用才能 I	10.84%	-
多元实用才能 II	17.57%	-
反校园欺凌	-	10.84%
共创成长路	8.62%	8.91%
规则与我	8.43%	8.43%
家乡与社区	27.36%	27.90%
理财	3.94%	14.66%
梦想舞台	18.33%	18.33%
去远方	19.15%	25.52%
全人教育	-	11.89%
全人教育 I	9.62%	9.62%
全人教育 II	-	12.15%
身边的大自然	-0.58%	-
思维导图	21.39%	11.62%
玩转科学	-	16.82%
我和你	-	5.49%
野孩子	11.85%	11.85%
运动梦想课	25.00%	25.25%
职业人生	6.08%	7.43%
未提供开课名称	13.92%	14.23%