

专项基金季度总结报告

专项名称			
上海真爱梦想公益基金会-SEED 种子伙伴专项基金			
项目周期			
2022.04.01-2022.06.30			
年度项目预算		本期项目支出	
现金： 1500000.00RMB	物资：	现金： 0 RMB	物资：
本期实施地点		本期受益人数	
线上为主		约 150 人	
项目经理姓名		提交报告日期	
张雪珊		2022.7.12	

1. 项目进展情况介绍

1.1 项目执行情况（300-500 字）

项目事实：在哪些地方，做了哪些事情，举办了多少场活动，活动形式是怎样的，多少人次参与，历时多长时间、项目内容完成进度、项目目标达成比例等

1. SEEDerShip 新种子培养

a) 线上学习营

- 经过数轮的面试、筛选和讨论后，5 月底，23 位新种子入选今年的 SEEDerShip 项目。彼时疫情的发展形势尚不明朗。在线下营需要延期时，为了向新种子们传递来自 SEED 和社群的支持，并提前开始预热学习，SEED 启动线上学习营。每期 2 小时，必修课 5 期，在 6 月 11 日至 7 月 31 日之间的五个周末进行。中间会根据情况加开选修课。
- 6 月 11 日下午，SEED 在线上举办「开营仪式」：线上破冰从让大家介绍手边重要的物件开始，过渡到对于营期期待、约定和贡献的讨论。开营仪式希望让新伙伴们打开对话，对彼此有初步的了解，建立信任，开始形成彼此支持的学习型社群。
- 6 月 18 日下午「公共叙事工作坊」：前期在微信群让大家画“自画像”作铺垫，课程上大家通过介绍自画像、画情绪波动图和分享对自己有塑造作用的经历及介绍经历的关键节点等，让大家对自己有更深的观察和对其他伙伴有更多的了解，初步学习讲故事的方法，为线下的公共叙事课程作铺垫。
- 7 月 2 日下午及 7 月 10 日晚上「商业思维工作坊」：前期通过文章和测试题引导大家有相关的讨论和思考。课程上讲解了商业思维对公益人的作用、通过一系列的案例和主题讨论引导大家从不同的角度思考问题、分析商业人和公益人的区别和学习可以借鉴的地方，也抽取部分学员的案例以彼此启发。

b) 线下在地营筹备

- 疫情有所缓解后，经过实地走访，综合考虑了在地人文、交通及场地信息后，SEED 确定在地营将于 8 月中旬在贵州黔东南美德村“云上粮仓”举办。

2. SEED Acceleration 社会创业加速器：

- a) 「100 日加速营期」，营期自 2 月中旬至 5 月底逐渐落下帷幕
 - 6 位教练针对 7 个项目以每周至少一次「Office hour」进行 1v1 的定制化辅导，逐步解决各个项目在入营之初各自提出的主要问题，包括如战略梳理、模式选择、产品原型研发与 MVP 测试、财务模型与影响力测算、对接行业资源等，并迭代完善 BP 项目计划书；
 - 期间共开展了 8 次「Peer Learning」主题学习，包括志愿者管理、创业从 0 到 1、品牌与传播、产品设计中的调研方法、公共叙事与路演、项目计划书拍转会等；
- b) 6 月 12 日下午，线上举办「Demo Day 路演日」，来自于基金会、创投机构、投资机构、个人投资者、行业支持机构、媒体等 140+ 位资方、资源方及关注者通过受邀或公开报名参加，与 7 个加速器项目代表、教练导师们齐聚一堂，共同见证、关注、支持于早期社会创业项目的发展与成长；
- c) 6 月 12 日晚间，加速器内部进行了「线上复盘+结营仪式」，项目创始人们与所有教练、项目组团队终于放松地在一起回顾畅聊，复盘和总结过去几个月一路走来的体验、心路历程与收获。

3. SEED Community 社群活动：

a) 实践研讨

- 第二季度，SEED 围绕着“如何让青年人有机会聊聊自己感兴趣的问题，说出做事儿中积累的实践洞察”这一目标，开展了两场实践研讨的内测，寻找有效深入的对话方式。
- 5 月 7 日「人在公益的成长路径是什么」实践研讨内测场：团队通过案头调研与访谈，筛选出了 2 个大家广泛关注，且有切身经验的具体问题：1) 如何看待公益工作的金钱回报？2) “机构步入正轨，个人发展受困，如何持续成长？”团队邀请了不同领域、不同阶段的四名 SEED 种子作为嘉宾，试用了 zoom 沉浸式场景来加强“在场感”。在活动最后，参与者用焦点小组的形式共同复盘反馈，并填写评估问卷。活动现场共 120 分钟，为了保证讨论的深入性，仅小范围开放，共有 4 名嘉宾、8 名参与者和 5 名项目组成员参加。
- 6 月 5 日「疫情下如何行动」实践研讨内测场：团队分为“行动”和“发声”两个小组，分别进行案头调研和访谈，并选定“行动”作为研讨会的聚焦点。项目组总结了大家在思考是否行动时，会遇到的三个关键问题：“1) 作为“年轻，传统一线经验青涩，思维活跃”的新社创机构，如何在疫情中找准适合自己的切入点行动起来？”、“2) “做出是否参与抗疫行动的决定时，如何考量由此带来的现实问题，如人力物力成本、筹款和收益？”、“3) “如何与政府、社区、企业、其他机构之间形成有效协同？”针对上述问题，团队邀请了在上海疫情中有行动经验的两家机构负责人作为嘉宾来共同打磨研讨会设计。为了将参与者带入具体情境，越过“行动前的门槛”，项目组从嘉宾经验中提炼出一般化场景，设计了“情景模拟”的参与方式并使用 teammind 白板工具来激发研讨现场的参与感与创造力。活动现场共 150 分钟，共有 2 名嘉宾、11 名参与者和 5 名项目组成员参加。

b) 三一基金会科学公益课共学计划：

为更好地回应社群成员的学习需求，SEED 尝试组织共学计划。第二季度共组织 37 人参与课程共学，成员包括社区成员、志愿者及其所在机构成员，涵盖残障、环保、阅读和商业等领域。目前已就“科学公益如何评价效果”、“决策范式”和“慈善的创新”等内容开展了 5 次分享讨论，每次由不同的带领人梳理课程内容要点及带领大家讨论问题和引导大家作经验分享。每次讨论人数为 7-11 人。

c) Mentorship：

- 常规线：已开展一年多的 Mentorship 项目在 4-6 月进行了集中的复盘与迭代，经过对过往数据的梳理、参与者的回访等，现已基本迭代完成了 2.0 版本的流程及方案，并正在进行内部测试，为正式发布做最终准备；
- 议题线：受 22 届新种子招募中所遇申请者情况的启发，我们发现在“乡建”这个领域的从业者中或许有一些成长和成事方面的需求适合由 Mentorship 的项目方式来回应，于是由社区内部相关

背景成员组成了「乡建议题线」小组, 正在进行调研与策划, 期待这次尝试可以将 SEED Mentorship 项目向专业议题领域的深度与社区外成员可参与的广度两个方向进行更大的开拓与延伸。

d) 「森友会」:

4月8日 19:00 于线上举办了「森林音乐之旅 - 疗愈·抗疫主题」森友会, 在疫情的持续影响下, 我们关注到社区成员的能量与精神状态, 即便当下只能通过线上进行连接, 也希望能给予到关切和支持。在线带领大家进行一场森林音乐之旅, 分享居家的工作与生活、情绪和感受, 让大家在音乐中感受到真实的链接、静心的休息与放松。

e) 「读书会」第二季:

共读近半年的《哥德尔、艾舍尔、巴赫:集异璧之大成》读书小组于6月19日迎来了完结篇, 并在最后一次共读会上特邀了周昌乐老师及多位正在从事人工智能研究工作的研究员朋友作为嘉宾参与交流与讨论。该读书会小组由社区成员自主发起和维护, 期间有 10-20 位社区内伙伴参与其中, 并且在过程中已逐步开始吸收社区外成员的加入, 为社群内部活动向外打开更多外部参与及接触界面提供了很好的操作范本。

f) 「连续聚」: 在疫情有所好转之后, 各地分舵快速开展了线下小聚会:

- 广州: 6月20日
- 上海: 6月26日
- 北京: 6月26日

4. 对外合作及影响力

a) CWI 卡地亚女性创业家奖:

基于双方对“鼓励与支持具有社会影响力的女性创业家”这一理念的共识与认同, 经过前期密切的沟通, SEED 为 CWI 奖项进行了积极的传播与扩散, 并动员鼓励三位适合的社区成员最终完成了申请;

b) 高校社会创新课程与社团:

- 4月26日, 副秘书长希瑞受邀在线上为华东师范大学《社会创新与创业》课程进行了《如何走出社会创业第一步》的主题分享, 并为该课程8个小组的社会创新项目方案汇报进行了指导与点评。

1.2 项目效果介绍 (300-500字)

客观记录: 受益人整体变化, 个别受益人故事, 参与人满意度, 建议图文结合, 图片不少于3张并添加文字说明

1. SEEDerShip 新种子培养

a) 线上学习营:

我们从两个角度观察课程效果并收集反馈:

- 学习型社群营造: 参与者评价对以下选项的赞同度:
 - ◆ 我感到安全、包容和尊重
 - ◆ 如果我愿意, 我有机会表达自己的不同观点, 包括对带领者的想法提出质疑或反驳
 - ◆ 我有机会和伙伴们交流, 有机会进行真实、真诚、开放的对话
- 学习内容:
 - ◆ 在工作坊后一天, 收集参与者印象最深的三个点, 并与工作坊嘉宾在研课时的重点相互对照。

在已经举办的「公共叙事」和「商业思维」两场工作坊中, 绝大多数参与者认同学习型社群营造相关的三个陈述。具体来说, 第一场工作坊的三项陈述赞同度比例为 94%、82%、95%; 第二场为 100%、94%、95%。项目组发现, 对于短时间线上工作坊来说, 「有机会表达不同观点」是最有挑战的。在

今后工作坊中，会针对这一点进行有意识的课程设计。

在学习内容上，参与者反馈对于伙伴的故事有共鸣、感受到故事的力量；也获得了很好的梳理机构逻辑的思路，深入思考了自己项目的商业面，收获了突破性的思维角度。

线上工作坊是线下的预热，期待今后更加深入的学习。



线上工作坊合影

2. SEED Acceleration 社会创业加速器：

a) 「100日加速营期」：

- 项目评估监测目前正在开展中，具体数据及记过有待后续统计及监测；
- 已初步收集项目学员反馈摘录部分如下：“能够打开边界，向外求助”“确定了商业模式”“拨开创业的迷雾”“群策群力建立战略屋”“路演时大家都焕然一新”，感觉到很有挑战的时刻，像是“整个加速器期间都是巨大的情绪蹦迪”“凌乱！不认识自己”，也会有很难得而难忘的体验，比如“感受到了完全的支持”，当然也会有最大的遗憾，就是疫情影响之下，完全没有实现线下的走访与见面。

- ### b) 「Demo Day 路演日」也受到了来自于资方、资源方的中肯建议与普遍好评，如“让我们看到了耳目一新的好项目”“SEED 加速器在做的事情是很有必要的”“活动整体的流程非常顺畅专业”等，建议如“即便是公益模式项目也应更明确地提出资金或资源需求”等，这些都为加速器二期的持续开展与迭代提供了更多动力与优化方向。



SEED 加速器历程回顾

运营现状 | 春季营期 - 加速项目重点产出反馈



潮汐 - 手工业灵活就业平台

1. 这是一个让我脸红心跳的过程，照见我的狂妄渺小，也让我**扒开一条缝**，让我窥见了社创的真实模样；
2. 100天，被N位导师拖着一路狂奔，解构与重建创业思维、在愿景与理性之间寻找平衡；
3. 总结一下：SEED加速营，**让现实照进理想**，我要做的事情，肯定能成了。



羽之爱 - 特殊儿童训练营

1. Funa教练的一句话，让我在公益+商业的道路**二次创业**；如果躺在现在的功劳簿上，老了你会后悔么？
2. 昂达教练一句话，让我开始**挑战极限**：市值10亿的公司没有投资价值，至少100亿！
3. 加速器团队都尝试帮我**联系潜在的投资方**，有SEED的信任背书，和资方沟通更顺畅！



大元社 - 艺术文化交流中心

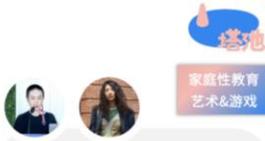
1. 全程不同的老师陪伴、支持，**尊重、理解、帮助我们**；
2. 释文教练的耐心辅导，莫然老师的演讲支持，都帮助大元社**梳理清楚**了自己的工作；
3. 每个导师都倾囊相助，全程有**爱和陪伴**的体验。



益童读书 - 宁夏县城儿童阅读推广

1. 加速器帮助我们对打通了**行业资源链接通道**，帮我对接了多家教育类基金会、同行机构等；
2. **业务上**，协助我对组织、项目和管理进行梳理，比如在组织治理方面请到有资深经验的前辈作我的“私人教练”；
3. **思维上**，几轮BP不断地**碰撞、调整、极限的挑战**，虽然痛苦但感觉挺爽。

运营现状 | 春季营期 - 加速项目重点产出反馈



塔池 Touch Space - 性教育空间

1. 重新**明确创业的动机**。与几位教练从头重新梳理，对目标及自己的能力都有了从迷失到清晰的认识；
2. 了解**志愿者管理技术**。在主题学习时有成熟志愿者管理经验的导师取经，对于拥有30+位志愿者的塔池十分受益；
3. 完整学到了BP的**框架、思路及具体改进方法**，过程中获得了事无巨细的指教。



向阳花开 - 自然生活社区

1. 是一个**自我探索**和**突破自我认知**的过程，真正认清了自己和想做的事情；
2. 收获了**教练无条件的、狠狠的支持**，从压力下的语无伦次到充分信任的语无伦次，感到了陪伴和安心；
3. 断断续续思考了两年的事情在加速器中终于实现了从0到1，无论是项目还是思考都**坐上了火箭**！



imPACKED Travel - 可持续旅行

1. 百日教练辅导下，项目实现了从0.5到1的**巨大突破**，团队扩大、产品上线、获得种子用户的真实反馈；
2. 期间多位导师的积极回应、慷慨直接的帮助，让我逐渐有了“**求助意识**”，不再是单打独斗，而是**联结一切可以联结的力量**；
3. 加速器磨练了我的意志和心智，让我在**短时间内硬啃下了一个CEO需要具备**的多项知识和能力。

SEED 加速器项目重点产出反馈



SEED 加速器 Demo Day 路演日



SEED 加速器线上复盘+结营仪式

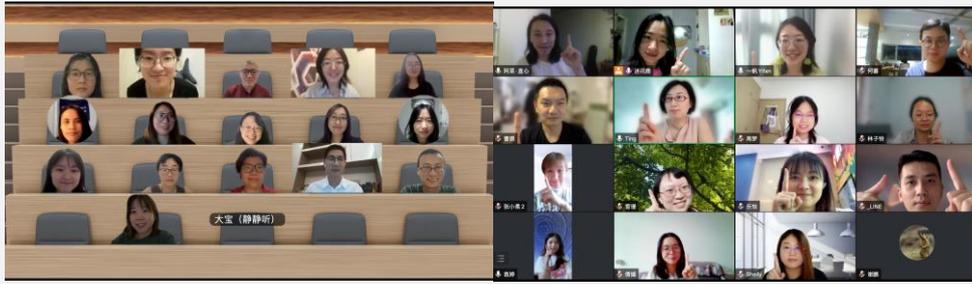
3. SEED Community 社群活动:

a) 实践研讨:

- 两场研讨均通过问卷的方式了解参与者的满意度,「人在公益的成长路径是什么」研讨的最后半小时里,用焦点小组的方式,与参与者进行了复盘访谈;「疫情下如何行动」通过前后测来了解了参与者对于行动的态度和对于“可能性”的想象是否发生了变化。
- 从参与者反馈和团队复盘,我们可以看到这两场研讨的亮点是:嘉宾很真实和坦诚、互动性较高;选择的话题是引人关注的,参与者说,能看到竟然有这么不同的角度来思考问题,感觉很好。通过线上白板工具结合情景模拟,可以有效地把大家推进行动场景,激发参与者的思考和表达。
- 未来,实践研讨项目会在“问题的进一步聚焦”、“提升目的感、让大家说出更有实质性的建议”、“用问题来推动对话”等方面进一步提升。



SEED 实践研讨海报



SEED 实践研讨现场

场景

2022年4月
上海社区

中一家社区组织的成员，同时也负责小区的一些志愿服务。最近小区因为疫情处于封控状态，出现了比较严重的食物短缺问题。志愿者们开始组织团购，负责社区团购的志愿者们分工了一部分，分工如下：

志愿者做什么，志愿者和团长都做了哪几件事？

1. 招募团购的团长，团购的团长负责和物业沟通完全无路上。
2. 招募志愿者，团长招募。
3. 小区内社区团购的团长招募，团长招募的SOP

小区内有很多老人和小孩，因此食物短缺的问题会特别突出。这给志愿者们提出了问题，需要大家共同想办法，方案主题如下：

在疫情封控、物资有限的情况下，作为社区组织的成员，如何快速行动并最大化行动的影响力？

行动挑战二/小组

汇报代表：[]

小组成员：[]

Proposal 方案

1. 解决痛点，需要提出一个相对比较小、比较可行的事情。

2. 人员筛选上，需要有愿意付出时间的人去做这件事。

3. 量力而行，不需要要求太高。

行动本身是可以复制到其他小区的，所以特别食物短缺的问题，帮忙解决到后续方面的问题。

SEED 实践研讨 · 疫情下如何行动 · 情境讨论

b) 「三一基金会科学公益课共学计划」：



三一基金会科学公益课共学计划 活动现场

c) 「森林音乐之旅 - 疗愈·抗疫主题」森友会：20+人参与了当晚活动，大家多反馈“有感受到许多放松、纾解和治愈”，并表示活动分享的音乐歌单在后续也有持续支持到大家自己日常的生活。



d) 「读书会」第二季《哥德尔、艾舍尔、巴赫:集异璧之大成》6月19日完结篇海报:



4. 对外合作

a) 华东师范大学《社会创新与创业》课程海报



1.3 持续运营或改进意见

具体反思：对遇见的问题，进行分析与思考改善策略；给予活动改进的意见

1. SEED Acceleration 社会创业加速器：

- a) 对「早期社会创业」进行了更进一步的细分：
- 一是还尚未有较为成型产品的更早期，此类项目的创始人往往有如下几个典型特征：有愿景，但细不下来、无目标；想法好多，试哪个；以为自己很清楚；在巅峰和谷底之间来回蹦迪。而对于这个阶段更为关键的是：再三确认创业决心，找到人和事的匹配，快速试错；
 - 二是已经有较为成型的产品，此类阶段面临的难题往往有如下几个：机会挺多，抓哪个；团队跟得上吗；未来要怎么走，我坚定吗；这个选择是最优的吗，错了怎么办。这个阶段要开始形成中长期发展战略了，而关键操作是要做好梳理+确认+共识。
 - 基于以上观察和思考，初步构想在二期加速器中将对这两个阶段的项目进行细化区分，后者依然采取以教练 1v1 辅导为核心的营期模式，而前者则设置项目池，由项目主动争取培训学习及定制辅导的机会。
- b) 构建创业者社群的氛围：第一期因疫情缘故，各个项目创始人之间、教练与创始人之间都几乎没有进行线下碰面和连接。与此同时，一期项目数量少、背景及领域差异大等因素也导致彼此之间的交流还不足够活跃或具备高粘度，原期待中“有同辈压力、你追我赶、互相支持”的氛围虽然也有，但浓度不如预期，二期则将在创业者社群的营造方面投入更多关注和精力。
- c) 需打开更多资源链接：衡量加速器成功与否的重要指标之一是受加速项目获得新增筹资或投资的数额多少。刚结束的第一期加速营期因重点关注在教练辅导、同辈学习、Demo day 路演等核心流程的跑通及质量，在资源链接方面亦没有给予足够的精力与时间，二期也将在此方面重点加强，包括公益方面基金会的资源、影响力投资或创投资源、以及扩大传播影响力等媒体及合作资源。

2. 实践研讨

- a) **关于议题设置的学习：**为达到深度对话，议题设置非常重要。它并非简单的“写出讨论问题”，而是要包含以下几个要素：
- i. 了解每位嘉宾，对于要讨论的话题，背后的“水流”是什么。他们聚焦想讨论的点、他们的经验能够挖到哪一步。
 - ii. 不需要请太多嘉宾，否则嘉宾发言完，时间就没有了。更优的方式是将 1-2 个人的经验挖掘深入，现场由主持人通过对话的方式，将精华引出来。
 - iii. 对于每位参与者，有条件的话，可以提前细致了解他们的期待和他们的背景。这可以让项目组更加聚焦讨论什么问题可以对观众的实践有所帮助，也明白在研讨现场，面对多人发言时，可以如何进行取舍。
 - iv. 共同问题一定要少。在两场研讨中，都发生了“筹备组认为准备的问题不够讨论，但实际上讨论不完”的情况。因为 SEED 讨论的往往是“适应性问题”，没有已知解，一个问题会牵连出非常多相关的问题。在设计中，一个问题（及其展开作为备用）足矣。若时间允许，可以考虑做一个场次，专门用来“形成共同问题”。
 - v. 事实上，在研讨最初的设计里，线上环节就是用来同步信息，创造共同讨论背景的；深度讨论放在线下，而且会预留半天至一天的时间。受疫情所限，研讨完全转移到线上。故项目组需要智慧地思考如何完成“议题设置”工作。
- b) **对话深度和参与人数之间的平衡：**实践研讨希望让更多人的经验深入碰撞，在尝试中，我们发现很难既保证对话深度，又增加参与讨论的人数。我们在未来将采取以下方式来平衡两者：
- i. 用两/三人的深度对话作为开场，然后再卷入更多人。这样做的好处是，开场对话可以提供足够的关于这两三人的问题和“水流”的信息，将其他在场的人精准地带入到情境中。唤起他们最相关联的经验。同时也设定全场的交流基调。
 - ii. 在合适的时候，分组进行对话。分组可以很好地卷入每名观众。只是分组的时机，回到大组后，

组与组之间如何互相关联，需要继续探索。若每个组的话题和汇报都不交叉，在大组依然无法产生对话，陷入到形式上的“参与式”。

2. 季度财务收支

项目	入账	支出	本项结余	备注
4月		0.00		
5月		0.00		
6月		0.00		
专项管理费		0.00		
合计		0.00		

3. 财务报表

第二季度里，专项基金获得了博世中国慈善中心4万元项目资助；无支出。