

专项基金季度总结报告

专项名称			
上海真爱梦想公益基金会-SEED 种子伙伴专项基金			
项目周期			
2022.07.01-2022.09.30			
年度项目预算		本期项目支出	
现金：	物资：	现金：	物资：
1500000.00RMB		0 RMB	
本期实施地点		本期受益人数	
线上、贵州省黔东南州高增乡美德村		1500+	
项目经理姓名		提交报告日期	
张雪珊		2022.10.12	

1. 项目进展情况介绍

1.1 项目执行情况（300-500 字）

项目事实：在哪些地方，做了哪些事情，举办了多少场活动，活动形式是怎样的，多少人次参与，历时多长时间、项目内容完成进度、项目目标达成比例等

1. SEEDerShip 新种子培养

a) 线上学习营

- 因为疫情，原定 6 月底的线下营延期。为了向新种子们传递来自 SEED 和社群的支持，并提前开始预热学习，从 6 月 11 日起，SEED 为 23 名新种子启动线上学习营。每期 2 小时，必修课 5 期，在 6 月 11 日至 7 月 31 日之间的五个周末进行。继上期季报介绍的「开营仪式」、「公共叙事工作坊」、「商业思维工作坊」后，7 月 16 日和 31 日，SEED 举办了「性别观止工作坊」和「行动者如何经历自己的“村庄”工作坊」，无缝衔接到 8 月 13 日开幕的线下营。
- 7 月 16 日晚上「性别观止工作坊」：对于性别议题的基本认知在公益和社会创新工作中非常重要。本次工作坊致力于：1) 让参与者更好地了解社会性别概念，知道社会性别是在一定的文化、社会中建构起来的；2) 对于不同性别的群体所经历的世界有了更多的感知，愿意去从他们的角度去思考和感受；3) 可以更有意识地在日常生活、工作中去采取一些或小或大的行动去改善所看到的性别不平等现状。在工作坊中，协作者们邀请种子们用绘制性别长河的方式来回顾和发现“性别”在自己生命历程中的位置；分享彼此面对的关于性别的困境；最后通过戏剧的方式与大家探讨关于性别困境和性骚扰的应对方法。
- 7 月 31 日晚上「行动者如何经历自己的“村庄”工作坊」：作为线下营社会发展工作坊的铺垫，本次工作坊的目的是：1) 让参与者对自己在行动场域中的角色、意图和关系有更敏锐的感知和觉察；2) 让参与者更有兴趣和方法去探索自己投身某个行动的内在动力；3) 更有意识和能力同理和照顾自己。在工作坊开始前，协作者们将线下营即将前往的美德村的故事、风景和美食发到群里，勾起大家的好奇心和参与欲望。在工作坊中，李丽嘉宾分享了自己和这个村庄的生命故事，邀请参与者练习有目的的聆听，分享彼此的好奇和想追问的问题，为线下的村寨探索做铺垫。

b) 在地营

- 8月13-20日，SEED在贵州黔东南从江县美德村云上粮仓举行了为期7天的线下在地营。共有3名嘉宾/导师、7位协作团队成员、3位摄像摄影师、23位新种子参与。在学习理念上，在地营非常注重让种子们建立连接、注重每一名参与者在知识上的主体性。重在建立种子们“与知识的关系”，而非灌输知识。工作坊包括了大量的分组讨论和学员的分享和彼此聆听的环节，嘉宾并非单向输出的讲师，而是作为一个协作者进行引导。下面逐一介绍本次在地营的五个模块。
- 贯穿全程的「如何形成我们的社群」：在SEED看来，在地营的核心并非课程，而是来到这里的人们。招募、线上营、精心准备的工作坊……都是载体，它们为一群人真实的遇见提供场域和基底。如何同时关注人与人之间的共性和差异性？如何促进大家的自由连接与探索？如何建造一个富有创造力和成长性的“终身学习互助型社区”？这些都是种子们要在在地营期间共同探索和创造的问题。SEED则为这些探索提供机会：在第一天的破冰、第二天制定集体约定、每日的家庭组工作、种子和执行团队共同收集的反馈与复盘、以及最后的结营仪式中，大家从“一群互不认识的人”悄然变成一个社群。
- 「从美德村看乡村和社会发展」：美德村和我们所居住的云上粮仓是张传辉、吴凤英等返乡青年们创业的真实案例。抵达美德村后，种子们通过村寨探索，从乡村能人、传统故事、美食美景等不同角度感知这个村庄。在为期一天的乡村发展工作坊中，通过对美德社会创新实践案例的研习，种子们探讨了如何看待乡村与社会发展的趋势、需求和策略。同时，了解参与式行动研究作为一个促进社区反思和行动范式，如何支持村民自我认知、自主选择、自觉行动和自我实现，扩展对行动者与行动场域关系的理解和认知，在新的角度里回看自己的经验与路径。
- 「商业思维」：作为公益和社会创新可以借鉴的很重要的思维方法，「商业思维」模块一直是SEED各项活动的保留部分。本次工作坊为期一天，从经济学、社会学和管理学入手，使用各种案例和练习，理解商业的基础理论并且全面对比商业和公益的异同。引导参与者反思自己的思维习惯及思维盲区，并练习使用不同思维模式来思考问题。以期让种子们收获更加灵活和开放的思维模式，能够站在更高的角度反思自己的项目定位。
- 「如何看到行动中的自己」：青年行动者常常关注外部的社会议题，然而，当行动遇到瓶颈时，对内的探索 and 了解常常是社会创新行动得以突破的关键。在本场工作坊中，种子们以生命之书的封面、扉页和目录为线索，展开自我洞察和与伙伴相互探询，回顾我之所以成为我的那些观念，是如何被社会构建，我又如何透过认知与行动去突破和影响环境/社会，追溯投入社会创新的内在动力、需求与策略。从而同理和关照自己，寻找转换的契机和可能性。
- 「公共叙事领导力」：公共叙事提供了一条从人的角度出发，让行动发生的思路。在这场压轴的工作坊中，参与者们共同学习如何用故事，把此前几日所感受和收获到的价值转化为行动；从而可以在今后讲述自己社创行动的故事。工作坊拆解了公共叙事的原理、工具，并加以密集的实践，也为种子们赋能自己的团队提供了方法。

2. SEED Acceleration 社会创业加速器

a) 复盘与持续跟踪

第一期加速营期虽然结束，但加速器依然注重跟进了解各个项目后续的发展情况、动向，以及筹资进展，保持与各位学员的定期沟通，判断并拆解加速器对不同学员及项目的关键价值及有效性。同时通过访谈、问卷等方式收集学员反馈，为加速器二期的迭代研发收集必要信息及数据，为判断接下来的迭代方向及方案设计做铺垫。

b) 加速器学员社群营造

8月5日，开展了所有加速器一期学员的「线上再聚会」，活动内容及目标主要有两方面，一是通过分享、沟通、了解彼此的近况和进展，聊聊近来各自的一些经验或心得感触，进一步进行加速器学员之间的伙伴关系构建及社群营造；二来，加速器学员门也将加入到400余人的SEED大社群，在此之前，与大家再次沟通加入社群的后续事宜、对之后的预期与想象等，以便于大家能在未来更好地融入SEED大家庭，并为自己发掘到更多有效直接的支持。聚会上还为所有学员和教练颁发了自制有趣的结营证书与荣誉称号，大家在轻松快乐的气氛里也加深了情感与连接。

3. SEED Community 社群活动

a) 实践研讨

- ⑩ 7-8月，实践研讨项目组和RE-NEW大会（将于下部分介绍）合作举办了两场公开对话：「公益组织什么时候适合关门」、「和项飙一起聊公益人的苦恼」。为了交流和沉淀对话的方法论，项目组提出「我们想要的“对话”，可以如何发生？」的选题，并作为嘉宾参与了最终由善导对话实验室主持的该场活动。三场活动均有手语翻译支持无障碍参会。
- ⑩ 7月23日下午16:00-18:00「公益组织什么时候适合关门」：相比商业人，公益人似乎更难接受机构的关闭，会将它与“失败”、“价值”划上等号。本场对话正是聚焦于这个在行业内私下讨论无数，但很少放在台面上聊的主题。我们希望解构成败标准，给到参会伙伴们多一点直面这个问题的勇气，从而清零思考、认真审视机构价值、在困难下再出发。活动邀请了两名SEED社群成员作为嘉宾：鸿芷咖啡馆的创始人小柔、公益和商业双重领域的精益创业者昂达。小柔分享了鸿芷咖啡馆“创办-关闭-重启”背后的理性选择与直面自己“失败”的变化历程。昂达提出了“思考机构该不该放弃”的考量因素，鼓励清零思考，拓宽选择空间；并给出了机构关闭实操工具包。活动在线上举办，吸引了80名参与者加入。活动现场实录推文[《认真问一问，公益组织到底什么时候适合关门？ | RE-NEW 活动回顾》](#)获得658次阅读。
- ⑩ 8月8日晚19:00-21:40「和项飙一起聊公益人的苦恼」：在策划RE-NEW选题的过程中，我们始终能捕捉到公益社创人身上一种与时代和环境密不可分的更宏大的弥漫情绪。因此，我们通过SEED社群伙伴引荐，与项飙老师建立了连接，希望在这场活动中，去看见青年公益人具体而共通的焦虑、苦闷、烦恼，并如项老师所言，“将苦恼作为思考和行动的开始”。与常见的大咖对话不同，这个夜晚的话题完全来自报名表和现场观众。这是一场开放、流动、平等的对话，由所有的参与者和聆听者共同创造。当晚共有778名伙伴上线，原计划两个小时的活动，比预期超出了半个多小时。大家提的问题既有具体而微的“关注远方的困境儿童却好像无法为亲人的小孩做什么”、“我想为家政工拍的短视频不符合平台的建议”，又有宏观的“中国是否缺乏公益精神”、“关注‘附近’是不是一种撤退”。回顾推文中，我们将现场对话梳理出4个主要议题：“投身公益与个人生命选择”、“公益、商业路径与资本”、“中国式公益精神，缺失吗？”、“附近、撤退和工作空间”。推文[《与项飙对话，如何解扣「已知无解」的问题 | RE-NEW 活动回顾》](#)获得3800次阅读，获得NGO观察、善达网、友成企业家扶贫基金会、爱德传一基金、广州市公益慈善联合会、海南改革发展研究基金会等行业内公众号转发。
- ⑩ 8月13日下午15:00-17:00「我们想要的“对话”，可以如何发生？」：在实践研讨项目的探索过程中，我们发现，“对话”看似简单，实际是一件很需要技术的事情。这也直接关联到实践研讨项目发起时希望面对的迷思：“似乎大家的大目标都那么地一致，但我们如何才能能够在彼此之间拥有更多更良好的讨论、更充分的交流、在不同的位置上但更有效地形成合力呢？”借RE-NEW大会的机会，项目组向大会筹备方提议，可否邀请在业内致力于对话的伙伴，开展一场关于对话的对话。这个选题和善导对话实验室一拍即合。最终，对话实验室的苏苏主持本场对话，SEED实践研讨的负责人雪珊作为四名嘉宾之一，和善导联合创始

人 Heaven、发展共学行动研究计划发起人张婷婷、团队对话教练任伟一起，探讨了我们对「对话」的理解，在推动和践行「对话」中做过的事儿、踩过的坑，我们期待「对话」承载什么样的价值、「对话力」的心法和技法。活动持续两个小时，共有 82 名伙伴上线加入。推文《我们想要的“对话”，可以如何发生？ | RE-NEW 活动回顾》获得 361 次阅读。

b) Mentorship - 「乡建议题线」

项目小组参考常规线已跑通的项目流程，在经过了 Mentee 需求收集与初步访谈 → Mentor 人选锁定、意愿及匹配度访谈 → 7 月 22 日，Mentee vs Mentor 第一次正式约聊、并约定后续跟进及沟通意向，等几个环节之后，已顺利完成内测案例。项目组将继续跟进完成 Mentee 与 Mentor 双方的反馈回访，同时完善正式项目方案的调研及设计，与秘书处明确项目未来的定位及方向，继续推进落地。

c) Open Mic 开放麦

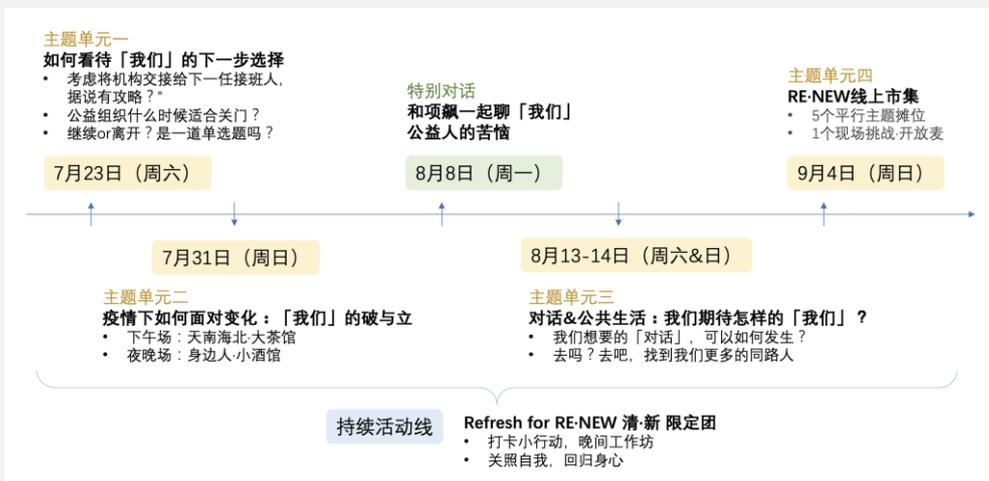
本季度共开展了 5 场开放麦，由新加入社区主讲，分别讲述了“乡村儿童阅读项目经验分享及反思”、“如何零成本做到志愿团队可持续运营”、“为什么我们需要回到初心”、“特殊残障儿童的康复训练”和“视障群体的需求转变及冲突以及观察与思考”。由此可让新成员更多的被其他社区成员所了解，也为 SEED 社区成员提供了不一样的视角或引起大家对某个议题的思考。

4. 对外活动&思想领导力

a) 公益社创人 RE-NEW 大会

是由 SEED 社会创新种子社区和银杏基金会联合主办，面向行业内的主题活动。来自各地各不同领域背景的公益&社创事业的从业者与创业者、社会议题的深度实践者与积极行动人齐聚、共创、联结，摒弃与颠覆传统活动套路，推动来自不同领域、背景、社群的伙伴交流与探讨、对话与合作，发出大家内心所想的声音，真正收获合力与支持。

- 自 6 月决定将原定于线下举办的大会转为线上之后，经过一个月左右的筹备，活动最终于 7 月底-9 月初在线上顺利开展，总计举办了 4 个主题单元 8 场活动，以及 1 场特别对话。活动形式包括主题分享、深度对话、工作坊、线上市集、社群打卡等，活动整体时间线概览如下：



- 9 场活动累计线上参与约 1400+ 人次，其中特别对话活动邀请到了人类学家项飙老师跨界联动，与大家在线深聊公益人的具体苦恼，活动形成破圈之势，参与人数 700+ 人。截止目前总计产出推文 14 篇，部分文章受到多家行业伙伴机构及媒体转载，总计推文阅读量 25000+。

b) 外部伙伴合作及活动

- 8 月 31 日，副秘书长希瑞受邀于北京线下参与由益优青年中心承办的“领英杯全球新生代企业家创业大赛”，参与赛项目的点评及评选，并与在场关注创业的相关机构嘉宾一起探讨交流；
- 9 月 17 日，副秘书长希瑞受邀在线参与自然之友“公民气候行动计划（玲珑计划）”一期结题会，

聆听伙伴汇报，并与其他受邀嘉宾和专家对项目进行反馈及讨论。

1.2 项目效果介绍（300-500 字）

客观记录：受益人整体变化，个别受益人故事，参与人满意度，建议图文结合，图片不少于 3 张并添加文字说明

1. SEEDerShip 新种子培养

a) 线上学习营

我们从两个角度观察工作坊效果并收集反馈：

- 学习型社群营造：参与者评价对以下选项的赞同度：
 - ◆ 我感到安全、包容和尊重
 - ◆ 如果我愿意，我有机会表达自己的不同观点，包括对带领者的想法提出质疑或反驳
 - ◆ 我有机会和伙伴们交流，有机会进行真实、真诚、开放的对话
- 学习内容：
 - ◆ 在工作坊后一天，收集参与者印象最深的三个点，并与工作坊嘉宾在研课时的重点相互对照。
- 在「性别观止」和「行动者如何经历自己的“村庄”工作坊」两场工作坊中，绝大多数参与者认同学习型社群营造相关的三个陈述。具体来说，第一场工作坊的三项陈述赞同度比例为 94%、78%和 72%；第二场为 100%、100%和 100%。
- 在学习内容上，参与者反馈“很感谢有此次工作坊，让我们讨论性别性骚扰议题”、“开启了一扇新的大门”“李丽老师的故事讲的很好，温柔有力量，没有 ppt 也照样吸引人”。



(线上工作坊合影)

b) 在地营

在地营的评估仍在进行中。在营期的最后一天，我们通过焦点小组的形式采访了每一位新种子，整体的评价很高。从反馈初步来看，营期让种子们获得了有启发、有深度的思考；建立了和他人的连接；感受到被尊重、建立起更多的自信。部分反馈摘录如下：

- ◆ “少有的有人去这么深，或者是给到你时间空间，让你去静下来，通过别人的一个推力让你去找到自我的营。”

- ◆ “我以后再有机会去坚持或者去号召的时候，我觉得我会更有动力，而且是一种归属感。”
- ◆ “大家更有信念了，更相信真善美。”
- ◆ “在这里自己不需要做残健共融，有把自己很多的假设（如我是视障我们不是一类人）放下。”



(在地营合照及现场掠影)

2. SEED Acceleration 社会创业加速器

在再聚会活动上，大家表示“能听到伙伴们最近的进展真好”“感觉不只有自己一个人在攻坚克难”，并且在大家就其中某位学员项目发展方向展开了来回交锋的对话建议和讨论之后，也纷纷表示“学习到了不同的思路和思考”。更多结构性的项目反馈及评估数据待项目组后续继续完成。



(加速器再聚会小合影、颁奖现场掠影)

3. SEED Community 社群活动

a) 实践研讨

- ⑩ 本期研讨均为公开活动，吸引了许多社群外的观众参加，许多人是第一次参与 SEED 的活动。为了更好地了解他们，每场活动的主持人都认真阅读了详细的观众报名表、提炼关键信息，并通过 check-in 问题、现场开麦 QA、聊天区与问答区互动等方式来调动现场气氛并即时了解反馈。



(三场活动的海报)

- 10 RE-NEW 大会会务组在活动后发放了反馈问卷。问卷在微信群发放，回收率不高，下面数据仅供参考了解。
- 10 7月23日下午16:00-18:00「公益组织什么时候适合关门」：共有80名参与者，回收7份问卷。活动评分平均分为9.29/10，净推荐值NPS评分平均分为9/10。参与者反馈的收获集中在“话题有趣，以后如果遇到会更有准备”、“有相似的困惑，通过交流有了一些思路”。大家现场印象最深刻的点有：“最重要的是你怎么看待“结束”这件事情，如何与自己和解”、“关于鸿芷关门和再出发中小柔前辈的心路历程，尤其是电影杀青的比喻”、“把自己还给自己，把别人还给别人”、“我们要得太多，需要确定我们到底要哪个1，然后从这里开始重新出发。”



(观众报名信息词云图“是什么让你关注「机构关闭」这个话题?”、现场嘉宾与提问观众合影)

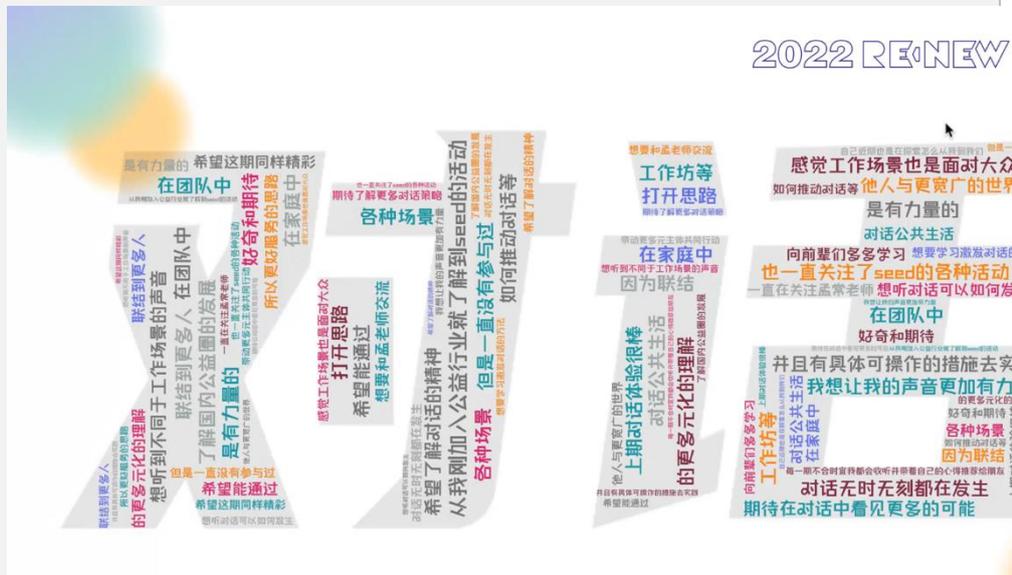
- 10 8月8日晚19:00-21:40「和项飙一起聊公益人的苦恼」：共有778名参与者，回收43份问卷。活动评分平均分为8.58/10，净推荐值NPS评分平均分为9.1/10。现场参与者反馈：“正在慢

慢试图看清那座山，希望所困惑的议题也能有共同思考的机会。”、“共同思考带来的真实的存在也是抵御存在虚无的一种方式”、“一群人在一起讨论相对“非必要”的问题，本身就是一种治愈”、“今天的对话就是我解扣过程的一步”、“对话的过程让问题更明晰，有的问题有了答案，有的问题没有答案，但有了更多不同的想法”。



(长歌创作的现场视觉记录)

- ⑩ 8月13日下午 15:00-17:00「我们想要的“对话”，可以如何发生？」：本场活动因为已经接近RE·NEW 尾声，仅回收到两份问卷。有一名参与者提到：“嘉宾分享的老爷爷不停追问为什么的故事、以及自己对“领导”的从抗拒到逐渐接纳的故事，对此我都很有共鸣；开场的N个问题，让我觉得原来我不是一个人有这些经历；“每个人都是别人的老师”跟我最近的观察和反思也很贴近。”在参与者的反馈以及嘉宾们会后的复盘，均发现四个人虽然对彼此的工作有认同和基本了解，但在「对话」上的实践细节各有不同，事先又对这些不同缺乏深入的彼此了解，以至于活动的「对话感」反而不强。这也为研讨今后操作类似「对话」这样比较抽象的议题积累了经验。



(观众报名信息词云图“是什么让你关注「对话」?”)

b) Mentorship - 「乡建议题线」

Mentee 在与 Mentor 第一次的交流会谈之后表示“收获到很多新的想法和启发，信息量很大，需要时间吸收和消化，并期待日后后续还可以有定期且持续的请教和交流”。更多更准确的反馈与评估待项目组后续进一步跟进完成。

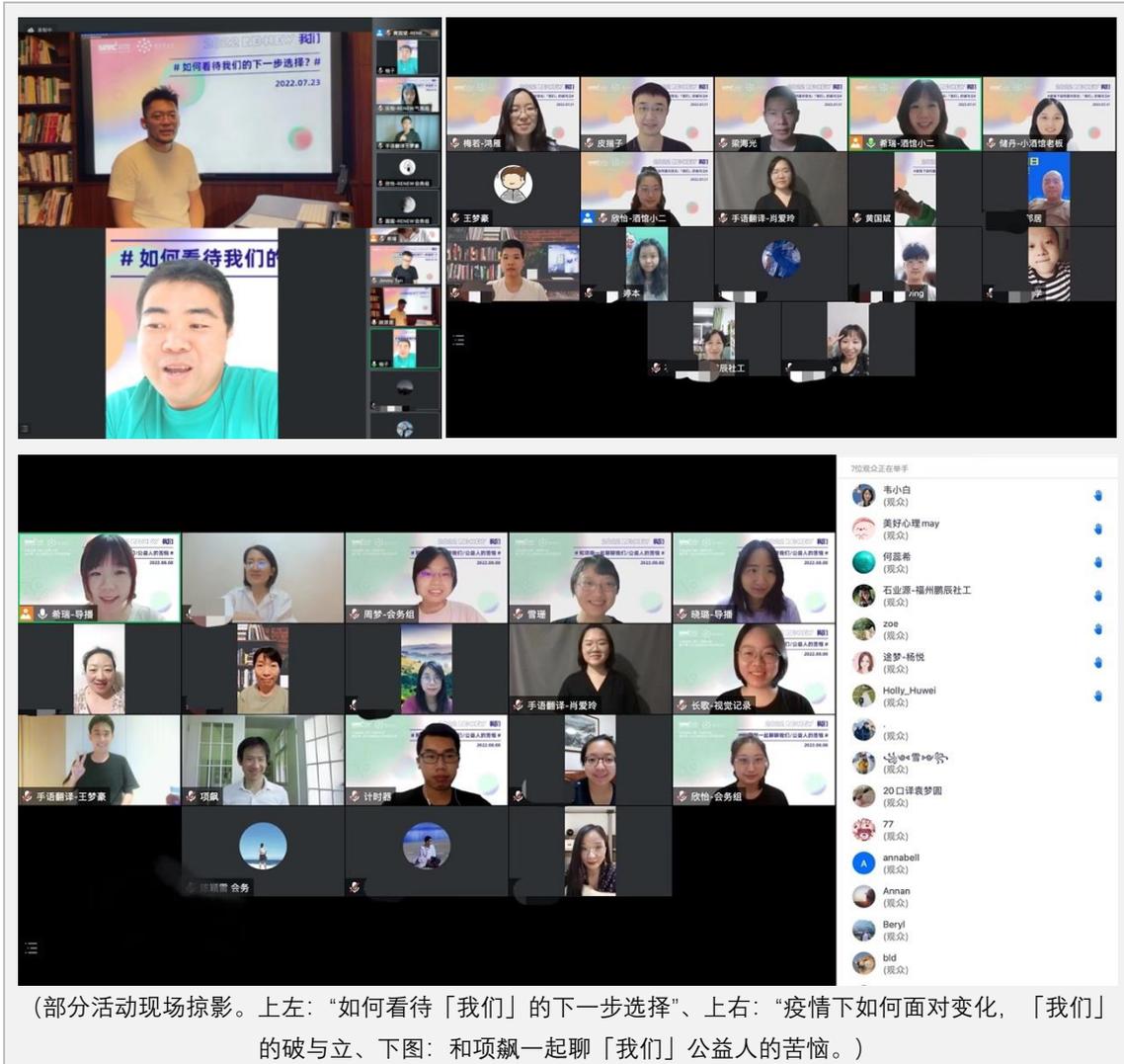
c) Open Mic 开放麦

- ⑩ 分享者表示“感受到大家都很开放和包容”，
- ⑩ 听众反馈：“听到别人的经验会对自己做的事情有启发”、“见识到了不一样的视角”、“听到坚守和现实的冲突很有触动”等。
- ⑩ 筹备组后续也会有不同的尝试希望给大家带来更多不一样的视角或启发。

4. 对外活动&思想领导力

a) 公益社创人 RE·NEW 大会

- ⑩ 活动总计回收反馈表 110 份，其中两个关键数据统计结果如下：各期活动评分平均为 8.36/10，各期活动净推荐值 NPS 评分平均为 8.61/10；
- ⑩ 参会者们在反馈表中也表达了很多具体的感受和想法，包括了自己在活动中的收获、看到活动待改进之处提出的建议、对 RE·NEW 大会的感谢、鼓励以及对未来的更多期待。部分反馈摘录如下：
 - ◆ 感觉 RE·NEW 大会虽然话题很潮、形式很新，但确实有打开对一些“热议”、“热点”的更深观察，并能开启一些不同角度的讨论。
 - ◆ 看到公益人们对公益的思考已经不是最初的阶段了，有很多新的因素…感觉还是非常喜欢这种思考和生长
 - ◆ 今晚的对话让我看到了同行们的困惑，也回应了我目前面临的一些困境，特别受益和有力量。
 - ◆ 在对话的过程中，感受共同思考的愉快，把问题看清，有了新的思路，做法就会不同。
 - ◆ 我自己作为一个人类学在读研究生，……意外发现这里太多“选题”可以做了，也惊喜，这里实际上有很多人类学的用武之地…这里的经历可能会改变我未来的职业走向
 - ◆ 谢谢，恰好在我需要的时候给我这样一个出口，很温暖。
 - ◆ 我感觉这场活动的质量很好，嘉宾也很赞，但是参与的观众较少，有点太可惜了！在传播上可以复盘一下有更多提升
 - ◆ 时间不充分，可以每次话题范围相对缩小，聚焦，这样才能更为深入的讨论。
 - ◆ 对问题有更多的案例、故事说明，包括对概念需要做进一步澄清厘定。
 - ◆ 期待可以办成一个定期举行的线上对话节目，可以围绕社会创新、公益、国内热点时事等进行，打造一个小的公共对话的空间。
 - ◆ 很期待 RE·NEW 在某些话题上有更深入的延续探讨；也期待 RE·NEW 能继续作为一个平台和窗口，让来自不同领域的人有机会在更深一点的层面交会碰撞。
 - ◆ 可以多点非典型的公益、非典型的商业，且具有广阔国际视野的专家学者、跨领域嘉宾，来聊聊公益及社会
 - ◆ 多举办几场！希望持续稳定地开展下去
 - ◆ 在很多公益人受困于大环境的当下，期待更多对话，关注社会问题、关注公益人的处境，共同探讨，寻找出路，也彼此支持。



(部分活动现场掠影。上左：“如何看待「我们」的下一步选择”、上右：“疫情下如何面对变化，「我们」的破与立”、下图：和项飙一起聊「我们」公益人的苦恼。)

1.3 持续运营或改进意见

具体反思：对遇见的问题，进行分析与思考改善策略;给予活动改进的意见

1. SEEDerShip 新种子培养

a) 总体目标

今年线上营和在地营的目标都是希望借助课程内容给大家建立更深入的连接，对自己、他人和身边事物有更多的探寻。以建立连接和引发思考为主、学习干货为辅。但参与者很多时候还是处在对于“快速拿到的、迅速上手的工具化的东西”有更多的期待，还是在把营期当做课程。在营期中就有发现这个问题并及时改进，在营期后期会更多地告诉大家各个环节设计的意图。但如果能在最开始的时候更多的强调原本的目标，和大家达成共识，可能会使营期想要达到的效果最大化。

b) 时间管理

在工作坊中，协作者较重视每个参与者能有充分表达的权利。但有时候可能参与者讲述的内容较为发散和发言的人较为重复。日后可能会考虑计时，促使发言的伙伴更有意识的选择发言的内容。以及更注重邀请有较多发言机会的伙伴可以把时间留给发言少的伙伴。

c) 传播推广

本次的设置为参与者在参与过程中，与小组成员共同做记录并产出课程笔记用作后期宣传推

文。但营期过程中，内容强度较高，于参与者而言倾向于营期结束后再做更多的产出。而营期结束后大家回到工作岗位，工作也较为忙碌疲于产出，统稿人员较难收集素材，导致后期推文产出较为缓慢。下次可考虑将回顾当日内容放在每日的小组任务，小组于次日汇报时录制视频，更多细节依靠协作团队补充，可能更有利于保证推文内容及有效的产出，做到后期的有效宣传。

2. 公益社创人 RE·NEW 大会

a) 策划及内容选题

- RE·NEW 大会致力于的是关切并回应的是公益社创人们在当下最真实、最息息相关的具体困扰与问题，因此这就要求筹备组能真正走近一线的公益社创人，真正深度地了解大家关心什么、需要什么、什么是值得被看见、被讨论、被关注的话题、谁们来分享或讨论这个话题是能够拎出一些关键问题或要点洞见等等。而以上这些都不会是凭空而来的了解和感知，更需要的是长期日常的积累、且真正在日常之中深度走近、观察、交流和思考；
- 本届大会为抓住时机节点，在紧张有限的时间内决定转为线上、进行活动策划与筹备，时间确实较为仓促，因此在前期收集与调研、选题锁定与破题等方面完成地还是较为片面和粗糙，有极大的可改善空间；
- 未来将花更多精力和意识在选题及嘉宾的日常积累与深度感知方面，形式可能包括线上或线下的小范围先导活动、拓展更多相契合的合作伙伴并注重加强日常的合作与交流等等。

b) 活动组织

- 时间安排：本次大会因上线急促，采用了边做边策划的工作方式，于是在执行靠前场次活动的同时，后面场次的活动主题也同步在策划和商议，这样确实让整体的活动频次和节奏显得较为不规律和拖沓。未来将活动策划尽量提前，并制定较为严格的活动频次及时间线，让参会者养成更规律的参会习惯和记忆，活动规律且集中也更有利于为活动的传播造势；
- 反馈收集：反馈表收集情况较不理想，未来或可以采取更多激励手段提升反馈表的收集比例，如回馈小礼物、荣誉认证、私戳等。

c) 传播推广

- 本次在活动的传播推广方面仅采取了推文及海报等基础形式，且扩散范围较为局限，依旧是长期合作和互动的圈子为主；
- 未来一方面可以更大胆且主动地与更多扩圈机构或媒体合作，二来可以在推广的物料素材方面尝试更多更丰富、更喜闻乐见的方式，如发起讨论小话题、短视频、小活动等等。

2. 季度财务收支

项目	入账	支出	本项结余	备注
7月		0.00		
8月		0.00		
9月		0.00		
专项管理费		0.00		
合计		0.00		

3. 财务报表

专项基金账目第三季度无收支。

