

专项基金 2022 年度总结报告

专项基金名称	上海真爱梦想公益基金会-SEED 种子伙伴专项基金
项目周期	2022 年 1 月 1 日 — 2022 年 12 月 31 日
项目预算	1,500,000.00
项目已使用金额	429,261.20
项目负责人	席蕊
提交日期	2023 年 1 月 10 日

项目进展情况介绍

1. **项目执行情况介绍**（300-500字）（项目事实：在哪些地方，做了哪些事情，举办了多少场活动，活动形式是怎样的，多少人次参与，历时多长时间、项目内容完成进度、项目目标达成比例等）

一、SEEDerShip 社会创新种子计划

1. 新种子招募

- 2022年度项目于2月初组成招募筹备小组，8名志愿者与10名社区评委参与整个筹备与评审过程。3月21日正式启动对外招募，历经招募动员（3月-4月）、种子初筛（4月）、两轮面试（5月），于5月底，最终形成入选名单。
- 23位新种子入选今年的SEEDerShip项目，ta们所在领域非常多样，包括残障、环保、可持续、精神健康、教育、青年发展、三农、行业支持、艺术、性别等。我们曾尝试对ta们做一些归类或总结，却发现，在2022年的当下正热血的ta们，或许身上最大的共性与特点就是“拒绝标签、不被定义”。

2. 线上学习营

- 因疫情影响，原定6月底的线下营延期。项目组立即进行调整，启动线上学习营，于6月11日至7月31日期间共进行了五期线上活动与工作坊；
- 包括「开营仪式」「公共叙事工作坊」「商业思维工作坊」「性别观止工作坊」和「行动者如何经历自己的“村庄”工作坊」，无缝衔接到8月13日开幕的线下营。

3. 线下在地营

- 8月13-20日，本届SEEDerShip为期7天的线下在地营于贵州黔东南从江县美德村云上粮仓顺利举办。23位新种子全程参与，此外还有3名嘉宾/导师、7位协作团队成员、3位摄像摄影师参与营期执行。
- 本期在地营共包含五个模块：「如何形成我们的社群」「从美德村看乡村和社会发展」「商业思维」「如何看到行动中的自己」「公共叙事领导力」。在学习理念上，在地营非常注重让种子们建立连接、注重每一名参与者在知识上的主体性。重在建立种子们“与知识的关系”，而非灌输知识。工作坊包括了大量的分组讨论和学员的分享和彼此聆听的环节，嘉宾并非单向输出的讲师，而是作为一个协作者进行引导。

4. 传播及影响力

- 项目期间开展3场内外部招募宣讲答疑活动，吸引200+位潜在SEED申请者及关注者加入互动交流微信群，新、老SEED社区成员在群内持续保持高频活跃的沟通分享交流；

- 招募期间共发布4篇推文、1条短视频内容,联系25+合作伙伴及媒体渠道转发扩散推文、联合推广,总计推文及视频阅读浏览量27000+;营期前后共产出「种子手记」系列推文6篇,阅读量2400+,短视频4条,播放量11000+,点赞量480+。

二、SEED Acceleration社会创业加速器

1. **招募筛选:** 自21年11月初正式启动并开展招募,12月-1月组织三轮评审,最终有8个创业项目入选,并匹配了1-1的创业教练,签订相关协议,进入到为期100天的辅导加速期;
2. **100日营期:** 营期自2月中旬开始至5月底逐渐落下帷幕
 - 2月18日在线上举办「开营仪式」,创业学员与教练、导师和志愿者团队相互认识,并学习资方视角下的项目筛选,以及如何做好项目路演;
 - 6位教练针对7个项目以每周至少一次「Office hour」进行1v1的定制化辅导,逐步解决各个项目在入营之初各自提出的主要问题,包括如战略梳理、模式选择、产品原型研发与MVP测试、财务模型与影响力测算、对接行业资源等,并迭代完善BP项目计划书;
 - 期间共开展了8次「Peer Learning」主题学习,包括志愿者管理、创业从0到1、品牌与传播、产品设计中的调研方法、公共叙事与路演、项目计划书拍转会等。
3. **Demo Day与结营:**
 - 6月12日下午于线上举办「Demo Day路演日」,来自于基金会、创投机构、投资机构、个人投资者、行业支持机构、媒体等140+位资方、资源方及关注者通过受邀或公开报名参加,与7个加速器项目代表、教练导师们齐聚一堂,共同见证、关注、支持于早期社会创业项目的发展与成长;
 - 6月12日晚间,加速器内部进行了「线上复盘+结营仪式」,项目创始人们与所有教练、项目组团终于放松地在一起回顾畅聊,复盘和总结过去几个月一路走来的体验、心路历程与收获。
4. **持续跟踪与社群营造:**
 - 8月5日,开展了一期学员的「线上再聚会」,分享、沟通、了解彼此的近况和进展,进一步进行加速器学员之间的伙伴关系构建及社群营造,同时与大家沟通加入SEED大社群的后续事宜、对之后的预期与想象等,以便大家能在未来更好地融入SEED大家庭,并为自己发掘到更多有效直接的支持。

三、SEED Community 社群活动

1. 实践研讨

- 主题实践研讨项目以“开启跨界视角”“聚焦青年实践”“促生真正对话”为主要亮点,致力于连接具有不同视角与经验的实践者,深入交流各自的经验和理解,对关键问题进行研讨探讨,强调新经验与新启发能真正落实应用于实践。
- 阶段一: 5-6月,围绕着“如何让青年人有机会聊聊自己感兴趣的问题,说出做事儿中积累的实践洞察”这一目标,项目组开展了两场活动,5月7日「人在公益的成长路径是什么」、6月5日「疫情下如何行动」,两场活动面向SEED社区内部成员参与,参与者约35人,先于小范围探究寻找有效深入的对话方式;
- 阶段二: 7-8月,实践研讨项目组和RE•NEW大会合作举办了两场公开对话:「公益组织什么时候适合关门」、「和项飙一起聊公益人的苦恼」。为了交流和沉淀对话的方法论,项目组提出「我们想要的“对话”,可以如何发生?」的选题,并作为嘉宾参与了最终由善导对话实验室主持的该场活动。三场活动均有手语翻译支持无障碍参会。

- 阶段三：10-12月，经过一年以来对社群伙伴状态变化的感知与了解，项目组决定将重点定为：1) 利用线下见面机会，有效促进参与者之间的自由交流和经验交换；2) 回到“人”本身，聊聊当下处境与对未来的看法，真正关切青年公益实践者在当下各方面环境之下最真实的状态与需求。具体开展了线下、线上两组活动：
 - 「此刻，你的需要和你的关切」线下工作坊：为期半天，分为破冰、Market Place（「需要」交换市集）和Learning Circle（学习圈）三部分。北京场在10月29日 12:00-18:00，23人。上海场在11月5日 12:00-18:00，16人。杭州场在11月13日 18:30-22:30，10人；
 - 「这三年，你经历了什么？如何看待未来十年的世界和自己？」线上工作坊：强化小范围内的熟悉度与连接感，话题包括：这三年，我经历了什么？我如何看待未来十年的世界和自己？我希望得到什么样的支持？并视情况追加或提炼当场伙伴感兴趣、愿意深入的话题。第一场在12月1日 20:00-22:30，线上，8人。第二场在12月8日 20:00-22:30，线上，7人。第三场在12月29日20:00-22:00，20人左右。

2. Mentorship师友计划

- 在已经运营了一年多的Mentorship常规版本路程基础之上，受22届新种子招募中所遇申请者情况的启发，发现“乡建”领域从业者在成长和成事方面的部分需求或许适合由Mentorship的项目方式来回应，于是由社区内部相关背景成员组成了「乡建议题线」小组，经过了Mentee需求收集与初步访谈、Mentor人选锁定、意愿及匹配度访谈等准备环节，7月22日，Mentee与Mentor第一次在线上正式约聊、并约定后续跟进及沟通意向。

3. 日常活动

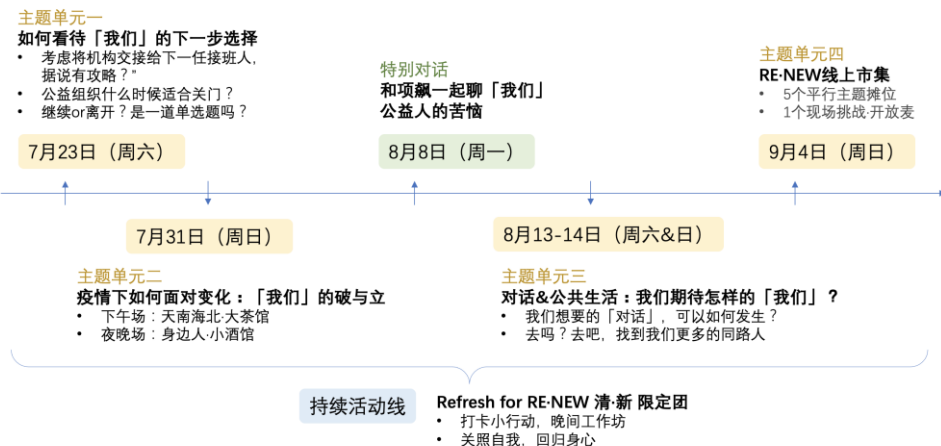
- 「私董会」：3月5日于北京线下举办「私董会」：通过提问、探究、澄明、定见、解析、建议和回应7个步骤，帮助案主梳理问题提出解决方法，参与人数为10人。
- 「SEED十周年线上聚会」：2022年是SEED十周年，3月21日也是今年新种子招募发布之日，选定这一天于社群内组织线上「十年聚会」，邀请了4位久未露面的创始人及初创团队成员来与大家叙叙旧、聊聊天，既回顾了SEED初创时的初心与趣事，也畅聊了处于当下复杂环境中SEED的现状与未来。
- 「森友会」：4月8日19:00于线上举办了「森林音乐之旅 - 疗愈·抗疫主题」，在疫情的持续影响下，我们关注到社区成员的能量与精神状态，并希望能给予到关切和支持。在线带领大家进行一场森林音乐之旅，分享居家的工作与生活、情绪和感受，让大家在音乐中感受到真实的链接、静心的休息与放松。
- 「Open Mic开放麦」：本年度共开展了5场开放麦，由今年新加入社区的伙伴分享，分别讲述了“乡村儿童阅读项目经验分享及反思”、“如何零成本做到志愿团队可持续运营”、“为什么我们需要回到初心”、“特殊残障儿童的康复训练”和“视障群体的需求转变及冲突以及观察与思考”。既让新成员更多地被其他社区成员所了解，也为SEED社区成员提供了不一样的视角或引起大家对某个议题的思考。

四、对外活动&思想领导力

1. 公益社创人RE·NEW大会

- 是由SEED社会创新种子社区和银杏基金会联合主办，面向行业内的主题活动。来自各地各不同领域背景的公益&社创事业的从业者与创业者、社会议题的深度实践者与积极行动人齐聚、共创、联结，摒弃与颠覆传统活动套路，推动来自不同领域、背景、社群的伙伴交流与探讨、对话与合作，发出大家内心所想的声音，真正收获合力与支持。
- 自6月决定将原定于线下举办的大会转为线上之后，经过一个月左右的筹备，活动最终

于7月底-9月初在线上顺利开展，总计举办了4个主题单元8场活动，以及1场特别对话。活动形式包括主题分享、深度对话、工作坊、线上市集、社群打卡等，活动整体时间线概览如下：



- 9场活动累计线上参与约1400+人次，其中特别对话活动邀请到了人类学家项飙老师跨界联动，与大家在线深聊公益人的具体苦恼，活动形成破圈之势，参与人数700+人。截止目前总计产出推文14篇，部分文章受到多家行业伙伴机构及媒体转载，总计推文阅读量25000+。

2. 「SEED社创电台」播客

- 2022年度共制作上线了6期播客节目，话题包括“非洲科技创新”“人类学”“企业社会责任与可持续发展”“播客与社会创新”“与项飙老师聊公益与苦恼”“全职做公益是靠爱发电吗”，全平台收听量40000+人次。

3. 外部合作活动

- 1月22日，与REAPRA VC合作，于上海线下举办「听VC 2.0聊聊“你适合创业吗”」的主题沙龙活动，现场与30余位正在创业或关注创业的伙伴们聊到关于“如何找到与自己创业匹配的内生动力源”“作为创业者可以从哪些维度评估自己”“未来VC 2.0的前瞻”等话题。
- 3月19日，副秘书长希瑞作为嘉宾，参与由京师善财传承实验室主办的「创变派」沙龙对话活动，与三位嘉宾共同探讨“高效行善，如何可能以及怎样可持续”的话题，活动由凤凰网公益进行直播，累计观看量8.3万人次。
- 4月26日，副秘书长希瑞受邀在线上为华东师范大学《社会创新与创业》课程进行了《如何走出社会创业第一步》的主题分享，并为该课程8个小组的社会创新项目方案汇报进行了指导与点评。

2. 项目效果介绍：（客观记录：受益人整体变化，个别受益人故事，参与人满意度，建议图文结合）（300-500字，图片不少于3张并添加文字说明）

一、SEEDerShip社会创新种子计划

1. 线上学习营

- 项目组从两个角度观察课程效果并收集反馈：

（1）学习型社群营造：参与者评价对以下选项的赞同度：① 我感到安全、包容和尊

重；② 如果我愿意，我有机会表达自己的不同观点，包括对带领者的想法提出质疑或反驳；③ 我有机会和伙伴们交流，有机会进行真实、真诚、开放的对话。

(2) 学习内容：在工作坊后一天，收集参与者印象最深的三个点，并与工作坊嘉宾在研课时的重点相互对照。

- 通过反馈可见，绝大多数参与者认同学习型社群营造相关的三个陈述，具体来说，「公共叙事」工作坊的三项陈述赞同度比例为94%、82%、95%；「商业思维」为100%、94%、95%；「性别观止」赞同度比例为94%、78%和72%；「行动者如何经历自己的“村庄”工作坊」则更高，为100%、100%和100%。项目组还发现，对于短时间线上工作坊来说，「有机会表达不同观点」是最有挑战的。
- 在学习内容上，参与者反馈摘选部分如下：“对于伙伴的故事有共鸣、感受到故事的力量”、“获得了很好的梳理机构逻辑的思路，深入思考了自己项目的商业面，收获了突破性的思维角度”；有参与者表达“很感谢有此次工作坊，让我们讨论性别性骚扰议题”、“开启了一扇新的大门”“李丽老师的故事讲的很好，温柔有力量，没有ppt也照样吸引人”。线上工作坊为线下在地营做了很好的预热，建立了彼此连接上的铺垫。



(线上工作坊合影)

2. 线下在地营

- 项目组在在地营的最后一天通过焦点小组的形式采访了每一位新种子，整体的评价很高。从反馈初步来看，营期让种子们获得了有启发、有深度的思考；建立了和他人的连接；感受到被尊重、建立起更多的自信。部分反馈摘录如下：
- “少有的有人去这么深，或者是给到你时间空间，让你去静下来，通过别人的一个推力让你去找到自我的营。”“我以后再有机会去坚持或者去号召的时候，我觉得我会更有动力，而且是有一种归属感。”“大家更有信念了，更相信真善美。”“在这里自己不需要做残健共融，有把自己很多的假设（如我是视障我们不是一类人）放下。”



(在地营合照及现场掠影)

二、SEED Acceleration社会创业加速器

- 营期结束之后，陆续与一期学员进行了多次反馈调研，包括问卷、深度访谈，甚至在不同的维度侧重之下开展了多次访谈。一方面，总结梳理了一期项目设计与执行中效果较好的部分、不如预期的部分、值得改进的不足之处及其他相关建议；另一方面，通过定期沟通与访谈，持续追踪学员及其项目在营期结束之后的筹资情况、项目发展、新出现的问题及困难等，既帮助项目组更准确了解项目完整的效果及后续影响，也有助于迭代关于早期社会创业项目适宜的支持模式及周期的思考，探讨包括是否需要引入小额资金资助，是否适合多次或更长期的加速辅导模式等；
- 评估问卷结果在加速器推荐值一项“你有多大意愿将SEED加速器推荐给其他处于公益或社会创新创业早期的朋友（满分10分）？”所得平均分为9.38；
- 收集项目学员反馈摘录部分如下：“能够打开边界，向外求助”“确定了商业模式”“拨开创业的迷雾”“群策群力建立战略屋”“路演时大家都焕然一新”，感觉到很有挑战的时刻，像是“整个加速器期间都是巨大的情绪蹦迪”“凌乱！不认识自己”，也会有很难得而难忘的体验，比如“感受到了完全的支持”，当然也会有最大的遗憾，就是疫情影响之下，完全没有实现线下的走访与见面；
- Demo Day路演日也受到了来自于资方、资源方的中肯建议与普遍好评，如“让我们看到了耳目一新的好项目”“SEED加速器在做的事情是很有必要的”“活动整体的流程非常顺畅专业”等，建议如“即便是公益模式项目也应更明确地提出资金或资源需求”等，这些也为加速器后续的持续开展与迭代提供了更多动力与优化方向。



（加速器开营仪式）

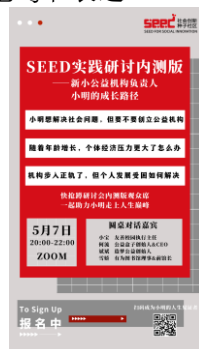


（SEED加速器Demo Day路演日）

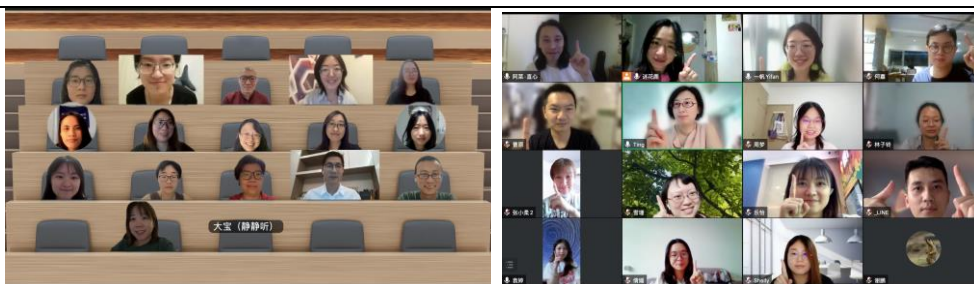
三、SEED Community 社群活动

1. 实践研讨

- 阶段一：项目组通过问卷、焦点小组的方式了解参与者的满意度、具体反馈及建议，从参与者反馈和团队复盘，可以看到活动亮点是：嘉宾很真实和坦诚、互动性较高；选择的话题是引人关注的，参与者说，能看到竟然有这么不同的角度来思考问题，感觉很好。通过线上白板工具结合情景模拟，可以有效地把大家推进行动场景，激发参与者的思考和表达。



（SEED 实践研讨海报）

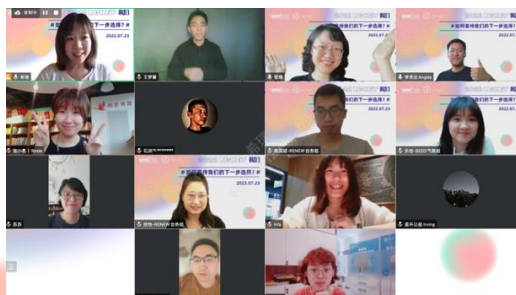


(SEED 实践研讨现场)

- 阶段二：通过问卷反馈可见，活动评分平均分别为9.29/10、8.58 /10，净推荐值NPS评分平均分为9/10、9.1/10。参与者反馈的收获集中在“话题有趣，以后如果遇到会更更有准备”、“有相似的困惑，通过交流有了一些思路”、“正在慢慢试图看清那座山，希望所困惑的议题也能有共同思考的机会。”、“共同思考带来的真实的存在也是抵御存在虚无的一种方式”、“一群人在一起讨论相对“非必要”的问题，本身就是一种治愈”、“今天的对话就是我解扣过程的一步”、“对话的过程让问题更明晰，有的问题有了答案，有的问题没有答案，但有了更多不同的想法”等，很多建议与反馈也为往后操作类似对话活动，尤其探讨比较抽象的议题积累了经验。



(观众报名信息词云图)

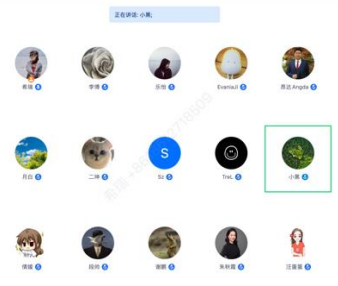


(现场嘉宾与提问观众合影)

- 阶段三：因活动方式较轻松，采用定性方式收集反馈。主要分为两个方面：1) 活动对于参与者的帮助和价值；2) 活动能否促进后续对接和合作。以下摘录部分反馈：
 - 关于参与者对于活动的感受与收获、活动对于参与者的帮助和价值：“碰撞、丰富、聆听、看见，遇到各种各样的人，丰富的人和想法和故事，很有意思。”“看到很多日常工作之外的其他领域，听到很多之前没有尝试过、在认知范围之外的想法和经验。”“能够给自己一个专门的时间从日常工作中完全抽离出来，让一些新的对话和输入有机会可以发生。”“既有做梦一般的不真实，感受到很多理想主义与希望感，又有醒了一般的感受，感到自己在这里是在真实地活着，真实地在这里谈论着真实的话题。”“通过活动感受到鼓励、感受到被支持、也感受到自己被信任了；督促自己打开求助的信号，没有别人鼓励的话自己可能不会去发求助需求，只能自己苦苦地熬闷着想。”“这样的活动会增加了解和信任，增强连接，而紧密的连接未来很有可能可以促成很多合作关系的诞生。”
 - 关于促进后续对接与合作：在项目组对参与者的后续回访与跟进中了解，有部分伙伴已经就活动现场提出的需求与支持进行了后续的联络，比如确定了适合的场地、找到了具有某具体经验的伙伴、就创业想法进行了探讨、就某个具体困惑进行了私下的交流沟通等。



(北京和杭州线下工作坊合影)



(线上工作坊合影)

2. Mentorship

- 「乡建议题线」是今年的一次突破尝试。Mentee在与Mentor第一次的交流会谈之后表示“收获到很多新的想法和启发，信息量很大，需要时间吸收和消化，并期待日后后续还可以有定期且持续的请教和交流”；
- 这次尝试也将SEED Mentorship项目向专业议题领域的深度与社区外成员可参与的广度两个方向进行了更大的开拓与延伸。

3. 日常活动：

- 「私董会」：案主经过大家的梳理，从表层问题挖掘到了更深层次的问题并且找到了可以改变的方向。其他人从案主身上想到了自己相似的情况也有了启发，在整个过程感受到了群体的温暖、群体的智慧和更多思考方向。



(私董会现场)

- 「SEED 十周年线上聚会」：每一年的新种子招募都是 SEED 对内强化社区归属感与凝聚力、对外扩散和增强品牌认知和影响力的关键节点及事件；加上今年是 SEED 十周年，线上云聚会及初创团队现身，唤起属于所有社区成员们深刻的共同记忆，在这期间，无数真情流露的朋友圈、对外的扩散和转发、合作机构的联动传播都高浓度地强化了

大家的社区身份认同、提升了对外的影响力声量。



(↑十周年线上合影)



(↓森友会活动海报)

- 「森友会」: 20+人参与了当晚活动, 大家多反馈“有感受到许多放松、纾解和治愈”, 并表示活动分享的音乐歌单在后续也有持续支持到大家自己日常的生活。
- 「Open Mic开放麦」: 听众反馈: “听到别人的经验会对自己做的事情有启发”、“见识到了不一样的视角”、“听到坚守和现实的冲突很有触动”等, 筹备组后续也会有不同的尝试希望给大家带来更多不一样的视角或启发。

四、对外活动&思想领导力

1. 公益社创人RE·NEW大会

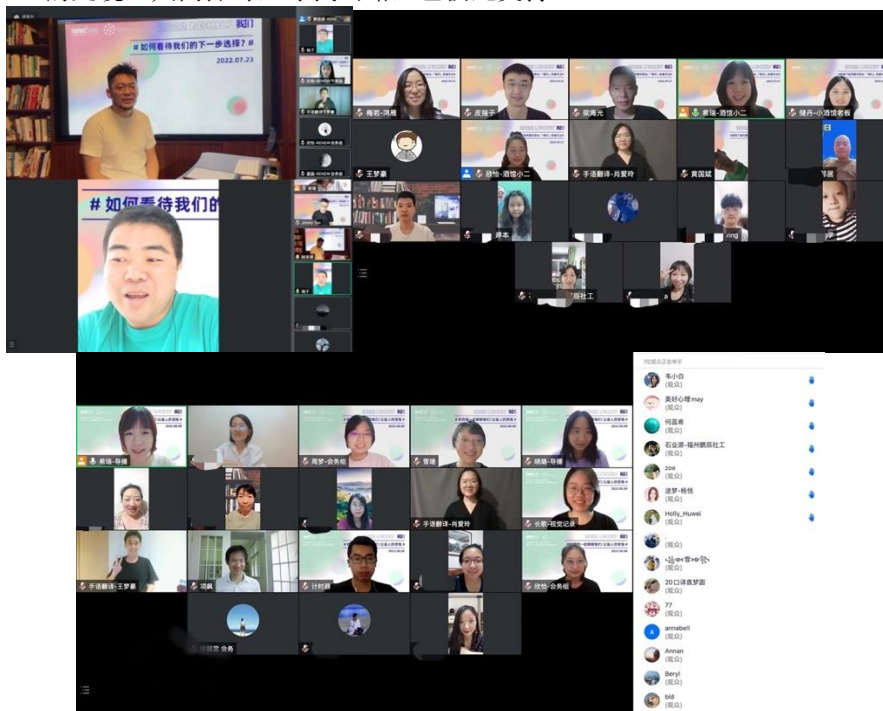
- 活动总计回收反馈表110份, 其中两个关键数据统计结果如下: 各期活动评分平均为8.36/10; 各期活动净推荐值NPS评分平均为8.61/10。

场次	回收份数	活动评分平均 满分 10 分	净推荐值 NPS 平均 满分 10 分
第一主题单元-下一步选择	17	9.08	8.88
第二主题单元-疫情下的破与立	20	8.23	8.28
项飙特别活动	43	8.58	9.09
第三主题单元-对话&公共生活	7	7.125	8
第四主题单元-线上市集	12	8.79	8.78

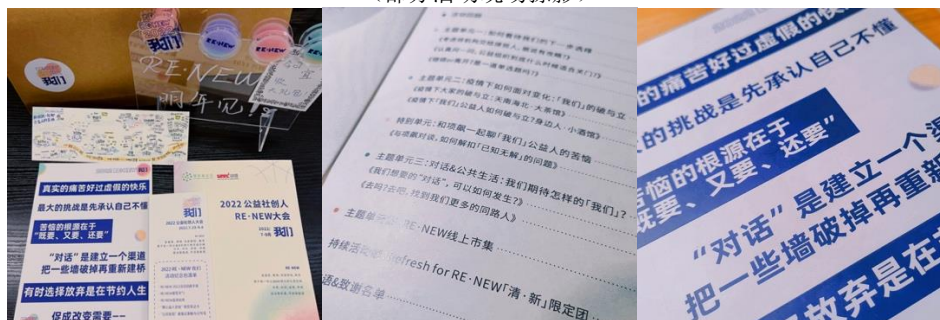
- 参会者们在反馈表中表达了很多具体的感受和想法, 包括自己在活动中的收获、看到活动待改进之处提出的建议、对RE·NEW大会的感谢、鼓励以及对未来的更多期待。部分反馈摘录如下:
 - 收获型——“今晚的对话让我看到了同行们的困惑, 也回应了我目前面临的一些困境, 特别受益和有力量。”“公益人们对公益的思考已经不是最初的阶段了, 有很多新的因素, 比如产品的打造、商业的探索、躺平的合法性…感觉还是非常喜欢这种思考和生长的。”“在对话的过程中, 感受共同思考的愉快, 把问题看清, 有了新的思路, 做法就会不同。”“可以打开更多的角度和看到不同伙伴的对话, 感谢

主办方，辛苦各位工作人员！”“特别真实、深刻，解答了很多疑惑也感受到这种交流的疗愈作用。”“谢谢，恰好在我需要的时候给我这样一个出口，很温暖”“感觉RE·NEW大会虽然话题很潮、形式很新，但确实有打开对一些“热议”、“热点”的更深观察，并能开启一些不同角度的讨论。”

- 建议型——“我感觉这场活动的质量很好，嘉宾也很赞，但是参与的观众只有40多人，有点太可惜了！”“觉得就本场主题来说，分享人的差异还可以再拉大一些。”“时间不充分，如果做成系列的话，可以每次话题范围相对缩小，聚焦，这样才能更为深入的讨论。对问题有更多的案例、故事说明，包括对概念需要做进一步澄清厘定。”“感觉嘉宾有点多，主持人对嘉宾也不太了解，所以更多的是分享而不是对话吧，我觉得或许可以少一点人，或者将嘉宾分成几个组，每组内有人可以出来主持？”
- 期待型——“希望有更多话题关注公益人内心困惑及成长，关注其它困境中的公益人，而不仅限于专业成长和能力提升。”“期待可以办成一个定期举行的线上对话节目，可以围绕社会创新、公益、国内热点时事等进行，打造一个小的公共对话的空间。”“可以多点非典型的公益、非典型的商业行业的，且具有广阔国际视野的专家学者，来聊聊公益及社会。”“希望有更多跨领域嘉宾来谈谈公益的理解呀”“这样的交流可以很多，让公益伙伴和人类学社会学有更深接触，交流，甚至是共创”“在很多公益人受困于大环境的当下，期待更多对话，关注社会问题、关注公益人的处境，共同探讨，寻找出路，也彼此支持。”



(部分活动现场掠影)



(纪念手册及周边)

2. 外部合作活动:

- 与REAPRA合作的「听VC 2.0聊聊“你适合创业吗”」沙龙活动，一方面让从事早起社会创业的参与者们纷纷表示收获很大，大家了解了面向未来的新派VC的投资理念以及真实案例，更加坚定了在酸爽的创业之路上重要的是清醒了解自己，并遵于内心的初心与使命。同时，“创业”主题优质活动的举办，也逐渐强化大家对于SEED在早期社会创业方面所积累的能力与资源的认知认可与信心。



(活动现场照片)

3. 持续运营或改进意见: (具体反思: 对遇见的问题, 进行分析与思考改善策略; 给予活动改进的意见)

一、SEEDerShip社会创新种子计划

1. 总体目标

- 今年线上营和在地营的目标都是希望借助课程内容给大家建立更深入的连接, 对自己、他人和身边事物有更多的探寻。以建立连接和引发思考为主、学习干货为辅。但参与者很多时候还是处在对于“快速拿到的、迅速上手的工具化的东西”有更多的期待, 还是在把营期当做课程。在营期中就有发现这个问题并及时改进, 在营期后期会更多地告诉大家各个环节设计的意图。但如果能在最开始的时候更多的强调原本的目标, 和大家达成共识, 可能会使营期想要达到的效果最大化。

2. 时间管理

- 在工作坊中, 协作者较重视每个参与者能有充分表达的权利。但有时候可能参与者讲述的内容较为发散和发言的人较为重复。日后可能会考虑计时, 促使发言的伙伴更有意识的选择发言的内容。以及更注重邀请有较多发言机会的伙伴可以把时间留给发言少的伙伴。

3. 传播推广

- 本次的设置为参与者在参与过程中, 与小组成员共同做记录并产出课程笔记用作后期宣传推文。但营期过程中, 内容强度较高, 于参与者而言倾向于营期结束后再做更多的产出。而营期结束后大家回到工作岗位, 工作也较为忙碌疲于产出, 统稿人员较难收集素材, 导致后期推文产出较为缓慢。下次可考虑将回顾当日内容放在每日的小组任务, 小组于次日汇报时录制视频, 更多细节依靠协作团队补充, 可能更有利于保证推文内容及时和有效的产出, 做到后期的有效宣传。

二、SEED Acceleration社会创业加速器:

1. 对「早期社会创业」进行了更进一步的细分:

- 一是还尚未有较为成型产品的更早期, 此类项目的创始人往往有如下几个典型特征: 有愿景, 但细不下来、无目标; 想法好多, 试哪个; 以为自己很清楚; 在巅峰和谷底

之间来回蹦迪。而对于这个阶段更为关键的是：再三确认创业决心，找到人和事的匹配，快速试错；

- 二是已经有较为成型的产品，此类阶段面临的难题往往有如下几个：机会挺多，抓哪个；团队跟得上吗；未来要怎么走，我坚定吗；这个选择是最优的吗，错了怎么办。这个阶段要开始形成中长期发展战略了，而关键操作是要做好梳理+确认+共识。
- 基于以上观察和思考，初步构想在二期加速器中将对这两个阶段的项目进行细化区分，后者依然采取以教练1v1辅导为核心的营期模式，而前者则设置项目池，由项目主动争取培训学习及定制辅导的机会。

2. 构建创业者社群的氛围：

- 第一期因疫情缘故，各个项目创始人之间、教练与创始人之间都几乎没有进行线下碰面和连接。与此同时，一期项目数量少、背景及领域差异大等因素也导致彼此之间的交流还不足够活跃或具备高粘度，原期待中“有同辈压力、你追我赶、互相支持”的氛围虽然也有，但浓度不如预期，二期则将在创业者社群的营造方面投入更多关注和精力。

3. 需打开更多资源链接：

- 衡量加速器成功与否的重要指标之一是受加速项目获得新增筹资或投资的数额多少。刚结束的第一期加速营期因重点关注在教练辅导、同辈学习、Demo day路演等核心流程的跑通及质量，在资源链接方面亦没有给予足够的精力与时间，二期也将在此方面重点加强，包括公益方面基金会的资源、影响力投资或创投资源、以及扩大传播影响力等媒体及合作资源。

三、SEED Community 社群活动 - 实践研讨

1. 关于议题设置的学习：为达到深度对话，议题设置非常重要。它并非简单的“写出讨论问题”，而是要包含以下几个要素：

- 了解每位嘉宾，对于要讨论的话题，背后的“水流”是什么。他们聚焦想讨论的点、他们的经验能够挖到哪一步。
- 不需要请太多嘉宾，否则嘉宾发言完，时间就没有了。更优的方式是将1-2个人的经验挖掘深入，现场由主持人通过对话的方式，将精华引出来。
- 对于每位参与者，有条件的话，可以提前细致了解他们的期待和他们的背景。这可以让项目组更加聚焦讨论什么问题可以对观众的实践有所帮助，也明白在研讨现场，面对多人发言时，可以如何进行取舍。
- 共同问题一定要少。在两场研讨中，都发生了“筹备组认为准备的问题不够讨论，但实际上讨论不完”的情况。因为SEED讨论的往往是“适应性问题”，没有已知解，一个问题会牵连出非常多相关的问题。在设计中，一个问题（及其展开作为备用）足矣。若时间允许，可以考虑做一个场次，专门用来“形成共同问题”。
- 事实上，在研讨最初的设计里，线上环节就是用来同步信息，创造共同讨论背景的；深度讨论放在线下，而且会预留半天至一天的时间。受疫情所限，研讨完全转移到线上。故项目组需要智慧地思考如何完成“议题设置”工作。

2. 对话深度和参与人数之间的平衡：实践研讨希望让更多人的经验深入碰撞，在尝试中，我们发现很难既保证对话深度，又增加参与讨论的人数。我们在未来将采取以下方式平衡两者：

- 用两/三人的深度对话作为开场，然后再卷入更多人。这样做的好处是，开场对话可以提供足够多的关于这两三人的问题和“水流”的信息，将其他在场的人精准地带入到情境中。唤起他们最相关联的经验。同时也设定全场的交流基调。
- 在合适的时候，分组进行对话。分组可以很好地卷入每名观众。只是分组的时机，回

到大组后，组与组之间如何互相关联，需要继续探索。若每个组的话题和汇报都不交叉，在大组依然无法产生对话，陷入到形式上的“参与式”。

四、对外活动&思想领导力 - 公益社创人RE • NEW大会

1. 策划及内容选题

- RE • NEW大会致力于的是关切并回应的是公益社创人们在当下最真实、最息息相关的具体困扰与问题，因此这就要求筹备组能真正走近一线的公益社创人，真正深度地了解大家关心什么、需要什么、什么是值得被看见、被讨论、被关注的话题、谁们来分享或讨论这个话题是能够拎出一些关键问题或要点洞见等等。而以上这些都不会是凭空而来的了解和感知，更需要的是长期日常的积累、且真正在日常之中深度走近、观察、交流和思考；
- 本届大会为抓住时机节点，在紧张有限的时间内决定转为线上、进行活动策划与筹备，时间确实较为仓促，因此在前期收集与调研、选题锁定与破题等方面完成地还是较为片面和粗糙，有极大的可改善空间；
- 未来将花更多精力和意识在选题及嘉宾的日常积累与深度感知方面，形式可能包括线上或线下的小范围先导活动、拓展更多相契合的合作伙伴并注重加强日常的合作与交流等等。

2. 活动组织

- 时间安排：本次大会因上线急促，采用了边做边策划的工作方式，于是在执行靠前场次活动的同时，后面场次的活动主题也同步在策划和商议，这样确实让整体的活动频次和节奏显得较为不规律和拖沓。未来将活动策划尽量提前，并制定较为严格的活动频次及时间线，让参会者养成更规律的参会习惯和记忆，活动规律且集中也更有利于为活动的传播造势；
- 反馈收集：反馈表收集情况较不理想，未来或可以采取更多激励手段提升反馈表的收集比例，如回馈小礼物、荣誉认证、私戳等。

3. 传播推广

- 本次在活动的传播推广方面仅采取了推文及海报等基础形式，且扩散范围较为局限，依旧是长期合作和互动的圈子为主；
- 未来一方面可以更大胆且主动地与更多扩圈机构或媒体合作，二来可以在推广的物料素材方面尝试更多更丰富、更喜闻乐见的方式，如发起讨论小话题、短视频、小活动等等。

3-5 张项目现场照片（含文字说明—什么地点、什么活动）

（见↑「2. 项目效果介绍」部分）

说明：可包含如下几类

1. 项目实施全过程的视频与照片分享（请对图片进行文字说明）
- 项目参与人员的感想

季度财务支出明细（请将季度财务支出明细表至于位置，预决算对比误差超过5%的项目，请备注说明差异原因。）

无差异